

13 августа 2010 года

город Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина — и.о. руководителя;

Члены Комиссии: Т.В. Трошкова, О.Н. Новикова, О.Г. Богданова, А.Г. Ларшин,

в присутствии представителей:

- ГУЗ «Областная детская больница»;
- ООО «МонтажОбъектСтрой»

рассмотрела жалобу ООО «МонтажОбъектСтрой» на действия единой комиссии государственного заказчика ГУЗ «Областная детская больница» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту кровли главного корпуса ГУЗ «Областная детская больница»

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России поступила жалоба ООО «МонтажОбъектСтрой» (вх. № 3522 от 06.08.2010 г.) на действия единой комиссии государственного заказчика ГУЗ «Областная детская больница» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту кровли главного корпуса ГУЗ «Областная детская больница».

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 58 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и подана в срок, установленный частью 2 статьи 57 Закона о размещении заказов. В связи с этим жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

ООО «МонтажОбъектСтрой» обжалует отказ единой комиссии государственного заказчика в допуске к участию в открытом аукционе. А именно, единая комиссия государственного заказчика не допустила данного участника размещения заказа, поскольку рассмотренная заявка последнего не соответствовала требованиям пункта 5 раздела 1 документации об аукционе: нет сведений о сроке и объеме предоставления гарантий качества выполняемых работ.

Заявитель не согласен с причинами отказа, изложенными в Протоколе рассмотрения аукционных заявок № 6-КР-ОА-10/р от 30.07.2010 и поясняет, что Приложение № 4 к документации об аукционе — Форма «Сведения о качестве работ» содержит таблицу, в конце которой имеется пункт с наименованием «Срок и объем предоставления гарантий качества выполняемых работ», других наименований или условий в данном пункте не предусмотрено. ООО «МонтажОбъектСтрой» заполнило вышеуказанный пункт в четком соответствии с его наименованием, руководствуясь при этом документацией об аукционе, а именно Приложением № 4 к данной документации, установив срок и объем предоставления гарантий качества выполняемых работ — 20 лет. То есть заявитель указывает на то, что сведения о качестве работ поданы им по форме, установленной Приложением № 4 к документации об аукционе. Полагая, что установленная форма не требовала указывать момент с какого начинает течь гарантийный срок и объем в части всех результатов выполненных работ, ООО «МонтажОбъектСтрой» считает, что при подаче сведений о качестве работ, достаточно было числовое выражение срока и объема гарантий качества выполненных работ.

Исходя из вышеизложенного, ООО «МонтажОбъектСтрой» считает, что их предложение по гарантии качества выполненных работ, указанное в Приложении № 4 к документации об аукционе, удовлетворяет условиям документации об аукционе и не может служить основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Представитель государственного заказчика не согласился с доводами заявителя и пояснил, что при отклонении аукционной заявки заявителя единая комиссия руководствовалась требованиями документации об аукционе и Закона о размещении заказов. При описании гарантийного срока заявитель не указал, с какого момента начинается гарантийный срок, то есть при подаче сведений о качестве работ описал лишь «20 лет» вместо «20 лет с момента подписания акта приемки выполненных работ». В соответствии с документацией об аукционе, которая была размещена на официальном сайте, срок и объем предоставления гарантий качества выполненных работ представлен как гарантийный срок результата работ, составляющий 20 лет с момента подписания акта приемки выполненных работ (форма №КС-2) и гарантия качества выполненных работ, распространяющаяся на все составляющие результата работ. По причине того, что заявителем в сведениях о качестве работ не было указано начало течения срока предоставления гарантий качества выполненных работ и не отражен объем предоставляемых гарантий, аукционная комиссия отклонила аукционную заявку ООО «МонтажОбъектСтрой» как несоответствующую требованиям документации об аукционе, что было отражено в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе с обоснованием причин отклонения. Кроме этого представитель заказчика пояснил, что требования к оформлению заявки на участие в аукционе прописаны в документации об аукционе, где в п.п. 3.3 пункта 3 раздела 3 определяются требования к сроку и объему гарантий качества работ. Также в пункте 5 раздела 1 документации об аукционе и проекте государственного контракта определены положения о сроке и объеме предоставления гарантий качества выполненных работ, которые полностью соответствуют форме сведений заявки на участие в аукционе. Заказчик полагает, что участник размещения заказа должен был продекларировать, т.е. прописать в заявке на участие в аукционе сведения о сроке и объеме гарантий

качества выполненных работ полностью в соответствии с требованиями документации, чтобы аукционная комиссия смогла определить его соответствие требуемому качеству работ.

Относительно требований к объему предоставления гарантий качества выполненных работ заказчик пояснил, что в их документации об аукционе не предусмотрена поэтапная приемка работ, а также их авансирование, сроки выполнения работ составляют 30 дней с момента подписания государственного контракта, поэтому гарантия качества выполненных работ распространяется на все составляющие работ.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, а также другие документы (копии), представленные государственным заказчиком, выслушав пояснения государственного заказчика, заявителя, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Липецкого УФАС России по рассмотрению жалобы установила следующее.

Извещение о проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту кровли главного корпуса ГУЗ «Областная детская больница» было размещено на официальном сайте госзакупок администрации Липецкой области <http://www.tpl.admlr.lipetsk.ru>.

На заседании комиссии велась аудиозапись заседания.

Приказом ГУЗ «Областная детская больница» № 81 от 15.06.2010г. «О размещении государственного заказа на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту кровли главного корпуса ГУЗ «ОДБ» принято решение о проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту кровли главного корпуса ГУЗ «ОДБ».

Приказом ГУЗ «Областная детская больница» № 5 от 12.01.2010г. «О создании единой комиссии и организации мероприятий по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для ГУЗ «Областная детская больница» в 2010 г. (с изменениями: приказы ГУЗ «Областная детская больница» № 134 от 15.07.2010 и № 139 от 30.07.2010) утвержден состав единой комиссии:

Председатель комиссии: Масленина Л.Г. – заместитель главного врача по ЭВН.

Члены комиссии:

- Кондратьева Т.Ф. – заместитель главного врача по медицинской части;
- Арнаутова И.А. - заместитель главного врача по экономическим вопросам;
- Кузнецова Н.П. – главный бухгалтер;
- Самохина Е.С. – ведущий инженер отдела по организации государственных закупок;
- Фатеева Н.С. - начальник юридического отдела;

Секретарь комиссии — Степочкина С.В. - ведущий экономист.

В соответствии с Протоколом № 6-КР-ОА-10/р от 30.07.2010 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 6-КР-ОА-10, аукционная заявка ООО «МонтажОбъектСтрой» была отклонена в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов по следующему основанию — заявка ООО «МонтажОбъектСтрой» на участие в аукционе не соответствует требованиям пункта 5 раздела 1 документации об аукционе: нет сведений о сроке и объеме предоставления гарантий качества выполняемых работ.

При анализе аукционной заявки ООО «МонтажОбъектСтрой», представленной заказчиком, Комиссия Липецкого УФАС установила, что в составе заявки имеется документ «Сведения о качественных характеристиках выполняемых работ» в пункте «Срок и объем предоставления гарантий качества выполненных работ» содержит предложение «20 лет».

Документация об аукционе в пункте 5 раздела 1 содержит положение, о том что «Гарантийный срок на результат работ составляет 20 лет с момента подписания акта приемки выполненных работ (форма КС-2). Гарантия качества выполненных работ распространяется на все составляющее результата работ». Согласно п.п. 2.6 п. 2 раздела 3 документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о качестве работ по форме, установленной приложением № 4 к документации об аукционе. Участник размещения заказа в Сведениях о качестве работ должен описать качество работ, позволяющее определить его соответствие требуемому качеству работ таким образом, чтобы единая комиссия смогла определить его соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе. Аналогичное требование к оформлению заявки на участие в аукционе относительно качества работ прописано в п.п. 3.3 пункта 3 раздела 3 документации об аукционе. Согласно ч.3 ст.38 Закона о размещении заказов, государственный контракт заключается на условиях, указанных в документации об аукционе, по цене, предложенной победителем. Следовательно заявитель должен был указать в своей заявке в сведениях о качестве работ, кроме числового выражения срока и объема гарантий качества выполненных работ, момент с какого начинает течь гарантийный срок и объем в части всех результатов выполненных работ, что не было сделано ООО «МонтажОбъектСтрой».

Таким образом, отклонение единой комиссией заказчика аукционной заявки ООО «МонтажОбъектСтрой» по основанию в части касающейся срока предоставления гарантий качества выполненных работ является обоснованным.

В тоже время, отклонение единой комиссией заказчика аукционной заявки ООО «МонтажОбъектСтрой» по основанию в части касающейся объема предоставления гарантий качества выполненных работ является необоснованным, что нарушает ч. 2 ст.12 Закона о размещении заказов, поскольку в документации об аукционе не предусмотрена поэтапная приемка работ, сроки выполнения работ составляют 30 дней с момента подписания государственного контракта, поэтому гарантия качества

выполненных работ распространяется на все составляющие работ. Согласно ч. 2 ст. 722 ГК РФ «Гарантия качества результата работы, если иное не предусмотрено договором подряда, распространяется на все, составляющее результат работы». Правила ч. 2 ст. ст. 277 ГК РФ имеют важное значение. По общему правилу гарантия качества результата работы распространяется на все его составные части.

В рамках рассмотрения жалобы Комиссией Липецкого УФАС была проведена внеплановая проверка всего размещения заказа путем проведения открытого аукциона, в результате которой установлено следующее.

В соответствии с Протоколом № 6-КР-ОА-10 от 30.07.2010 рассмотрения заявок на участие в аукционе было подано 10 аукционных заявок: ООО «МонтажОбъектСтрой», ООО «СК Импульс», ООО «Регионстрой», ООО «Монтажсервис», Липецкая городская общественная организация инвалидов войны «Воинтер», ООО «Комплектснабэлектромонтаж», ООО «Регион», ООО «ЛАРС», ООО «Энергосервис», ООО «Стройотдел».

Комиссия Липецкого УФАС установила ряд нарушений единой комиссии ГУЗ «Областная детская больница», которые аналогичны нарушению допущенному в отношении ООО «МонтажОбъектСтрой», а именно: отклонение участников размещения заказа: Липецкая городская общественная организация инвалидов войны «Воинтер», ООО «ЛАРС», ООО «Энергосервис», ООО «Стройотдел», на основании не соответствия заявок требованиям пункта 5 раздела 1 документации об аукционе, а именно по мнению заказчика, отсутствия сведений об объеме предоставления гарантий качества выполняемых работ, что явилось нарушением ч. 2 ст.12 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов, не допускается.

Руководствуясь ч. 6 статьи 60 ФЗ от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А :

1. Признать жалобу ООО «МонтажОбъектСтрой» на действия единой комиссии государственного заказчика ГУЗ «Областная детская больница» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по ремонту кровли главного корпуса ГУЗ «Областная детская больница» частично обоснованной.
2. Признать нарушение единой комиссии ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов.
3. Предписание единой комиссии государственного заказчика ГУЗ «Областная детская больница» не выдавать, в связи с отсутствием ущемления прав заявителя и других участников размещения заказа.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.