

«11» сентября 2017 г.

№ 380/03-17-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Кировского УФАС России) в составе:

Зам.председателя комиссии:

<...>– зам.руководителя управления – начальник отдела контроля закупок Кировского УФАС России;

Членов комиссии:

<...>– специалиста 1 разряда отдела КЗ Кировского УФАС России;

<...>. – ведущего-специалиста эксперта отдела КЗ Кировского УФАС России;

В присутствии:

<...>.– представителей ФГБУ «48 Центральный научно-исследовательский институт» по доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «Кролинфо»,

УСТАНОВИЛА:

05.09.2017 г. в Кировское УФАС России поступила жалоба ООО «Кролинфо» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии ФГБУ «48 Центральный научно-исследовательский институт» по отклонению заявки, поданной на участие в электронном аукционе на поставку лабораторных животных (кроликов) и кормов для них (Киров) (извещение № 0348100097817000154).

Заявитель считает, что его заявка отклонена в нарушение Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе).

В соответствии с ч. 1 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)

Заявителю, Заказчику направлено уведомление о дате, времени, месте рассмотрения жалобы. Рассмотрение жалобы назначено на 11.09.2017 г.

Заказчик, извещенный надлежащим образом, явку представителя не обеспечил.

На заседании комиссии Кировского УФАС России представители Заказчика пояснили, что отклонение заявки Заявителя обусловлено тем, что Заявителем в первой части заявки не указаны конкретные показатели предлагаемого товара по позиции 2: упаковка в мешки должна быть указана конкретным значением массы, содержание натрия хлористого также должно быть указано конкретным значением. Оценка заявок производится в строгом соответствии с требованиями Инструкции по заполнению заявок, которая не предусматривает при изложении характеристики через слова «не менее... и ... не более», «от... до» указывать в заявке диапазонное значение.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки, заслушав пояснения представителей Заявителя, Уполномоченного учреждения Комиссия Кировского УФАС России приходит к следующим выводам.

04.08.2017 г. на официальном сайте закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на участие в электронном аукционе на поставку лабораторных животных (кроликов) и кормов для них (Киров) (извещение № 0348100097817000154). Начальная (максимальная) цена контракта - 327 400,00 руб. Дата окончания подачи заявок 25.08.2017г. 09:00 час. Дата окончания срока рассмотрения заявок 29.08.2017 г.

В соответствии с ч.2. ст. 66 Закона о контрактной системе заявка на участие в аукционе состоит из двух частей. Согласно пп. «б» п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случаях:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

В разделе III документации об электронном аукционе «Инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе», установлено следующее требование:

Если в Описании объекта закупки значение показателя установлено как верхний или нижний предел, сопровождаясь при этом соответственно словами «не менее», «не более», «менее», «более», Участником закупки в предложении устанавливается **конкретное** значение.

Описание в заявке участником осуществления закупки функциональных характеристик (потребительских свойств) и качественных характеристик Товара путем указания **неконкретных характеристик** товара, в том числе ... указание диапазона (интервала) значений вместо конкретного значения и т.п.

расценивается комиссией как несоответствие заявки требованиям документации и влечет отказ в допуске к участию в аукционе.

В разделе I «Наименование и описание объекта закупки...» (далее – аукционное задание) документации об электронном аукционе установлено следующее требование:

| № п/п | Наименование товара | Функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара |
|-------|----------------------------|--|
| 2 | К о м б и к к р о л и к | Содержание натрия хлористого не менее 0,2% не более 0,46%. Товар должен быть упакован в мешки не менее 30 кг и не более 45 кг |

Участник размещения заказа, указал следующую информацию:

| № п/п | Наименование товара | Функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара |
|-------|----------------------------|--|
| 1 | 2 | 3 |
| 2 | К о м б и к к р о л и к | Содержание натрия хлористого от 0,2% до 0,46%. Товар упакован в мешки от 30 кг до 45 кг |

Согласно ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с ч.3 ст.67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 29.08.2017 №1 единой комиссией Заказчика установлено, что на аукцион подано 3 заявки, в т.ч. заявка Заявителя (№2). По итогам рассмотрения первой части заявки ООО "КролИнфо" было отказано в допуске к участию в электронном аукционе по причине несоответствия требованиям документации по п.2 аукционного задания (Содержание натрия хлористого, упаковка товара в мешки).

Учитывая то, что позиция 2 аукционного задания содержит изложение характеристики «содержание натрия хлористого» с использованием слов «от...до» без слова «диапазон», а также характеристики упаковки товара в мешки с использованием слов «не менее... и ...не более» без слова «диапазон», участник в заявке должен указать конкретное числовое значение. Поскольку ООО «КролИнфо»

изложило данные характеристики не конкретным числовым значением, отклонение его заявки обоснованно.

Таким образом, нарушения ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе по отклонению заявки Заявителя единой комиссией Заказчика не установлено. Довод Заявителя не обоснован.

На основании изложенного и в соответствии с ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Комиссия Кировского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать необоснованной жалобу ООО «Кролинфо» на действия аукционной комиссии ФГБУ «48 Центральный научно-исследовательский институт» по отклонению заявки, поданной на участие в электронном аукционе на поставку лабораторных животных (кроликов) и кормов для них (Киров) (извещение № 0348100097817000154).
2. Отменить приостановление заключения контракта.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 ФЗ от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.