

# РЕШЕНИЕ

о рассмотрении жалобы на постановление

о наложении административного штрафа по делу об административном правонарушении № 05-21/81-14

«08» декабря 2014 г. г. Москва

Я, заместитель Руководителя Федеральной антимонопольной службы Доценко Алексей Викторович, рассмотрев материалы жалобы на постановление Московского областного УФАС России от 17.10.2014 о наложении административного штрафа по делу об административном правонарушении № 05-21/81-14 в отношении ООО «Росгосстрах» (место нахождения: 140002, Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3; ИНН: 5027089703, ОГРН: 1025003213641, КПП: 502701001) (далее — Жалоба), в присутствии защитника Г.А. Малышкина (по доверенности от 14.07.2014 № 1390-Дхк), которому разъяснены права лица, в отношении которого ведётся производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП),

## УСТАНОВИЛ:

В ФАС России поступила Жалоба (вх. от 13.11.2014 № 103523/14), по результатам рассмотрения которой установлено следующее.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Московской области, постановлением от 17.10.2014 № 05-21/81-14 (далее — Постановление), привлекло ООО «Росгосстрах» к административной ответственности, предусмотренной частью 5 статьи 19.8 КоАП в виде административного штрафа в размере 50 000 рублей.

Основанием для привлечения ООО «Росгосстрах» к административной ответственности послужили следующие обстоятельства.

Ростовским УФАС России был выявлен факт непредставления ООО «Росгосстрах» информации, истребованной:

- определением об отложении дела № 1348/05 (исх. № 20161/05 от 17.10.2013г.) по пунктам 5.2, 5.5;
- определением об отложении дела № 1348/05 (исх. № 16291/05 от 16.08.2013г.) по пунктам 4.8, 4.9, 4.10.

Указанными определениями ООО «Росгосстрах» в срок до 27.09.2013 должен был представить следующую информацию:

Пункт 4.8: заверенные копии договоров ОСАГО, заключенных с Константины А.Н. (344020, г. Ростов-на-Дону, ул. Калужская, 82/4, кв. 19), Гордеевым В.С. (344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Орбитальная, 74, кв. 31), Цветковым А.Ф. (346631, г. Семикаракорск, ул. Лермонтова, 15), Кирсановым П.В. (346400, г. Новочеркасск, ул. 26 Бакинских комиссаров, 8, кв. 38), Дребненко А.П. (344045, г. Ростов-на-Дону, ул. Миронова, 14, кв. 68), Шеи В.Ф. (346880, г. Батайск, ул. Дзержинского, 25), Мартыном В.С. (344093, г. Ростов-на-Дону, ул. Туполева, 15, кв. 98), Развозжаевым Е.В. (344092, г. Ростов-на-Дону, пл. Борко, 3, кв. 61), Лазаревым В.П. (344012, г. Ростов-на-Дону, пер. Халтуринский, 212, кв. 32), Джегунцовым А.Н. (344022, г. Ростов-на-Дону, пр. Кировский, 48, кв. 46), Гайдаревским А.Ю. (347913, г. Таганрог, ул. Транспортная, 121, кв. 38), Юдиным В.С. (344015, г. Ростов-на-Дону, ул. 339-ой Стрелковой дивизии, 12Б, кв. 101), Рыльщиковым А.В. (344090, г. Ростов-на-Дону, ул. Стабильная, 13, кв. 27), Гоптаревым И.А. (346580, Родионово-Несветайский район, сл. Родионово-Несветайская, ул. Строителей, 5/1), Данильчиком А.Н. (344015, г. Ростов-на-Дону, ул. 339-ой Стрелковой дивизии, 12Д, кв. 53), Шарманжиновым О.С. (344016, г. Ростов-на-Дону, ул. Горшкова, 3/2, кв. 137), Луговым С.Ю. (344092, г. Ростов-на-Дону, ул. Борко, 3, кв. 265), Федоренко К.Н. (344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 9), Ковалевым А.В. (346612, Багаевский район, ст. Багаевская, ул. Пушкинская, 54), Пыленок В.Н. (347871, г. Гуково, ул. Карла Маркса, 49а, кв. 32), Базовым И.Ю. (346400, г. Новочеркасск, ул. Орджоникидзе, 103), Бутыриным В.Г. (344016, г. Ростов-на-Дону, ул. Кривоноса, 3, кв. 66), гр. Черноусовым М.В. (443124, г. Самара, ул. 6 просека, 155, кв. 134), гр. Фоменко А.А. (347120, г. Морозовск, ул. Суворова, 13), Кухтиным А.В. (346500, г. Шахты, ул. Маяковского, 57а, кв. 5), Тяпковым И.А. (346175, Верхнедонской район, х. Заикинский, ул. Заикинская, 121), Яковенко А.А. (344111, г. Ростов-на-Дону, 40 лет Победы, 73/17, кв. 37), Белоусовым К.Н. (344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Греческого города Волос, 101, кв. 70), Найденовым В.В. (344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 48, кв. 53), Волковым В.Н. (344022, г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 231), Баранниковым Н.М. (346900, г. Новошахтинск, ул. Веселая, 257), Виниченко В.М. (344058, г. Ростов-на-Дону, пр. Коммунистический, 25, кв. 120), Маковым С.В. (346504, г. Шахты, ул. Дачная, 108), Тарковой М.И. (344022, г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 194, кв. 7);

Пункт 4.9: заверенные копии иных договоров страхования, заключенные с указанными в пункте 4.8 данного определения гражданами;

Пункт 4.10: заверенную справку о наличии/отсутствии у перечисленных в пункте 4.8 данного определения граждан страховых случаях (как по договорам ОСАГО, так и по иным договорам) с указанием виновника ДТП и даты ДТП;

Пункт 5.2: о количестве заключенных договоров дополнительного страхования при заключении договоров ОСАГО на территории Ростовской области, согласно таблице отдельно за 2012 год и за 9 месяцев 2013 года;

Пункт 5.5: заверенные копии договоров добровольного страхования, заключенных

ООО «Росгосстрах» (филиалом ООО «Росгосстрах») со следующими гражданами: Кленкин В.К. (346550, р.п. Усть-Донецкий, ул. Чехова, 29), Гришун Б.С. (344000, г. Ростов-на-Дону, пер. Вязовский, 196), Корнеев Е.С. (344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Жданова, I, корп. 5, кв. 205), Павленко С.Ю. (344020, г. Ростов-на-Дону, ул. Калужская, 74а, кв. 46), Парасочкин А.С. (347630, г. Сальск, ул. Кузнечная, 66, кв. 5), Коломиец В.Н. (346356, г. Красный Сулин, ул. Рылеева, 9), Пятницын С.М. (г. Шахты, s\_fndev@mail.ru), Гранкин М.А. (346880, г. Батайск, пер. Парковый, 7, кв. 5), Федоренко К.Н. (344082, г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 9), Ковалев А.В. (346612, Багаевский район, ст. Багаевская, ул. Пушкинская, 54), Пыленок В.Н. (347871, г. Гуково, ул. Карла Маркса, 49а, кв. 32), Базовой И.Ю. (346400, г. Новочеркасск, ул. Орджоникидзе, 103), Бутырин В.Г. (344016, г. Ростов-на-Дону, ул. Кривоноса, 3, кв. 66), Черноусов М.В. (443124, г. Самара, ул. 6 просека, 155, кв. 134), Фоменко А.А. (347120, г. Морозовск, ул. Суворова, 13), Кухтин А.В. (346500, г. Шахты, ул. Маяковского, 57а, кв. 5), Тяпков И.А. (346175, Верхнедонской район, х. Заикинский, ул. Заикинская, 121), Яковенко А.А. (344111, г. Ростов-на-Дону, 40 лет Победы, 73/17, кв. 37), Белоусов К.Н. (344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Греческого города Волос, 101, кв. 70), Найденов В.В. (344015, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 48, кв. 53), Волков В.Н. (344022, г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 231), Баранников Н.М. (346900, г. Новошахтинск, ул. Веселая, 257), Виниченко В.М. (344058, г. Ростов-на-Дону, пр. Коммунистический, 25, кв. 120), Маков С.В. (346504, г. Шахты, ул. Дачная, 108), Тарков М.И. (344022, г. Ростов-на-Дону, ул. Станиславского, 194, кв. 7), Константина А.Н. (344020, г. Ростов-на-Дону, ул. Калужская, 82/4, кв. 19), Гордеев В.С. (344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Орбитальная, 74, кв. 31), Цветков А.Ф. (346631, г. Семикаракорск, ул. Лермонтова, 15), Кирсанов П.В. (346400, г. Новочеркасск, ул. 26 Бакинских комиссаров, 8, кв. 38), Дребненко А.П. (344045, г. Ростов-на-Дону, ул. Миронова, 14, кв. 68), Шен В.Ф. (346880, г. Батайск, ул. Дзержинского, 25), Мартын В.С. (344093, г. Ростов-на-Дону, ул. Туполева, 15, кв. 98), Развозжаев Е.В. (344092, г. Ростов-на-Дону, пл. Борко, 3, кв. 61), Лазарев В.П. (344012, г. Ростов-на-Дону, пер. Халтуринский, 212, кв. 32), Джегунцов А.Н. (344022, г. Ростов-на-Дону, пр. Кировский, 48, кв. 46), Гайдаревский А.Ю. (347913, г. Таганрог, ул. Транспортная, 121, кв. 38), Юдин В.С. (344015, г. Ростов-на-Дону, ул. 339-ой Стрелковой дивизии, 12Б, кв. 101), Рылычиков А.В. (344090, г. Ростов-на-Дону, ул. Стабильная, 13, кв. 27), Гоптарев И.А. (346580, Родионово-Несветайский район, л. Родионово-Несветайская, ул. Строителей, 5/1), Данильчик А.Н. (344015, г. Ростов-на-Дону, ул. 339-ой Стрелковой дивизии, 12Д, кв. 53), Шарманжинов О.С. (344016, г. Ростов-на-Дону, ул. Горшкова, 3/2, кв. 137), Луговой С.Ю. (344092, г. Ростов-на-Дону, ул. Борко, 3, кв. 265).

Указанная информация была истребована у ООО «Росгосстрах» в рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 1348/05, для целей его полного и всестороннего рассмотрения.

Частью 1 статьи 25 Федерального Закона «О защите конкуренции» предусмотрено, что коммерческие организации (их должностные лица) обязаны представлять в антимонопольный орган (его должностным лицам) по его мотивированному требованию в установленный срок необходимые антимонопольному органу в соответствии с возложенными на него полномочиями документы, объяснения,

информацию соответственно в письменной и устной форме (в том числе информацию, составляющую коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну), включая акты, договоры, справки, деловую корреспонденцию, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой записи или в форме записи на электронных носителях.

В соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, в том числе непредставление сведений (информации) по требованию указанных органов, за исключением случаев, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 19.8 КоАП, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации) влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от пятидесяти тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

При рассмотрении дела об административном правонарушении учитывался характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность не установлено.

В соответствии с материалами дела, ООО «Росгосстрах» имело возможность представить запрошенную Ростовским УФАС России информацию, однако этого не сделало, тем самым виновно совершив административное правонарушение, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 5 статьи 19.8 КоАП.

Доводы Жалобы ООО «Росгосстрах», касающиеся нарушения правил определения места рассмотрения дела об административном правонарушении являются несостоятельными.

Согласно части 1 статьи 29.5 КоАП дело об административном правонарушении рассматривается по месту его совершения.

Как следует из материалов дела, местом совершения административного правонарушения является: Московская область, г. Люберцы, ул. Парковая, д. 3 (место нахождения: ООО «Росгосстрах»).

Таким образом, дело об административном правонарушении № 05-21/81-14 было рассмотрено по месту его совершения.

Доводы ООО «Росгосстрах» о малозначительности совершенного административного правонарушения не подтверждаются материалами дела.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В соответствии с пунктом 18 постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

ФАС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства.

Как следствие, к компетенции антимонопольного органа отнесено исполнение государственно-значимых функций, в частности, выявление и пресечение нарушений антимонопольного законодательства, а также привлечение к ответственности за такие нарушения.

Неисполнение ООО «Росгосстрах» законодательно предусмотренной обязанности по представлению документов влечет невозможность оптимально исполнять возложенные на ФАС России функции.

Учитывая изложенное, совершенное ООО «Росгосстрах» административное правонарушение не может рассматриваться как малозначительное.

Таким образом при рассмотрении Жалобы нарушений процессуального характера, которые носят существенный характер и не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело об административном правонарушении № 05-21/81-14 и которые могут повлечь отмену принятого постановления, не установлено.

Руководствуясь пунктом 1 части 1 статьи 30.7 КоАП,

## **РЕШИЛ:**

Постановление № 05-21/81-14 по делу об административном правонарушении от 17.10.2014 в отношении ООО «Росгосстрах», оставить без изменения, а жалобу ООО «Росгосстрах» без удовлетворения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.9 и статьей 30.3 КоАП решение о рассмотрении жалобы на постановление об административном правонарушении может быть обжаловано в суд по месту рассмотрения жалобы в течение десяти суток со дня вручения или получения копии решения.