

РЕШЕНИЕ по делу № 418-7079-10/4

Резолютивная часть решения оглашена
14.12.2010г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России),

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>, рассмотрев жалобу ООО «СтройГарант» на действия аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области, выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе на выполнение работ в корпусах ГУЗ «Самарская областная клиническая больница им.М.И.Калинина» (лот № 1 - выполнение работ по монтажу систем кислородоснабжения и сжатого воздуха в рамках капитального ремонта педиатрического корпуса; лот № 2 — выполнение работ по замене глухих оконных решеток на распашные в рамках противопожарных мероприятий),

в присутствии представителей: от Заказчика — <...> и <...> по доверенности, от аукционной комиссии, Уполномоченного органа — <...>по доверенности, от ООО «СтройГарант» - <...>по доверенности,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 г. № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «СтройГарант» (далее — Заявитель) на действия аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области (далее — Уполномоченный орган), выразившиеся, по мнению Заявителя, в неправомерном отказе в допуске к участию в аукционе на выполнение работ в корпусах ГУЗ «Самарская областная клиническая больница им.М.И.Калинина» (далее - Заказчик)(лот № 1 - выполнение работ по монтажу систем кислородоснабжения и сжатого воздуха в рамках капитального ремонта педиатрического корпуса; лот № 2 — выполнение работ по замене глухих оконных решеток на распашные в рамках противопожарных мероприятий)(далее — Аукцион)(лот № 1 - № дела-заявки 14-02-03/339, лот № 2 - № дела-заявки 14-02-03/342)(протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе от 01.12.2010г.)(начальная цена контракта лот № 1- 900 тыс. руб., лот № 2 - 430 тыс. руб.).

Согласно доводам жалобы, ООО «СтройГарант» отказано в допуске к участию в Аукционе на основании ч.3 ст.8, п.1 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов по причине непредставления документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

Заявитель с решением аукционной комиссии не согласен, поскольку в составе заявки на участие был представлен Приказ о назначении на должность директора с правом первой подписи № 5 от 03.11.2010г., подписанный генеральным директором, действующим на основании Устава.

На основании изложенного Заявитель просит выдать предписание о признании Аукциона недействительным и проведении его заново.

Представитель аукционной комиссии, Уполномоченного органа против доводов Заявителя возражал пояснил следующее.

Заявка на участие в аукционе, о также том заявки ООО «СтройГарант» подписаны директором по строительству <...>, которая не является первым лицом участника, имеющим право действовать от имени участника размещения заказа без доверенности.

В соответствии с ч.3 ст.8 Закона о размещении заказов полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством. Доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа в составе заявки ООО «СтройГарант» не представлена.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, извещение, документацию об аукционе, протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, протокол аукциона, заявки участников и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Главным управлением организации торгов Самарской области проведен аукцион на выполнение работ в корпусах ГУЗ «Самарская областная клиническая больница им.М.И.Калинина».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 01.12.2010г. ООО «СтройГарант» отказано в допуске к участию в аукционе (лот № 1, 2) на основании ч.3 ст.8, п.1 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов по причине непредставления документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

По мнению комиссии Самарского УФАС России, отказ ООО «СтройГарант» в допуске к участию в Аукционе по указанному в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе от 01.12.2010г. основанию является правомерным в связи со следующим.

Согласно ч. 3 ст.8 Закона о размещении заказов участники размещения заказов имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией.

Пп.в) п.1 ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения

заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

Из выписки из единого государственного реестра юридических лиц ООО «СтройГарант» от 09.11.2010г. №13003 следует, что лицом, имеющим право действовать от имени юридического лица без доверенности, является генеральный директор Зайцева Р.А.

Заявка на участие в аукционе ООО «СтройГарант» подписана директором по строительству <...>

В составе заявки ООО «СтройГарант» представлен Приказ № 5 от 03.11.2010г., в соответствии с которым <...>назначена на должность директора по строительству с правом первой подписи документов. Однако, доверенность, уполномачивающая <...>на осуществление действий от имени участника размещения заказа, в заявке Заявителя отсутствует.

П.1 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов установлено, что при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае непредоставления документов, определенных ч.2 ст.35 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СтройГарант» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.