

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

Ш

22 сентября 2011 года

№ 04-05/6187

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...>; (далее – Комиссия Коми УФАС России), рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Оксфорд Медикал» (далее – ООО «Оксфорд Медикал», заявитель, общество) на действия государственного заказчика – Министерство здравоохранения Республики Коми при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме «На поставку фетальных мониторов для лечебных учреждений Республики Коми» (ЭА-1183) (далее – открытый аукцион в электронной форме),

при участии: <...>,

УСТАНОВИЛА:

1. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми поступила жалоба ООО «Оксфорд Медикал» исх. от 14.09.2011 № 47/11 (вх. от 19.09.2011 № 1886э).

ООО «Оксфорд Медикал» и ЗАО «Сбербанк-Автоматизированная система торгов» извещены (по электронной почте, по факсимильной связи и письмом) о месте и времени рассмотрения жалобы.

Представители ООО «Оксфорд Медикал» и ЗАО «Сбербанк-Автоматизированная система торгов» на рассмотрение жалобы не явились, что с учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы не препятствует ее рассмотрению по существу.

ООО «Оксфорд Медикал» обжалует действия государственного заказчика – Министерства здравоохранения Республики Коми при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме «На поставку фетальных мониторов для лечебных учреждений Республики Коми» (ЭА-1183) в части установления в документации об открытом аукционе в электронной форме требований, ограничивающих количество участников размещения заказа.

Министерство финансов Республики Коми и Министерство здравоохранения Республики Коми не согласны с заявленными доводами ООО «Оксфорд Медикал» и подробно изложили свои доводы в отзыве на жалобу.

2. Комиссия Коми УФАС России, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), изучив материалы жалобы, заслушав представителей заказчика, уполномоченного органа, пришла к нижеследующим выводам.

Государственным заказчиком проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта «На поставку фетальных мониторов для лечебных учреждений Республики Коми» (ЭА-1183) является Министерство здравоохранения Республики Коми.

Уполномоченным органом является Министерство финансов Республики Коми.

Документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта «На поставку фетальных мониторов для лечебных учреждений Республики Коми» (ЭА-1183) утверждена государственным заказчиком – Министерством здравоохранения Республики Коми.

Источник финансирования государственного заказа – средства федерального бюджета, поступившие в республиканский бюджет Республики Коми в целях реализации программы «Модернизация здравоохранения Республики Коми на 2011-2012 годы».

Начальная (максимальная) цена контракта – 12 170 500 (двенадцать миллионов сто

семьдесят тысяч пятьсот) рублей.

2.1. Согласно ч. 1 ст. 41.1 Закона о размещении заказов в целях настоящего Федерального закона под открытым аукционом в электронной форме на право заключить контракт понимается открытый аукцион, проведение которого обеспечивается оператором электронной площадки на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" в порядке, установленном главой 3.1.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 настоящей статьи сведениями должна содержать, в том числе следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Как следует из ч.ч. 1, 2 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с ч. 2.1. ст. 34 Закона о размещении заказов не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Согласно ч. 3.1. ст. 34 Закона о размещении заказов Документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

2.2. В ходе обозрения документов, представленных в материалы жалобы, Комиссией Коми УФАС России установлено, что в соответствии с п. 7 раздела II документации об открытом аукционе в электронной форме предметом аукциона является поставка фетальных мониторов для лечебных учреждений Республики Коми, в том числе:

- 1) Аппарат для выслушивания сердцебиения плода, количество – 5 шт.
- 2) Фетальный монитор ЭКГ антенатальный с программой, количество – 1 шт.
- 3) Фетальный монитор с функцией ST-анализа, количество – 3 шт.
- 4) Фетальный монитор с компьютерной расшифровкой системы «Мать-плод», количество – 5 шт.
- 5) Фетальный монитор с компьютерной расшифровкой антенатальный, количество - 16 шт.
- 6) Фетальный монитор с компьютерной расшифровкой интранатальный. Количество – 2 шт.

2.3. ООО «Оксфорд Медикал» в жалобе и письмом от 20.09.2011 № 49/11 (вх. от 21.09.2011 № 1925-эл) заявил, что объединение группы фетальных мониторов в один лот с фетальными мониторами, использующими нетрадиционный метод регистрации ЧСС (частоты сердечных сокращений) плода, то есть снятие электрических потенциалов, вместо общепринятого метода – направленного импульсного доплера с автокорреляцией, делает невозможным участие общества в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта «На поставку фетальных мониторов для лечебных учреждений Республики Коми» (ЭА-1183).

Государственный заказчик - Министерство здравоохранения Республики Коми в отзыве на жалобу пояснило следующее.

Согласно заявке ГУ РК «Коми Республиканский перинатальный центр необходим аппарат MonicaAN 24 спредустановленными программами MonicaVR, MonicaDK. Указанный фетальный монитор является единственным фетальным монитором, который регистрирует ЧСС плода посредством прямой электрокардиографии как во время беременности, так и в родах, что является абсолютно безвредным для плода (нет травмирующего УЗ воздействия на плод). При этом данный прибор возможно использовать для круглосуточного наблюдения за плодом у женщин с высоким риском развития дисстресс синдрома плода.

В ходе рассмотрения жалобы по существу, представитель государственного заказчика пояснил, что на день рассмотрения жалобы ООО «Оксфорд Медикал» государственный заказчик не располагает информацией о том, что требуемый к поставке согласно техническому заданию № 2 документации об открытом аукционе в электронной форме фетальный монитор ЭКГ - антенатальный с программой, выпускается более чем одним производителем.

Вместе с тем, предметом открытого аукциона в электронной форме является поставка фетальных мониторов для лечебных учреждений Республики Коми. В связи с этим, участниками размещения заказа на право заключения государственного контракта «На поставку фетальных мониторов для лечебных учреждений Республики Коми» (ЭА-1183) могут выступать любое юридическое лицо, физическое лицо, индивидуальный предприниматель (в том числе и не являющийся производителем требуемого к поставке товара), готовые поставить товар, отвечающий требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме и удовлетворяющий потребностям заказчика.

Представитель уполномоченного органа - Министерства финансов Республики Коми поддержала доводы представителя государственного заказчика.

ООО «Оксфорд Медикал» в качестве подтверждения уникальности (отсутствия эквивалентов) фетального монитора ЭКГ - антенатального с программным обеспечением MonicaVR, MonicaDK представило информацию с сайта производителя MonicaHealthcareLtd.

Изучив представленную заявителем информацию, Комиссия Коми УФАС России не приходит к однозначному выводу о том, что указанная информация подтверждает, что фетальные мониторы ЭКГ - антенатальные с программным обеспечением MonicaVR, MonicaDK, требуемые к поставке согласно документации об открытом аукционе в электронной форме, выпускаются единственным производителем.

Заявителем не представлено доказательств того, что установленные в техническом задании № 2 раздела II документации об открытом аукционе в электронной форме вышеуказанные характеристики товара влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

2.4. ООО «Оксфорд Медикал» в жалобе заявил о том, что фетальный монитор с функцией автоматизированного анализа ЭКГ плода (с функцией ST-анализа), требуемый к поставке в соответствии с техническим заданием № 3 раздела II документации об открытом аукционе в электронной форме, является уникальным (отсутствуют эквиваленты), что исключает возможность участия в открытом аукционе в электронной форме других поставщиков, кроме как поставляющих STANS31 производителя NeoventaMedicalAB.

В ходе рассмотрения жалобы представитель государственного заказчика пояснил, что указанный фетальный монитор с функцией ST-анализа и программным обеспечением для автоматического анализа ST-сегмента ЭКГ плода во время родов для выявления метаболических нарушений плода на ранних стадиях развития включен в документацию об открытом аукционе в электронной форме согласно заявкам РГУ «Коми республиканский перинатальный центр» и ГУ РК «Ухтинский межтерриториальный родильный дом». Вышеуказанная функция позволяет снизить количество неоправданных акушерских вмешательств, повысить точность диагностики интранатального состояния плода, снизить показатели перинатальной заболеваемости и смертности.

Представитель государственного заказчика также пояснил, что словосочетания «ST-анализ» и «ST-сегмент» не являются товарными знаками. ST-сегмент – это общепринятое название части ЭКГ (от конца зубца S до конца зубца P).

ST-анализ – это анализ (исследование) ST-сегмента. В связи с чем представить эквивалент ST-анализу или ST-сегменту не представляется возможным.

Кроме того, государственным заказчиком на рассмотрение жалобы представлена информация о ряде фетальных мониторов разных производителей с функцией ST-анализа.

ООО «Оксфорд Медикал» в качестве подтверждения уникальности (отсутствия эквивалентов) фетального монитора с функцией ST-анализа представило информацию с сайта производителя NeoventaMedicalAB (Швеция).

Изучив представленную заявителем информацию, Комиссия Коми УФАС России не приходит к однозначному выводу о том, что указанная информация подтверждает, что фетальные мониторы с функцией автоматизированного анализа ЭКГ плода (с функцией ST-анализа), требуемые к поставке согласно документации об открытом аукционе в электронной форме, могут выпускаться единственным производителем.

Заявителем не представлено доказательств того, что установленные в техническом задании № 3 раздела II документации об открытом аукционе в электронной форме вышеуказанные характеристики товара влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Таким образом, исходя из положений Закона о размещении заказов и документации об открытом аукционе в электронной форме, оснований полагать, что действия государственного заказчика – Министерство здравоохранения Республики Коми в части установления в разделе II документации об открытом аукционе в электронной форме технических характеристик фетальных мониторов, поставка которых является предметом торгов, противоречат нормам ст. 34 Закона о размещении заказов, не имеется.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Оксфорд Медикал» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.