

РЕШЕНИЕ
по делу № 18-К/10
о нарушении законодательства о размещении заказов

« 07» апреля 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (УФАС по РА) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Елбаева Н.А. – руководитель управления, председатель комиссии;

Архинчеева Е.В. – ведущий специалист-эксперт отдела госзаказа и контроля органов власти, член комиссии;

Шебалдина Л.В. – старший госинспектор отдела госзаказа и контроля органов власти, член комиссии,

в присутствии представителя организатора конкурса ГУКП «УКС РА» - начальника отдела юридического обеспечения Чеботарева Михаила Юрьевича по доверенности № 01 от 27.01.2009г., Заявителем ООО «ИТ Синтез» представлено ходатайство от 06.04.2010г. о рассмотрении жалобы без участия их представителя,

рассмотрев жалобу ООО «ИТ Синтез» от 31.03.2010г. вх. № 601 на действия конкурсной комиссии организатора конкурса ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай» при проведении открытого конкурса на выполнение проектной и рабочей документации с комплексом изыскательских работ по объекту: «Проектирование инженерной инфраструктуры в микрорайоне «Катунский промузел» (водоснабжение, водоотведение)» с. Майма, Майминский район, Республика Алтай

УСТАНОВИЛА:

В Алтайское республиканское УФАС России 31.03.2010г. обратился Заявитель ООО «ИТ Синтез» (630009, г. Новосибирск, ул.Дунайская, 16/5) на действия конкурсной комиссии Заказчика при проведении открытого конкурса на выполнение проектной и рабочей документации с комплексом изыскательских работ по объекту: «Проектирование инженерной инфраструктуры в микрорайоне «Катунский промузел» (водоснабжение, водоотведение)» с. Майма, Майминский район, Республика Алтай.

Заявитель, изучив Извещение, конкурсную документацию, поправки в КД от 19.02.2010, сообщил о согласии исполнить условия муниципального контракта и направил заявку по форме и в сроки указанные в заявке.

Конкурсной комиссией Заказчика была рассмотрена заявка ООО «ИТ Синтез» и согласно Протоколу № 2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе на выполнение проектной и рабочей документации с комплексом изыскательских работ по объекту: "Проектирование инженерной инфраструктуры в микрорайоне «Катунский промузел» (водоснабжение, водоотведение)», ООО «ИТ Синтез» было отказано в допуске к участию в аукционе по следующей причине: «заявка на участие в открытом конкурсе не соответствует требованиям и условиям, установленным в конкурсной документации: Отсутствуют данные о собственных допусках к работам по инженерно-геодезическим изысканиям, инженерно-геологическим изысканиям, документы, подтверждающие основание привлечения субподрядных организаций в составе заявки отсутствуют. Согласно требованиям конкурсной документации - п.п. б) п. 1 раздела 3.1.1., на основании ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Заявитель считает, что вышеуказанный протокол незаконный по следующим основаниям:

1.Требования к участникам размещения заказа при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются ст. 11 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Согласно ч. 4 ст. 11 указанного Федерального закона, кроме указанных в частях 1 - 3 ст. 11 требований, Правительство Российской Федерации, заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

Частью 3 ст. 25 указанного Федерального закона установлены требования к содержанию заявки на участие в конкурсе. Согласно ч. 4 ст. 25 Закона требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 3 статьи 25 указанного закона документов и

сведений, не допускается.

Пунктом 3.1 раздела 5. Информационные карты конкурса конкурсной документации установлены требования к участникам размещения заказа, в том числе наличие допусков СРО на выполнение работ, являющихся предметом конкурса.

При этом Заявитель указывает на то, что Заказчиком в конкурсной документации не установлены конкретные виды работ, на которые участники размещения заказа должны предоставить свидетельства о допуске, выданные саморегулируемой организацией.

Согласно требованиям п. 1 ч. 1 ст. 11 и пп. б п. 3 ч. 3 ст. 25 указанного закона, пункта 3.1 раздела 5. Информационные карты конкурса конкурсной документации Заявителем в составе заявки была представлена копия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства Серия СП № 0000342, регистрационный номер П-1-09-0342 от 22.12.2009 г.

А так же, ст. 706 ГК РФ установлено, что если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

Учитывая, что конкурсной документацией, проектом муниципального контракта не предусмотрена обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, ООО «ИТ Синтез» в составе заявки на участие в конкурсе было предоставлено письмо о том, что Заявителем будет привлечена субподрядная организация для выполнения всех необходимых инженерно-геологических, экологических, гидрогеологических и геодезических изысканий.

Таким образом Заявитель считает, что при подаче заявки на участие в конкурсе им были выполнены все требования, установленные конкурсной документацией и действующим законодательством.

Не согласившись с доводами, указанными в жалобе, организатором открытого конкурса ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай» 06.04.2010г. представлено возражение:

1. Заявитель искажает требования действующего законодательства в части допусков саморегулируемой организации к производству работ. Перечень видов работ, по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (утв. приказом Министерства регионального развития РФ от 9 декабря 2008 г. N 274) (с изменениями от 21 октября 2009 г.) в части раздела 14 указывают на «Работы по организации подготовки проектной документации привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком)». Следовательно, работы по организации подготовки проектной документации генеральным проектировщиком являются видом работ, попадающим под обязательный допуск СРО.

А так же п. 1.ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21 июля 2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» устанавливает требование к соответствию участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов. ООО «ИТ Синтез» данному требованию Закона не отвечает.

2. Пункт 2.2.1. Конкурсной документации дословно и точно определяет все виды работ, которые предусмотрены предметом конкурса. В определенные Законом сроки от ООО «ИТ Синтез», в адрес заказчика, не поступило ни одного запроса на разъяснение конкурсной документации.

Рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителя стороны, Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России установила:

12 февраля 2010 года на официальном сайте РА и газете «Звезда Алтай» ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай» размещено Извещение о проведении открытого конкурса на выполнение проектной и рабочей документации с комплексом изыскательских работ по объекту: «Проектирование инженерной инфраструктуры в микрорайоне «Катунский промузел» (водоснабжение, водоотведение)» с. Майма, Майминский района, Республики Алтай.

Уполномоченный орган (Организатор торгов): ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай»

Заказчик: администрация МО «Майминский район».

Распоряжением № 410-р от 11.02.2010г. главы администрации МО «Майминский район»

создана конкурсная комиссия на вышеуказанный открытый конкурс.

Согласно Журналу регистрации поступления заявок на участие в открытом конкурсе подано 11 заявок.

В соответствии с Протоколом № 2 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе из 11 участников, 7 участников не допущены к участию в открытом конкурсе, в том числе и Заявитель – ООО «ИТ Синтез».

В соответствии с пп. б) п.3.1.1 Раздела 3 конкурсной документации и п. 3.1 раздела 5 Информационные карты, Заказчиком установлены требования к участникам размещения заказа **о наличии допусков СРО на выполнение работ, являющихся предметом конкурса.**

Так как предметом открытого конкурса является выполнение проектной и рабочей документации с комплексом **изыскательских работ** по объекту: «Проектирование **инженерной инфраструктуры** в микрорайоне «Катунский промузел» (водоснабжение, водоотведение)» и **согласно п.2.1.4 Проекта Муниципального контракта Заказчиком установлено требование о проведении научного исследования лично**, не привлекать к их проведению других лиц без письменного согласия Заказчика, а так же, **согласно п.14 Задания на выполнение проектной и рабочей документации** по данному объекту указано о необходимости проведения **всех инженерно-геологических, экологических, гидрологических и геодезических изысканий**, следовательно, предоставление допуска СРО на данные виды работ обязательно.

Таким образом, указание Заявителем в жалобе на то, что в конкурсной документации и в проекте Муниципального контракта не предусмотрено требование Заказчика о выполнении работы лично является необоснованным.

Следовательно, участник открытого конкурса ООО «ИТ Синтез», который в своей заявке не представил допуски СРО на выполнение видов работ, которые предусмотрены предметом конкурса, конкурсной комиссией Заказчика отклонен правомерно.

В ходе рассмотрения жалобы, представителю Заказчика Комиссией предложено при разработке конкурсной документации указывать виды работ, которые входят в предмет контракта в соответствии с ОКВЭДом, и соответственно при рассмотрении заявок (допуске участника к торгам) ссылаться на данный классификатор.

Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России, оценив изложенные Заказчиком обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1,2,4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ИТ Синтез» на действия конкурсной комиссии Заказчика необоснованной.