#### РЕШЕНИЕ

09 июля 2013 года г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

## Председатель комиссии:

Бугаев Д.В. Руководитель Управления,

### Члены комиссии:

Короткова Заместитель руководителя Управления - начальник отдела

И.Ю. контроля размещения государственного заказа,

Вознесенская Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения

Н.В. государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 07.04.2004 № 189 «Вопросы Федеральной антимонопольной службы», Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденного приказом ФАС России от 24 июля 2012 года № 498 (далее по тексту - Административный регламент),

#### в присутствии представителей от:

Заявителя: генерального директора Панова А.М. (приказ от 09.01.2013 № 1);

Заказчика: Шариной А.В. (доверенность от 20.02.2013 № 002-38/225), Кондаковой Н.И. (доверенность от 07.12.2012 № 002-31/1566), слушателей Гориной А.И., Ледневой Е.В.:

02 июля 2013 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО «Сполохи» (далее - Заявитель) на действия аукционной комиссии, созданной заказчиком - Службой заместителя мэра города Архангельска по городскому хозяйству (далее – аукционная комиссия), при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту объектов социальной сферы муниципального образования "Город Архангельск" в 2013 году (извещение № 0124300014213000047).

# Содержание жалобы:

Обжалуются действия аукционной комиссии по причине признания заявки Заявителя несоответствующей требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме

Заказчик письменных объяснений по жалобе в адрес Архангельского УФАС России не представил.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

05.06.2013 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов http://zakupki.gov.ru размещено Извещение № 0124300014213000047 о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту объектов социальной сферы муниципального образования "Город Архангельск" в 2013 году (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена муниципального контракта – 475 186, рублей.

Оператор электронной площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка».

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с <u>частями 4</u> и <u>6 статьи 41.8</u> указанного Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Пунктом 2 части 6 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному <u>пунктом 1 части 1 статьи 11</u> указанного Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам,

осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Пунктом 7.3 раздела I «Общие положения» документации об аукционе установлено, что вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов», а именно:

«в соответствии с Приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 г. № 624:

свидетельства саморегулируемой организации о допуске к работам по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

33.3. Жилищно-гражданское строительство».

В соответствии с <u>частью 2 статьи 52</u> Градостроительного кодекса РФ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией (СРО) свидетельства о допуске к таким видам работ.

При этом согласно части 3 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации.

В соответствии с <u>частью 3.1 статьи 52</u> Градостроительного кодекса Российской Федерации лицо, осуществляющее строительство, капитальный ремонт должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Из указанных норм Градостроительного кодекса Российской Федерации следует, что выполнение строительных работ, капитального ремонта всегда предполагает деятельность по организации капитального ремонта и лицо, осуществляющее капитальный ремонт, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Следовательно, условием допуска к участию в торгах на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации о торгах в соответствии с

положениями пункта 1 части 1 статьи 11 ФЗ «О размещении заказов» должно являться обязательное наличие у участника размещения заказа исключительно свидетельства о допуске к работам по организации строительства. Данная позиция подтверждается письмом Федеральной антимонопольной службы от 23 мая 2011 года № ИА/19714 «О требованиях к участникам размещения заказа на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства».

Согласно пункту 7 Протокола рассмотрения вторых частей заявок открытого аукциона в электронной форме от 24.06.2013 были рассмотрены вторые части заявок 2 участников открытого аукциона в электронной форме. Аукционная комиссия признала заявку ООО «Сполохи» не соответствующей требованиям пункта 2 части 6 статьи 41.8 ФЗ «О размещении заказов»; нарушение подпункта 2) пункта 7.3. части 7 раздела I «Общие положения» документации об аукционе, пункта 4 раздела II «Сведения о работах, на выполнение которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта» документации об аукционе.

В соответствии с частью 2 статьи 41.11 ФЗ «О размещении заказов» аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены данной статьей.

В силу пункта 2 части 6 статьи 41.11 ФЗ «О размещении заказов» заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 ФЗ «О размещении заказов».

Как подтверждается материалами дела, в составе заявки участника размещения заказа ООО «Сполохи» была приложена копия свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капительного строительства, выданного некоммерческим партнерством саморегулируемой организацией «Объединение инженеров проектировщиков» от 04 апреля 2013 № П.037.29.6688.04.2013. В Приложении к данному свидетельству виды работ: «ЗЗ. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком): ЗЗ.З Жилищно-гражданское строительство» отсутствуют.

На основании вышеизложенного, участник размещения заказа ООО «Сполохи» не соответствует требованиям статьи 11 ФЗ «О размещении заказов» и требованиям, установленным в документации об аукционе

Следовательно, заявка ООО «Сполохи» на участие в открытом аукционе в электронной форме должна быть признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе (пункт 7.3 раздела I «Общие

положения»).

Таким образом, аукционная комиссия правомерно признала заявку ООО «Сполохи» не соответствующей требованиям документации об аукционе.

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сполохи» необоснованной.

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного орган

а, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

И.Ю. Короткова

Н.В. Вознесенская

• <u>reshenie no 234moz-13 ooo spolohi - meriya arhangelska.doc</u>