

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № АП- 04-06/01-2018

13 марта 2018 года

Омск

г.

Заместитель руководителя Омского УФАС России ***, в соответствии с полномочиями, установленными статьей 23.48 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АП-04-06/01-2018, возбужденного в отношении юридического лица ООО «ТН-Омск» (ИНН 5501132670 ОГРН 1155543025593 КПП 550101001, зарегистрировано по адресу: 644029, г. Омск, ул. проспект Мира, д. 41) по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ,

в отсутствие законного представителя ООО «ТН-Омск» - генерального директора ***,

УСТАНОВИЛА:

Решением Комиссии Омского УФАС России 29.12.2017 по делу № 04-05/13-2017 установлено нарушение ООО «ТН-Омск» запрета на недобросовестную конкуренцию, предусмотренного пунктом 2 статьи 14.2 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), путем указания в выходных данных журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» (перечень номеров журнала - в таблице на стр.9 настоящего решения) в июне-декабре 2016 года, январе – августе 2017 года недостоверных сведений о тираже, в результате чего были причинены убытки ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг».

Основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства послужило невыполнение ООО «ТН - Омск» Предупреждения № 04-04/11-2017, выданного Омским УФАС России 26.06.2017, о необходимости совершения действий, направленных на прекращение нарушения антимонопольного законодательства путем размещения в порядке, предусмотренном статьей 44 Закона РФ от 27.12.1991 № 2124-1 «О средствах массовой информации» (далее – Закон о СМИ) в ближайшем номере журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» опровержения относительно публикации в период с 01.01.2016 по 01.05.2017 выходных данных сведений о тираже указанного журнала.

Основанием для выдачи Предупреждения № 04 - 04/11 - 2017 ООО «ТН - Омск» послужило заявление ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг» (далее - Заявитель) о нарушении ООО «ТН - Омск» запрета на недобросовестную конкуренцию путем указания в выходных данных журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» в 2016 – 2017 годах недостоверных сведений о тираже.

Из решения Комиссии по делу № 04-05/13-2017 следует, что ООО «ТН - Омск» издавало и распространяло еженедельный журнал «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» (представлены экземпляры журнала), который отпечатывался в типографии ОАО «Советская Сибирь».

При визуальном осмотре оригинальных экземпляров еженедельного журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» в сравнении с информацией, представленной ОАО «Советская Сибирь», Комиссией Омского УФАС России были установлены следующие несоответствия сведений о тираже, указанных в выходных данных данного журнала:

№ п.п.	№ журнала	Дата выхода журнала	Тираж, указанный в выходных данных журнала	Тираж, фактически отпечатанный в типографии.
1	№ 26	28.06.2016	29 000	18 500
2	№ 36	06.09.2016	27 500	17 850
3	№39	27.09.2016	27 500	17 620
4	№ 42	18.10.2016	27 500	17 640
5	№ 45	08.11.2016	27 500	17 200
6	№ 49	06.12.2016	27 900	17 400
7	№ 52	27.12.2016	30 900	17 700
8	№ 1	31.12.2016	30 000	18 040
9	№ 2	10.01.2017	28 000	17 870
10	№ 3	17.01.2017	27 500	17 940
11	№ 4	24.01.2017	27 800	17 760
12	№ 5	31.01.2017	27 000	18 000
13	№ 6	07.02.2017	27 500	17 680
14	№ 7	14.02.2017	27 000	18 080
15	№ 11	14.03.2017	27 000	17 240
16	№ 14	04.04.2017	26 000	15 740
17	№ 15	11.04.2017	26 000	15 720
18	№ 17	25.04.2017	26 000	16 040
19	№ 28	11.07.2017	25 050	14 090
20	№ 29	18.07.2017	25 050	13 640
21	№ 31	01.08.2017	21 000	13 900
22	№ 32	08.08.2017	21 000	13 380

В процессе рассмотрения дела № 04-05/13-2017 Комиссией было установлено, что ООО «ТН-Омск» и ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг» осуществляли однородные виды экономической деятельности - издание журналов и периодических изданий (ОКВЭД2 58.14).

Омским УФАС России был проведен анализ состояния конкуренции на товарном рынке рекламы в печатных средствах массовой информации, из которого следует, что **ООО «ТН - Омск» и ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг»**,

являясь издателями периодических средств массовой информации (журналов), оказывая услуги рекламы в печатных изданиях, **являются хозяйствующими субъектами – конкурентами** на анализируемом товарном рынке. Искажая данные о тираже журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой», ООО «ТН - Омск» прибегло к неконкурентному способу привлечения рекламодателей, заинтересованных в целевой аудитории, проживающей и приобретающей СМИ на территории Омской области.

Определением об отложении рассмотрения дела № 04-05/13-2017 от 15.08.2017 Комиссией было привлечено в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах ООО «Пресс-Сервис», которому, согласно письменным пояснениям Ответчика, подавались заявки на дополнительный тираж журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой», который им отпечатывался. Согласно сведениям из единого государственного реестра юридических лиц, ООО «Пресс-Сервис» (ИНН 5503232487 ОГРН 1115543046190 зарегистрировано по адресу: 152613, Ярославская обл., Угличский р-н, г. Углич, ул. Зины Золотовой, д. 17, оф. 2) деятельность прекращена 28.03.2017 путем присоединения к ООО «Промвест» (ИНН 7606096695 ОГРН 761201001 зарегистрировано по адресу: 152613, Ярославская обл., Угличский р-н, г. Углич, шоссе Рыбинское д. 20А, корп. 32, ком. 12).

Определением Комиссии об отложении рассмотрения дела № 04-05/13-2017 от 25.10.2017 ООО «Промвест» было привлечено в качестве лица, располагающего сведениями о рассматриваемых комиссией обстоятельствах.

Однако в связи с неполучением корреспонденции указанными юридическими лицами в процессе рассмотрения дела не представилось возможным получить сведения (информацию), подтверждающую доводы, изложенные в письменных пояснениях ООО «ТН-Омск» о заказе и печати дополнительного тиража журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» в ООО «Пресс-Сервис».

В связи с вышеизложенным, Комиссия по рассмотрению дела № 04-05/13-2017 не приняла доводы Ответчика о том, что дополнительный тираж действительно отпечатывался и заказывался ООО «ТН-Омск» в ООО «Пресс-Сервис», учитывая также, что Ответчиком не представлены доказательства в обоснование заявленных доводов.

Комиссией был установлен факт завышения тиража ООО «ТН-Омск» в выходных данных журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» в период с 28.06.2016 по 08.08.2017.

Количественные данные тиража являются одним из важнейших показателей, определяющих привлекательность печатного издания для рекламодателей, заинтересованных проинформировать наибольшее количество потенциальных потребителей о реализуемых ими товарах и оказываемых услугах. Указание достоверных выходных данных, включающих тираж, выступает необходимым условием добросовестной конкуренции печатных средств массовой информации и эффективного функционирования рынка рекламы в печатных изданиях. В свою очередь, финансовый успех издания и занимаемая им доля рынка во многом зависит от поступлений за размещение рекламных материалов на коммерческой основе. Таким образом, указание заведомо

ложной информации о тираже издания, а именно завышение тиража, предоставляет необоснованные преимущества ООО «ТН-Омск», как участнику на товарном рынке рекламы в печатных средствах массовой информации.

Кроме этого, Комиссией по рассмотрению дела № 04-05/13-2017 были приняты доводы Заявителя о причиненных ему убытках, в результате оттока рекламодателей из-за неправомерных действий ООО «ТН-Омск», выразившихся в указании в выходных данных журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» в 2016 – 2017 годах недостоверных сведений о тираже.

По результатам рассмотрения дела № 04-05/13-2017 Комиссией установлено нарушение ООО «ТН-Омск» запрета на недобросовестную конкуренцию, предусмотренного пунктом 2 статьи 14.2 Закона о защите конкуренции, путем указания в выходных данных журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» (перечень номеров журнала - в таблице на стр.9 настоящего решения) в июне-декабре 2016 года, январе – августе 2017 года недостоверных сведений о тираже, в результате чего были причинены убытки ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг».

В связи с прекращением Ответчиком деятельности по изданию журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» Комиссия Омского УФАС России, установив в процессе рассмотрения дела № 04-05/13-2017 нарушение ООО «ТН-Омск» пункта 2 статьи 14.2 Закона о защите конкуренции, пришла к выводу об отсутствии оснований для выдачи предписания в рамках полномочий, предоставленных антимонопольному органу пунктом 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Решением Комиссии Омского УФАС России 29.12.2017 по делу № 04-05/13-2017 признаны недобросовестной конкуренцией и нарушением пункта 2 статьи 14.2 Закона о защите конкуренции действия ООО «ТН-Омск» на товарном рынке рекламы в печатных средствах массовой информации в период с 28.06.2016 по 08.08.2017, путем введения в [заблуждение](#) в отношении количества товара, предлагаемого к продаже, выразившиеся в указании недостоверных сведений о тираже в выходных данных следующих номеров журнала «Телнеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой»: № 26 от 28.06.2016, № 36 от 06.09.2016, № 39 от 27.09.2016, № 42 от 18.10.2016, № 45 от 08.11.2016, № 49 от 06.12.2016, № 52 от 27.12.2016, № 1 от 31.12.2016, № 2 от 10.01.2017, № 3 от 17.01.2017, № 4 от 24.01.2017, № 5 от 31.01.2017, № 6 от 07.02.2017, № 7 от 14.02.2017, № 11 от 14.03.2017, № 14 от 04.04.2017, № 15 от 11.04.2017, № 17 от 25.04.2017, № 28 от 11.07.2017, № 29 от 18.07.2017, № 31 от 01.08.2017, № 32 от 08.08.2017, что причинило убытки ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг».

На основании решения № 04-05/13-2017 Омского УФАС России, уполномоченным должностным лицом Омского УФАС России 27.02.2018 был составлен протокол № АП-04-06/01-2018 в отношении юридического лица ООО «ТН-Омск» по части 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

При рассмотрении административного дела 13.03.2018 имеющиеся в деле № АП-04-06/01-2018 материалы были всесторонне изучены и им дана следующая оценка.

Согласно части 1.2. статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных [статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33](#) КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного [законодательства](#) Российской Федерации.

Согласно статье 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии частью 1 статьи 14.33 КоАП недобросовестная конкуренция, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 настоящей статьи,

- влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно части 1 статьи 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

В соответствии с частью 1 статьи 2.10 КоАП РФ юридические лица подлежат административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями раздела ■■ КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях.

Омское УФАС России **27.02.2018** исх. № 04-1778 направило ООО «ТН-Омск» копию протокола № АП-04-06/01-2018 от 27.02.2018 и копию определения о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № АП-04-06/01-2018 от 27.02.2018 (заказным почтовым отправлением с почтовым идентификатором № 64401025258175), в определении законному представителю ООО «ТН-Омск» предлагалось прибыть **13.03.2018 в 09:00** часов по адресу: г. Омск, пр. К. Маркса, 12А, каб. 212, к заместителю руководителя управления *** для рассмотрения дела об административном правонарушении № АП-04-06/01-2018 от 27.02.2018.

В указанное время ни директор, ни защитник ООО «ТН-Омск» в Омское УФАС России не явились.

Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором № 64401025258175, размещенному на официальном сайте ФГУП «Почта России» <https://www.pochta.ru> указанного почтовое отправление 05.03.2018 отмечено как «неудачная попытка вручения» (распечатка прилагается).

Согласно позиции, изложенной в пункте 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 61 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица», следует учитывать, что в силу подпункта «в» пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» адрес постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица - иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности) отражается в едином государственном реестре юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) для целей осуществления связи с юридическим лицом.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, поступивших по его адресу, указанному в ЕГРЮЛ, а также риск отсутствия по этому адресу своего представителя, и такое юридическое лицо не вправе в отношениях с лицами, добросовестно полагавшимися на данные ЕГРЮЛ об адресе юридического лица, ссылаться на данные, не внесенные в указанный реестр, а также на недостоверность данных, содержащихся в нем (в том числе на ненадлежащее извещение в ходе рассмотрения дела судом, в рамках производства по делу об административном правонарушении и т.п.), за исключением случаев, когда соответствующие данные внесены в ЕГРЮЛ в результате неправомερных действий третьих лиц или иным путем помимо воли юридического лица.

Согласно части 3 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) в ЕГРЮЛ должен быть указан [адрес](#) юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений ([статья 165.1 ГК РФ](#)), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. **Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.**

Из ответа Межрайонной ИФНС России № 12, поступившего по запросу Омского УФАС России, следует, что ООО «ТН-Омск» отсутствует по адресу государственной регистрации, ввиду чего Межрайонной ИФНС России № 12 в адрес указанного юридического лица были направлены уведомления о предоставлении достоверных сведений в течение 30 дней с момента направления уведомления, в случае непредставления таких сведений ООО «ТН-Омск» в указанный срок, в Единый государственный реестр юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) будет внесена соответствующая запись о недостоверности сведений и будет рассмотрен вопрос о привлечении юридического лица к административной ответственности.

Так, согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «ТН-Омск» от 27.02.2018, 19.01.2018 внесена запись о недостоверности сведений о регистрации юридического лица, а именно по адресу: 644029, г. Омск, ул. проспект Мира, д. 41.

До рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении № АП-04-06/01-2018 от юридического лица ООО «ТН-Омск» каких - либо ходатайств в Омское УФАС России не поступало, в том числе о намерении воспользоваться услугами защитника.

Материалы дела № 04-05/13-2017 свидетельствуют о том, что юридическое лицо ООО «ТН-Омск» имело возможность надлежащим образом исполнить нормы антимонопольного законодательства, однако не приняло должных мер к соблюдению юридическим лицом указанных норм, результатом чего явилось нарушение антимонопольного законодательства и совершение административного правонарушения.

Действия ООО «ТН-Омск» по введению в заблуждение в отношении количества товара, предлагаемого к продаже на товарном рынке рекламы в печатных средствах массовой информации в период с 28.06.2016 по 08.08.2017, выразившееся в указании недостоверных сведений о тираже в выходных данных следующих номеров журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой»: № 26 от 28.06.2016, № 36 от 06.09.2016, № 39 от 27.09.2016, № 42 от 18.10.2016, № 45 от 08.11.2016, № 49 от 06.12.2016, № 52 от 27.12.2016, № 1 от 31.12.2016, № 2 от 10.01.2017, № 3 от 17.01.2017, № 4 от 24.01.2017, № 5 от 31.01.2017, № 6 от 07.02.2017, № 7 от 14.02.2017, № 11 от 14.03.2017, № 14 от 04.04.2017, № 15 от 11.04.2017, № 17 от 25.04.2017, № 28 от 11.07.2017, № 29 от 18.07.2017, № 31 от 01.08.2017, № 32 от 08.08.2017, что причинило убытки ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг», признанное Решением Комиссии Омского УФАС России от 29.12.2017 по делу № 04-05/13-2017 нарушением пункта 2 статьи 14.2 Закона о защите конкуренции, образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

Событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ и виновность юридического лица ООО «ТН-Омск» в его совершении подтверждается доказательствами, содержащимися в материалах дела № АП-04-05/13-2017:

- заявлениями ООО «Хёрст Шкулёв Паблишинг» в Омское УФАС России (вх. № 3432 от 28.04.2017 и вх. № 3637 от 10.05.2017);

- Предупреждением № 04-04/11-2017 от 26.06.2017 выданным Омским УФАС России в адрес ООО «ТН - Омск»;

- решением Комиссии Омского УФАС России от 29.12.2017 по делу № 04-05/13-2017;

- оригиналами журнала «Теленеделя. Журнал о знаменитостях с телепрограммой» - № 39 № 45, № 42, № 36, № 49, № 26, № 21, № 23, № 2, № 1, № 4, № 52, № 7, № 11, № 10, № 17, № 6, № 15, № 5, № 28, № 29, № 30, № 31;

- письменными пояснениями ОАО «Советская Сибирь», с приложением подтверждающих документов;

- письменными пояснениями ООО «ТН-Столица», с приложением подтверждающих документов;

- письменными пояснениями ООО «Медиа1», с приложением подтверждающих документов;

- протоколом № АП-04-06/01-2018 от 27.02.2018,

и другими материалами дела.

Указанное административное правонарушение является длящимся, совершено в городе Омске, в период с июня по декабрь 2016 года, с января

по август 2017 года.

Обстоятельств, исключающих производство по настоящему административному делу, не установлено.

Оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении не имеется.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.2 КоАП РФ, а также обстоятельств, отягчающих административную ответственность ООО «ТН-Омск», предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Инкриминируемое указанному юридическому лицу административное правонарушение не является малозначительным, поскольку, неправомерные действия ООО «ТН-Омск» повлекли нарушение антимонопольного законодательства и причинили убытки ООО «Хёрст Шкулёв Пабблишинг».

В соответствии со статьей 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания ООО «ТН-Омск» учтен характер совершенного им административного правонарушения, сведения о каком - либо финансовом и/или имущественном положении Общества, которые могли бы быть учтены при назначении административного наказания в виде административного штрафа, не были представлены.

На основании пункта 2 части 1 статьи 3.2 КоАП РФ принимается решение о наложении на ООО «ТН-Омск» административного штрафа в минимальном размере, в соответствии с санкцией части 1 статьи 14.33 КоАП РФ.

На основании изложенного, учитывая характер совершенного административного правонарушения, наличие смягчающих обстоятельств ООО «ТН-Омск» ответственность, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, руководствуясь статьями 14.33, 23.48, 26.1., 29.9, 29.10 КоАП РФ, а также статьями 2.1, 3.5, 4.1, 4.2, 4.3 КоАП РФ,

ПО С Т А Н О В И Л А:

Признать юридическое лицо ООО «ТН-Омск» (ИНН 5501132670 ОГРН 1155543025593 КПП 550101001, зарегистрировано по адресу: 644029, г. Омск, ул. проспект Мира, д. 41), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 (сто тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в указанный срок, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 5 статьи 32.2 КоАП РФ при неуплате административного штрафа в указанный срок сумма штрафа подлежит взысканию в принудительном порядке.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 46 Бюджетного кодекса РФ сумма штрафа за нарушение антимонопольного законодательства подлежит зачислению в федеральный бюджет.

Сумма административного штрафа уплачивается лицом, привлеченным к административной ответственности по следующим реквизитам:

Получатель:

УФК по Омской области (Управление Федеральной антимонопольной службы по Омской области) ИНН 5503023028, КПП 550401001

Счет № 40101810100000010000

Банк получателя: ГРКЦ ГУ Банка России по Омской области

БИК 045209001, Отделение Омск

Код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 6000 140

Код ОКТМО 52701000

Назначение платежа: Административный штраф в соответствии с частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

В соответствии с частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

у п р а в л е н и я
