

РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/06-83

«16» марта 2010г.

г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председатель Комиссии, заместитель руководителя,

Член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

Член Комиссии, специалист I разряда отдела контроля размещения госзаказа,

при участии:

1) Представителя ООО ПП «Дорспецстрой» (доверенность);

2) Начальника отдела муниципального заказа комитета экономического развития Администрации городского округа – город Камышин (доверенность);

3) Главного специалиста-юриста комитета экономического развития Администрации городского округа – город Камышин (доверенность),

рассмотрев материалы дела № 10-06/06-83, возбужденного по жалобе ООО ПП «Дорспецстрой» на действия комиссии уполномоченного органа – Комитета экономического развития Администрации городского округа – город Камышин и заказчика – Комитета по управлению имуществом Администрации городского округа – город Камышин при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе «На право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещений по ул. Советская, 7, г. Камышина»,

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 10.03.2010г. вх. ф. № 201 поступила жалоба ООО ПП «Дорспецстрой», в которой обжалуются действия комиссии уполномоченного органа – Комитета экономического развития Администрации городского округа – город Камышин и заказчика – Комитета по управлению имуществом Администрации городского округа – город Камышин при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе «На право заключения муниципального контракта на выполнение работ по капитальному ремонту помещений по ул. Советская, 7, г. Камышина».

Из жалобы ООО ПП «Дорспецстрой» следует, что согласно протоколу № 06-10/ОА рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 05.03.2010г. обществу было отказано в допуске к участию в аукционе на основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

Заявитель с основанием отклонения не согласен по следующим основаниям.

ООО ПП «Дорспецстрой» в установленные сроки представило все необходимые для участия в аукционе документы, что подтверждается приложением №1 к протоколу №06-10/ОА/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 01.03.2010-05.03.2010 гг., в том числе документ, подтверждающий внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе в

размере 5 % начальной цены контракта (платежное поручение №39 от 01.03.2010 года), что противоречит выводам, изложенным в п.12 Протокола.

В соответствии с требованиями к документам, входящим в состав заявки на участие в аукционе, изложенными в информационной карте открытого аукциона Участник должен предоставить «п. 2.4. Свидетельство о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального ремонта объектов капитального строительства».

ООО ПП «Дорспецстрой» предоставило свидетельство о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства №246-2009-34-АА-000076, что подтверждается приложением №1 к протоколу №06-10/ОА/1 рассмотрения заявок в открытом аукционе. Однако аукционная документация не содержала требования о предоставлении свидетельств о допуске к конкретным видам работ, таким как «электромонтажные работы», а содержала общую характеристику документа: «п. 2.4. Свидетельство о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального ремонта объектов капитального строительства». В свою очередь, ООО ПП «Дорспецстрой», ознакомившись с дефектной ведомостью на капитальный ремонт помещений по ул. Советская, дом №7 в г. Камышин, а также, произведя внешний визуальный осмотр объекта, в котором должны были производиться работы, установил, что работы, перечисленные в разделе 4 дефектной ведомости «электромонтажные работы», в соответствии с Приказом министерства регионального развития РФ от 9 декабря 2008 г. N 274 "Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства" не являются видами работ, оказывающими влияние на безопасность объекта, так как капитальный ремонт должен выполняться в отношении объекта, для которого не требуется выдача разрешения на строительство в соответствии с частью 17 статьи 51 и частью 2 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации (п.2 Приказа Министерства регионального развития РФ от 9 декабря 2008 г. N 274 "Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства"). Таким образом, предоставление свидетельства о допуске к электромонтажным работам не требовалось в соответствии с нормами действующего законодательства. В связи с выше изложенным заявитель просит рассмотреть жалобу по существу.

Рассмотрев жалобу на соответствие требованиям статей 57-58 Закона о размещении заказов, Управление ФАС по Волгоградской области признало их достаточными, назначив рассмотрение на 16 марта 2010 года на 14 часов 00 минут. На рассмотрение жалобы явились представители уполномоченного органа и заявителя.

Также в УФАС по Волгоградской области 15.03.2010г. вх. № 1438 поступила жалоба ООО «СтройРесурс», в которой обжалуются действия комиссии уполномоченного органа – Комитета экономического развития Администрации городского округа – город Камышин и заказчика – Комитета по управлению имуществом Администрации городского округа – город Камышин при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе «На право заключения муниципального контракта на

выполнение работ по капитальному ремонту помещений по ул. Советская, 7, г. Камышина». Из жалобы следует, что обществу было отказано в допуске к участию в открытом аукционе на основании отсутствия в заявке документов, подтверждающих оплату обеспечения заявок в размере 5% от начальной цены контракта. Заявитель с основанием отклонения не согласен, так как заявка ООО «СтройРесурс» содержала платежное поручение, подтверждающее внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе.

Представители уполномоченного органа на рассмотрение жалобы представили письменное объяснение по фактам, послужившим основанием для подачи жалобы, в котором пояснили следующее.

В соответствии с поданной заявкой от Комитета по управлению имуществом Администрации городского округа - город Камышин (далее Заказчик) была подготовлена документация об аукционе, где одним из требований к участникам аукциона являлось наличие Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, по предмету аукциона, которые оказывают влияние на безопасность объектов, капитального ремонта объектов капитального строительства в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации (СРО в строительстве), а также предусмотрено обеспечение заявки - 5% начальной цены контракта и обеспечение контракта - 30% от начальной цены контракта. Объем работ на аукцион выставлялся 1 (одним) лотом:

лот №1 «Капитальный ремонт встроенных нежилых, помещений здания по ул. Советская, 7, г. Камышина», общей площадью 126,5 кв.м., расположенных на 2-м этаже, 2-х этажного здания по ул. Советская, 7, г. Камышина (здание передаваемое Прокуратуре города Камышина). Дефектная ведомость отражает весь объем выполняемых работ.

Источник финансирования заказа - средства бюджета городского округа-город Камышин.

Порядок оплаты - оплата производится по безналичному расчету в пределах лимита бюджетного финансирования 2010 года, согласно выставленным счетам-фактурам и актам выполненных работ (КС-2, КС-3). Выплата аванса по лоту не предусмотрена.

2. Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе проводилась комиссией в период с 01.03.2010г. по 05.03.2010г. До окончания указанного в извещении о проведении открытого аукциона срока подачи заявок на участие в аукционе 01.03.2010г. 11 часов 00 минут (время Московское) было представлено 27 (двадцать семь) заявок на участие в аукционе. Заявки поданы на бумажных носителях.

3. Аукционная комиссия в Приложении №1 к Протоколу от 01.03.2010-05.03.2010гг. отразила документы, представленные на аукцион участниками размещения заказа, из 27 участников размещения заказа, двух участников размещения заказа комиссия не допустила до участия в аукционе:

1. ООО «Строй Ресурс» (Заявка №7);

2. ООО ПП «Дорспецстрой» (Заявка №27), по причине, того что в представленных Свидетельствах о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального ремонта отсутствовал допуск на электромонтажные работы, предусмотренные дефектной ведомостью (Раздел 4. Электромонтажные работы).

Данная формулировка была доведена до претендентов на участие в аукционе в

Уведомлениях отправленных 05.03.2010 года «Уведомление участнику размещения заказа об отказе в допуске к участию в аукционе» со следующей формулировкой: Обоснование не допуска:

Нарушен п.4 ч.1 ст. 12 ФЗ-94, в представленных Свидетельствах о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального ремонта отсутствует допуск на электромонтажные работы, предусмотренные дефектной ведомостью (Раздел 4. Электромонтажные работы).

Приказом Министерства регионального развития РФ от 9 декабря 2008 г. N 274 "Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность

объектов капитального строительства" (с изменениями от 21 октября 2009г.) утвержден

перечень работ на которые должно быть разрешение (СРО). Дефектная ведомость предусматривала электромонтажные работы:

Раздел 4. Электромонтажные работы

Демонтаж электропроводки: скрытая проводка 100 м 4,6 ТЕРр67-01-01

Пробивка в кирпичных стенах борозд площадью сечения до: 20 см² 100м борозд 0,28 ТЕР46-03-011-01

Смена выключателей 100 шт. 0,05 ТЕРр67-09-01

Смена розеток 100 шт. од ТЕРр67-09-02

Провода групповых осветительных сетей. Провод в защитной оболочке или кабель двух-трехжильные: под штукатурку по стенам или в бороздах 100 м 4,6 ТЕРм08-02-403-03

Светильники с люминесцентными лампами в подвесных потолках,

устанавливаемый на профиле, количество ламп в светильнике до: 4 100 шт. 0,32 ТЕРм08-03-594-14

Кабели до 35 кв в проложенных трубах, блоках и коробах, масса 1 м, кг, до: 1 100м кабеля 1,8 ТЕРм08-02-148-01

Короб по стенам и потолкам, длина, м: 2 100 м 0,56 ТЕРм08-02-396-05

которая включала в себя работы предусмотренные п.27. Приказа Министерства регионального развития РФ от 9 декабря 2008 г. N 274:

Работы по устройству внутренних инженерных систем и оборудования:

4530273 Прокладка металлических коробов;

4530275 Затягивание и прокладка проводов;

4530658 Прокладка внутренней электропроводки.

Свидетельство, предоставленное ООО ПП «Дорспецстрой» имело разрешение на работы по монтажу наружных инженерных сетей и коммуникаций.

Считаем, что отказ в допуске ООО ПП «Дорспецстрой» обоснован.

4. При подготовке протокола секретарем была допущена техническая ошибка и п. 12 протокола имел следующее содержание: Документы и условия исполнения контракта,

представленные участниками размещения заказа для участия в аукционе, зафиксированы в Приложении №1 к протоколу рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 01.03.2010-05.03.2010 №06-10/ОА/1.

Аукционная комиссия рассмотрела представленные на аукцион документы на соответствие требованиям ст. 11, 12 ФЗ от 21.07.2005 года №94-ФЗ. При рассмотрении вышеназванных документов было отмечено, что у претендентов на участие в аукционе отсутствуют документы, подтверждающие оплату обеспечения заявок в размере 5% от начальной цены контракта:

1. ООО «СтройРесурс» (Заявка №7);

2. ООО «Производственное предприятие «Дорспецстрой» (Заявка №27)

В нарушение п. 4 ч. 1 ст. 12 ФЗ-94 в представленных Свидетельствах о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального ремонта, отсутствует допуск на электромонтажные работы, предусмотренные дефектной ведомостью (Раздел 4 Электромонтажные работы).

Допущенная неточность была исправлена внесением изменений в п.12 протокола от 01.03.2010-05.03.2010гг. №06-10/ОА/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе следующего содержания:

Слова «отсутствуют документы, подтверждающие оплату обеспечения заявок в размере 5% от начальной цены контракта заменить на слова в представленных Свидетельствах о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального ремонта отсутствует допуск на электромонтажные работы, предусмотренные дефектной ведомостью (Раздел 4 Электромонтажные работы)». Внесенные изменения были размещены 09.03.2010 года на сайтах www.admkamyslin.info, www.gz-volga.ru .

На основании вышеизложенного представитель заказчика просит оставить жалобу без удовлетворения.

По доводам, изложенным в жалобе ООО «СтройРесурс», представители уполномоченного органа пояснили, что в п. 12 Протокола от 01.03.2010-05.03.2010гг. №06-10/ОА/1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе были внесены изменения следующего содержания:

Слова «отсутствуют документы, подтверждающие оплату обеспечения заявок в размере 5% от начальной цены контракта» заменить на слова «в представленных Свидетельствах о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства отсутствует допуск на электромонтажные работы, предусмотренные дефектной ведомостью (Раздел 4. Электромонтажные работы)».

По результатам рассмотрения всех материалов дела, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалоба ООО ПП «Дорспецстрой» обоснованна в силу следующих обстоятельств.

1. Регулирование видов деятельности в области строительства осуществляется в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации, в который Законом N 148-ФЗ внесены изменения, предусматривающие передачу полномочий по осуществлению контроля в данной сфере саморегулируемым организациям с 1 января 2010г.

Согласно ст. 55.4 Градостроительного кодекса Российской Федерации в случае создания СРО, основанной на членстве лиц, выполняющих инженерные изыскания или подготовку проектной документации, наличие компенсационного фонда формируется в размере не менее чем пятьсот тысяч рублей на одного члена некоммерческой организации или, если такой организацией установлено требование к страхованию ее членами гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в размере не менее чем сто пятьдесят тысяч рублей на одного члена некоммерческой организации.

В случае формирования СРО, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство, компенсационный фонд формируется в размере не менее чем один

миллион рублей на одного члена некоммерческой организации или, если такой организацией установлено требование к страхованию ее членами гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в размере не менее чем триста тысяч рублей на одного члена некоммерческой организации.

Во исполнение ч. 7 ст. 8 Закона N 148-ФЗ Постановлением Правительства Российской Федерации от 19.11.2008 N 864 установлено:

- перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утверждается Министерством регионального развития Российской Федерации (Минрегионом России);

- государственный контроль (надзор) за деятельностью саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, а также ведение реестра указанных организаций осуществляются Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзором).

Во исполнение указанного Постановления Правительства Российской Федерации вышеуказанный Перечень утвержден Приказом Минрегиона России от 09.12.2008 N 274 (зарегистрирован в Минюсте России 16.01.2009 N 13086).

В настоящее время согласно ст. ст. 47 и 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации иные виды работ, не включенные в данный Перечень, могут осуществляться без наличия лицензии или наличия членства в СРО.

Данный Перечень не распространяется на работы по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов, указанных в ч. 2 ст. 49 и ч. 17 ст. 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В связи с этим, например, работы по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту отдельно стоящих жилых домов с количеством этажей не более чем три, предназначенных для проживания одной семьи (объекты индивидуального жилищного строительства), осуществляются без наличия лицензии и членства в СРО.

Указанная позиция отражена в Письме Министерства экономического развития Российской Федерации от 30 марта 2009г. № Д05-1565.

В соответствии с ч. 17 ст. 51 Градостроительного Кодекса РФ выдача разрешения на строительство не требуется в случае:

1) строительства гаража на земельном участке, предоставленном физическому лицу для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, или строительства на земельном участке, предоставленном для ведения садоводства, дачного хозяйства;

(в ред. Федерального закона от 31.12.2005 N 210-ФЗ)

2) строительства, реконструкции объектов, не являющихся объектами капитального строительства (киосков, навесов и других);

3) строительства на земельном участке строений и сооружений вспомогательного использования;

4) изменения объектов капитального строительства и (или) их частей, если такие изменения не затрагивают конструктивные и другие характеристики их надежности и безопасности и не превышают предельные параметры разрешенного строительства, реконструкции, установленные градостроительным

регламентом;

(в ред. Федерального закона от 31.12.2005 N 210-ФЗ)

5) иных случаях, если в соответствии с настоящим Кодексом, законодательством субъектов Российской Федерации о градостроительной деятельности получение разрешения на строительство не требуется.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе помимо сведений, предусмотренных пунктами 2 - 4, 4.2 - 5, 6, 7 и 10 части 4 статьи 22 настоящего Федерального закона, должна содержать следующие сведения:

(в ред. Федеральных законов от 20.04.2007 N 53-ФЗ, от 30.12.2008 N 308-ФЗ)

1) в соответствии с частями 2 - 3 статьи 35 настоящего Федерального закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Комиссией Волгоградского УФАС установлено, что заказчиком в документации об аукционе установлено требование к предоставлению в составе заявки свидетельств о допуске саморегулируемой организации без расшифровки конкретных видов работ, на которые необходим допуск. Таким образом, отсутствие в свидетельстве о допуске СРО, представленном участником размещения заказа - ООО ПП «Дорспецстрой» такого вида работ как «Электромонтажные работы» не может являться правомерным основанием для отклонения заявки данного участника.

В соответствии с ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается. Комиссия уполномоченного органа, отказав в допуске к участию в открытом аукционе ООО ПП «Дорспецстрой» нарушила ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов.

2. Жалоба ООО «СтройРесурс» признана Комиссией УФАС по Волгоградской области необоснованной в связи с тем, что на момент рассмотрения жалобы в уполномоченном по контролю в сфере размещения заказов органе доводы, изложенные в жалобе ООО «СтройРесурс» утратили силу в связи с внесенными изменениями в протокол.

Внеплановая проверка процедуры размещения данного заказа на предмет соблюдения законодательства РФ и иных нормативных актов РФ о размещении заказов выявила следующее нарушение:

- ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов в части неправомерного отказа в допуске к участию в открытом аукционе ООО «СтройРесурс» на основании отсутствия в представленном Свидетельстве о допуске к видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, допуска на электромонтажные работы.

На основании вышеизложенного Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ПП «Дорспецстрой» обоснованной.
2. Признать жалобу ООО «СтройРесурс» необоснованной.

3. Признать комиссию уполномоченного органа нарушившей ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов.
4. Выдать комиссии уполномоченного органа предписание об отмене протокола № 06-10/ОА/1 от 01.03.2010-05.03.2010гг. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе и о проведении повторной процедуры рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе с учетом выявленных нарушений.

ПРЕДПИСАНИЕ № 10-06/06-83

19 марта 2010г.

№ 06-13/06-83

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председатель Комиссии, заместитель руководителя,

Член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

Член Комиссии, специалист I разряда отдела контроля размещения госзаказа,

На основании решения по делу № 10-06/06-83 о нарушении комиссией уполномоченного органа законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Комиссии уполномоченного органа прекратить нарушения законодательства о размещении заказов, а именно ч. 2 ст. 12 Закона о размещении заказов, выполнив следующие действия:

1. Отменить протокол № 06-10/ОА/1 от 01.03.2010-05.03.2010гг. рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе.
2. Провести повторно процедуру рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе с учетом выявленных нарушений.

Срок исполнения предписания - 7 рабочих дней с момента оглашения данного предписания.

В качестве доказательства исполнения настоящего предписания в течение 3 дней с момента его исполнения представить в УФАС по Волгоградской области копию протокола повторного проведения процедуры рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, с доказательствами его размещения в установленные законом сроки на официальном сайте.

За невыполнение в установленный срок законного предписания федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, его территориального органа частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность, которая влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

