

РЕШЕНИЕ

16 июня 2014 г.

Дело № 05-11/5-2014

г. Улан-Удэ

Резолютивная часть решения объявлена 04 июня 2014 года

Полный текст решения изготовлен 16 июня 2014 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия (далее-Комиссия, Бурятское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: < ...> ,

рассмотрев 04.06.2014 дело № 05-11/5-2014, возбужденное по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири» (юридический адрес: 660021, г. Красноярск, ул. Богграда, 144а; далее-ОАО «МРСК Сибири», ответчик) пункта 5 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее-Закон о защите конкуренции), выразившихся в уклонении от заключения договора об оказании услуг по передаче электрической энергии в интересах потребителей Муйского района Республики Бурятия с ОАО «РЖД» в лице филиала «Трансэнерго» Восточно-Сибирская дирекция по энергообеспечению (далее в т.ч. заявитель)

при участии:

от заявителя-К.(доверенность 77 А 1883247 от 30.03.2014),

от ответчика - не явился, извещен,

УСТАНОВИЛА:

15.08.2013 в Бурятское УФАС России поступило заявление филиала ОАО «РЖД»-«Трансэнерго» Восточно-Сибирская дирекция по энергообеспечению (вх. № 4730 от 15.08.2013), из которого следовало, что ОАО «РЖД» осуществляет передачу электрической энергии по сетям «Восточно-Сибирской железной дороги» до потребителей Республики Бурятия, в том числе до потребителей Муйского района Республики Бурятия.

Из заявления следует, что в связи с возбуждением Арбитражным судом Республики Бурятия в 2011 году процедуры банкротства в отношении ООО «Мега» ранее действовавший договор на оказание услуг по передаче электрической энергии между ОАО «РЖД» и ООО «Мега» расторгнут по соглашению сторон с 01.01.2012.

В целях урегулирования договорных отношений по передаче электрической энергии в Муйском районе Республики Бурятия с начала 2013 года «Восточно-Сибирская дирекция по энергообеспечению» - структурное подразделение «Трансэнерго»-филиала ОАО «РЖД» проводила работу по включению объектов Муйского района Республики Бурятия в имеющийся договор с гарантирующим поставщиком в лице ОАО «Бурятэнергосбыт», но договорные отношения урегулированы не были.

24.04.2013 ОАО «Бурятэнергосбыт» было исключено из реестра субъектов оптового

рынка электрической энергии и приказом Минэнерго РФ № 211 от 25.04.2013 с 01.05.2014 статус гарантирующего поставщика в отношении зоны ОАО «Бурятэнерго» был присвоен ОАО «МРСК Сибири».

По состоянию на 01.05.2013 ОАО «РЖД» не имело заключенного договора с какой-либо сетевой организацией, обслуживающей электросетевые объекты в Муйском районе Республики Бурятия, не было установлено индивидуального тарифа для взаиморасчетов между ОАО «РЖД» и такой сетевой организацией за услуги по передаче электрической энергии.

15.07.2013 заявителем в адрес ОАО «МРСК Сибири» как гарантирующего поставщика было передано 2 экземпляра дополнительного соглашения о внесении дополнений в действующий договор оказания услуг по передаче электрической энергии № 18.03.180.10 от 04.03.2010. Дополнительное соглашение содержало точки поставки по Муйскому району Республики Бурятия, до которых ОАО «РЖД» обязано осуществлять передачу электрической энергии, а ОАО «МРСК Сибири» обязан производить оплату данных услуг. ОАО «МРСК Сибири» ответа не предложило подписать дополнительное соглашение в адрес заявителя не направило, что, по мнению заявителя, свидетельствовало о нарушении прав и законных интересов заявителя.

Заявитель считает, что ОАО «МРСК Сибири» нарушило требования пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

По результатам рассмотрения вышеуказанного заявления Бурятским УФАС России на основании статьи 39.1 Закона о защите конкуренции в связи с наличием в действиях ОАО «МРСК Сибири» признаков нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции ОАО «МРСК Сибири» было выдано предупреждение (исх. № 05-28/4288 от 22.08.2013) о необходимости урегулирования договорных отношений с ОАО «РЖД»-«Трансэнерго» Восточно-Сибирская дирекция по энергообеспечению, подписания дополнительного соглашения и направления его заявителю в срок до 05 октября 2013 г.

В ответ на предупреждение филиал ОАО «МРСК Сибири»-«Бурятэнерго» письмом исх. № 1.2/09.1/3273 от 09.09.2013 (вх. № 5233 от 06.09.2013) сообщил, что договор оказания услуг по передаче электрической энергии № 9996/18/ээ от 26.08.2013, предусматривающий оказание услуг по передаче электрической энергии, в том числе до потребителей Муйского района Республики Бурятия, на 2013 год поступил 29.08.2013 и проходит финансово-правовую экспертизу. Этим же письмом филиал ОАО «МРСК Сибири» - «Бурятэнерго» сообщил, что договор оказания услуг по передаче электрической энергии на 2014 год направлен в адрес ОАО «РЖД» письмом № 1.2/224/2811 от 09.08.2013 и находится на рассмотрении в ОАО «РЖД».

03.10.2013 филиал ОАО «МРСК Сибири» - «Бурятэнерго» письмом исх. № 1.2/09.1/3649 от 02.10.2013 уведомил Бурятское УФАС России (вх. № 5703 от 03.10.2013) о том, договор оказания услуг по передаче электрической энергии № 9996/18/ээ сторонами заключен 26.08.2013.

08.10.2013 в Бурятское УФАС России поступило письменное сообщение филиала ОАО «РЖД»-«Трансэнерго»-«Восточно-Сибирская дирекция по энергообеспечению» (вх. № 5807 от 08.10.2013), из которого следовало, что 19.09.2013 в адрес ОАО «РЖД» поступил подписанный филиалом ОАО «МРСК

Сибири» - «Бурятэнерго» договор № 9996/18/ээ от 26.08.2013 с протоколом разногласий: гарантирующим поставщиком из приложения 2.1 к договору были исключены точки поставки по Муйскому району Республики Бурятия.

Как указал заявитель, 27.09.2013 письмом исх. № 96-01/1109 заявитель направил в адрес филиала ОАО «МРСК Сибири» -«Бурятэнерго» протокол урегулирования разногласий, в котором настаивал на сохранении в приложении № 2.1 к договору № 9996/18/ээ точек поставки по Муйскому району Республики Бурятия.

На данный протокол разногласий от 27.09.2014 филиал ОАО «МРСК Сибири» - «Бурятэнерго» ответа не направил и вопрос по передаче электрической энергии в интересах потребителей Муйского района Республики Бурятия, по мнению заявителя, урегулирован фактически не был.

В соответствии с частью 8 статьи 39.1 Закона о защите конкуренции невыполнение предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган принимает решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Возбуждению дела предшествовало проведение Бурятским УФАС России анализа по установлению доминирующего положения ОАО «МРСК Сибири» на рынке купли-продажи электрической энергии (мощности) в географических границах Республики Бурятия. Так, по результатам проведенного анализа от 28.02.2014 установлено, что гарантирующий поставщик-ОАО «МРСК Сибири» в лице филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Бурятэнерго» занимает долю >50% на рынке купли-продажи электрической энергии (мощности) в географических границах Республики Бурятия, за исключением территорий соответствующих зон деятельности гарантирующих поставщиков: МУП «ЖКХ Баунтовского эвенкийского района» и ОАО «Оборонэнергосбыт» включен в реестр.

17.03.2014 Бурятским УФАС России издан приказ № 46 от 17.03.2014 о возбуждении в отношении ОАО «МРСК Сибири» дела по признакам нарушения пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и создании Комиссии по рассмотрению дела № 05-11/5-2014.

17.03.2014 вынесено определение о назначении дела № 05-11/5-2014 к рассмотрению на 28.03.2014 и которым ОАО «МРСК Сибири» привлечено к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика, филиал ОАО «РЖД»-«Трансэнерго» - Восточно-Сибирская дирекция по энергообеспечению привлечено к участию в рассмотрении дела в качестве заявителя.

Заседание Комиссии по рассмотрению дела состоялось 28.03.2014 при участии от заявителя – Т., от ответчика – У.

При рассмотрении дела представитель заявителя сообщила, что в настоящее время договорные отношения по передаче электрической энергии в интересах потребителей Муйского района Республики Бурятия не урегулированы и ОАО «МРСК Сибири» злоупотребляет доминирующим положением, уклоняясь от заключения соответствующего договора.

Представитель ответчика с доводами заявителя не согласился и сообщил следующее. Между двумя смежными сетевыми организациями - ОАО «МРСК

Сибири» и ОАО «РЖД» действует договор по передаче электрической энергии. Заключение договора с ОАО «МРСК Сибири» в качестве гарантирующего поставщика и ОАО «РЖД» невозможно, т.к. на границе балансовой принадлежности электрических сетей отсутствуют конечные потребители, которым гарантирующий поставщик осуществляет продажу электрической энергии. Согласно действующему законодательству "точка поставки на розничном рынке" - место исполнения обязательств по договорам энергоснабжения, купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности), оказания услуг по передаче электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям, используемое для определения объема взаимных обязательств субъектов розничных рынков по указанным договорам, расположенное, если иное не установлено законодательством Российской Федерации об электроэнергетике, на границе балансовой принадлежности энергопринимающих устройств потребителя, объектов по производству электрической энергии (мощности) производителя электрической энергии (мощности), объектов электросетевого хозяйства сетевой организации, определенной в акте разграничения балансовой принадлежности, а до составления в установленном порядке акта разграничения балансовой принадлежности - в точке присоединения энергопринимающего устройства потребителя (объекта электроэнергетики) к объектам электросетевого хозяйства смежного субъекта электроэнергетики.

Как заявил представитель ОАО «МРСК Сибири», при таких обстоятельствах у ОАО «РЖД» должны быть в наличии акты разграничения границ между сетевой организацией и конечными потребителями электрической энергии, а в отсутствие таких актов речь идет только о точках перетока электрической энергии к сетям смежной сетевой организации и по данным точкам между ОАО «РЖД» и ООО «Муйскими электрическими сетями» (далее-ООО «МЭС») заключен договор оказания услуг по передаче электрической энергии.

На данный довод ответчика представитель заявителя пояснила, что тариф для ООО «МЭС» на услуги по передаче электрической энергии не установлен и потребители присоединены к сетям, которые находятся на балансе администрации Муйского района, и заключенный договор с ООО «МЭС» фактически не действует.

Определением от 28.03.2014 рассмотрение дела отложено на 08.05.2014 на основании пункта 2 части 1 статьи 47 Закона о защите конкуренции.

08.05.2014 рассмотрение дела состоялось при участии от заявителей-О., К.; от заявителя-У.

При рассмотрении дела от 08.05.2014 представитель ОАО «МРСК Сибири» заявил, что договорные отношения с заявителем были урегулированы, т.к. договор с протоколом разногласий подписан, на что представители заявителя возразили и приобщили в материалы дела дополнительные пояснения по делу (вх. № 2812 от 08.05.2014).

В указанных пояснениях представители заявителя выразили несогласие с позицией ответчика относительно довода об отсутствии потребителей электрической энергии в Муйском районе Республики Бурятия, т.к. бытовые потребители, индивидуальные предприниматели и юридические лица имеют

заключенные с ОАО «МРСК Сибири» договоры энергоснабжения и оплачивают потребленный энергоресурс гарантирующему поставщику. Также в письменных пояснениях указано, что в адрес ОАО «РЖД от ОАО «МРСК Сибири» поступали заявки на введение ограничения режима потребления электрической энергии в отношении потребителей Муйского района Республики Бурятия. Так, письмом от 04.04.2014 № 470 ОАО «МРСК Сибири» просило возобновить подачу электрической энергии в отношении потребителя (здание юстиции в п. Таксимо по адресу: ул. 70 лет Октября, д. 45), с которым у ответчика заключен договор энергоснабжения.

Кроме того, в дополнительных пояснениях указано, что Администрация МО ГП «Поселок Таксимо» письмом в адрес заявителя исх. № 186 от 28.02.2013, подтвердила факт взимания ОАО «МРСК Сибири» платы за потребленную электрическую энергию (копия письма приобщена к материалам дела).

Письменные пояснения заявителя подтверждены копиями соответствующих документов: заявка на приостановление подачи электрической энергии № 468 от 19.12.2013, договоры энергоснабжения № 321-315 от 01.05.2013 и № 321-265 от 01.05.2014, счета-фактуры.

Определением от 08.05.2014 рассмотрение дела отложено на 22.05.2014.

Определением от 22.05.2014 рассмотрение дела по инициативе Комиссии отложено на 04.06.2014 в связи с необходимостью приобщения в материалы дела дополнительных доказательств.

04.06.2014 представитель заявителя представила в материалы дела копию письма РСТ от 16.05.2014.

Представитель ответчика 04.06.2014 заявил письменное ходатайство о приостановлении рассмотрения дела № 05-11/5-2014 до рассмотрения Арбитражным судом Республики Бурятия дела № А 10-1451/2014 по иску ОАО «РЖД» к ОАО «МРСК Сибири» о взыскании стоимости фактически оказанных услуг по передаче электрической энергии в январе-феврале 2014 года, в котором в том числе, будет установлено, является ли ОАО «РЖД» сетевой организацией по отношению к потребителям Муйского района Республики Бурятия, владеет ли объектами электросетевого хозяйства, к которым непосредственно или опосредовано присоединены потребители Муйского района Республики Бурятия и оказывает ли услуги по передаче электрической энергии в Муйском районе Республики Бурятия.

Представитель заявителя возразила против удовлетворения ходатайства.

Рассмотрев заявленное ходатайство, Комиссия приняла решение об отказе в его удовлетворении в связи с наличием в материалах дела достаточных сведений для принятия мотивированного решения в рамках возложенных на антимонопольные органы полномочия. Также при отказе в удовлетворении ходатайство учтено, что предметом иска, рассматриваемого в Арбитражном суде Республики Бурятия, является взыскание с гарантирующего поставщика стоимости услуг по передаче электрической энергии.

Комиссия Бурятского УФАС России, рассмотрев в порядке главы № 9 Закона о защите конкуренции обстоятельства и материалы дела № 05-11/5-2014, выслушав доводы сторон, установила следующее.

Довод представителя ОАО «МРСК Сибири», заявленный в заседании от 28.03.2014, о невозможности заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии с заявителем в связи с тем, что на границе балансовой принадлежности электрических сетей отсутствуют конечные потребители, которым гарантирующий поставщик осуществляет продажу электрической энергии; довод об осуществлении заявителем как сетевой организацией перетока электрической энергии и оказание услуги по передаче электрической энергии ООО «МЭС», признаны несостоятельными в силу следующего.

Как указано в заявлении, ранее действовавший договор между ОАО «РЖД» и сетевой организацией-ООО «Мега» был расторгнут по соглашению сторон с 01.01.2012 в связи с возбуждением в 2011 году Арбитражным судом Республики Бурятия процедуры банкротства в отношении ООО «Мега».

Из материалов дела установлено, что 12.02.2013 между ОАО «РЖД» и ООО «МЭС» был заключен договор оказания услуг по передаче электрической энергии № 9996/15/ЭЭ.

25.12.2013 ОАО «РЖД» в лице филиала «Трансэнерго» Восточно-Сибирская дирекция по энергообеспечению письмом исх. № 96-01/1365 от 25.12.2013 в адрес ООО «МЭС» сообщило об аннулировании указанного договора в связи с отсутствием тарифа для ООО «МЭС» для взаиморасчетов со смежной сетевой организацией и отсутствия договоренности в отношении точек оказания услуг.

При рассмотрении дела установлено, что решением Бурятского УФАС России о даче согласия на предоставление муниципальной преференции 25.12.2012 № 02-27/5220 (на основании заявления Администрации МО ГП «Посёлок Таксимо» вх. 10.12.2012 № 7238) Администрации МО ГП «Посёлок Таксимо» дано согласие на предоставление муниципальной преференции ООО «МЭС» в виде передачи в аренду муниципального имущества для оказания услуг по передаче электрической энергии. Предельные срок предоставления муниципальной преференции был установлен на 1 год, т.е. до 25.12.2013; решением Бурятского УФАС России о даче согласия на предоставление муниципальной преференции от 25.12.2012 № 02-27/5219 (на основании заявления Администрации МО ГП «Северомуйское» от 10.12.2012 № 7229) Администрации МО ГП «Северомуйское» дано согласие на предоставление муниципальной преференции ООО «МЭС» в виде передачи в аренду муниципального имущества для оказания услуг по передаче электрической энергии. Предельные срок предоставления муниципальной преференции был установлен на 1 год, т.е. до 25.12.2013.

В целях проверки доводов представителя ОАО «МРСК Сибири» и выяснения вопроса об осуществлении ООО «МЭС» услуг по передаче электрической энергии потребителям Муйского района Республики Бурятия в адрес Администраций МО ГП «Северомуйское» и МО ГП «Таксимо» направлены запросы исх. № 05-26/1726 от 11.04.2014 и № 05-26/1725 от 11.04.2014. В запросах содержалось уточнение о лице, у которого муниципальное имущество (электросетевое хозяйство) находится на праве владения и пользования в настоящий момент с целью оказания услуг по передаче электрической энергии.

Из ответа Администрации МО ГП «Северомуйское» исх. № 509 от 18.04.2014 следует, что 07.01.2013 с ООО «Муйские РЭС» был заключен договор аренды электросетевого имущества № 15 сроком на 1 год, т.е. до 07.01.2014. Фактически

ООО «Муйские РЭС» условия договора аренды муниципального имущества не исполнялись и с 01.05.2013 обслуживанием электросетевого хозяйства городского поселения ООО «МЭС» не занималось и в настоящее время муниципальное электросетевое хозяйство передано в муниципальную казну.

Из ответа Администрации МО ГП «Таксимо» исх. № 427 от 21.04.2014 следует, что муниципальное имущество (электросетевое хозяйство) находится в казне на основании акта приема-передачи, подписанного с ООО «МЭС» в 2013 году.

Бурятским УФАС России в целях всестороннего рассмотрения обстоятельств дела в РСТ РБ направлен запрос исх. № 05-26/1583 от 03.04.2014 информации об установлении индивидуального тарифа для ООО «МЭС» на оказание услуг по передаче электрической энергии для расчетов между Муйские РЭС и ОАО «РЖД».

Согласно письму РСТ РБ исх. № 09-09/0462 от 21.04.2014 индивидуальные тарифы на услуги по передаче электрической энергии для взаиморасчетов между ОАО «РЖД» и сетевой организацией, владеющей на законных основаниях муйскими районными электрическими сетями, не устанавливались в связи с фактическим отсутствием последней.

По информации РСТ РБ, изложенной в вышеупомянутом письме, в Муйском районе Республики Бурятия имеет место опосредованное присоединение потребителей к электрическим сетям ОАО «РЖД» и в этом случае, как указывает РСТ РБ, точкой поставки по договору будет являться точка присоединения энергопринимающего устройства потребителя к объекту электросетевого хозяйства, не оказывающего услуги по передаче электрической энергии на основании пункта 5 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг.

Представителем заявителя в материалы дела 04.06.2014 представлена копия письма РСТ РБ исх. от 16.05.2014 (письмо адресовано в адрес заявителя), из абзаца № 3 которого следует, что потребители Муйского района Республики Бурятия присоединены к электрическим сетям Муйского района, которые являются муниципальными и с 01.01.2013 не обслуживались ни одной электросетевой организацией, при этом муниципальные сети присоединены к сетям ОАО «РЖД» и, следовательно, потребители Муйского района Республики Бурятия опосредовано присоединены к электрическим сетям ОАО «РЖД».

Таким образом, материалами дела подтверждается, что фактически в течение 2013 года и по состоянию на текущую дату ни ООО «МЭС» ни иная сетевая организация услуги по передаче электрической энергии до потребителей Муйского района Республики Бурятия посредством муниципального электросетевого хозяйства не оказывала, тариф для взаиморасчетов с ОАО «РЖД» для ООО «МЭС» или иной сетевой организации РСТ РБ утвержден не был.

Приказом Министерства энергетики РФ от 25.04.2013 № 211 «О присвоении статуса гарантирующего поставщика территориальной сетевой организации» - ОАО «МРСК Сибири» с 01.05.2013 (до даты вступления в силу решения о присвоении статуса гарантирующего поставщика победителю конкурса) присвоен статус гарантирующего поставщика в отношении зоны деятельности ОАО «Бурятэнергосбыт».

Согласно приложению к приказу Министерства энергетики РФ от 25.04.2013 № 211 зоной деятельности гарантирующего поставщика является территория Республики Бурятия за исключением территории соответствующей зоны деятельности ООО «Энергосервис» и ОАО «Оборонэнергосервис».

Правила деятельности гарантирующих поставщиков определены разделом II постановления Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" (вместе с "Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии", "Правилами полного и (или) частичного ограничения режима потребления электрической энергии") (далее-Правила).

В соответствии с пунктом 9 Правил гарантирующий поставщик обязан:

заключать в соответствии с разделом III Правил договор энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)) с любым обратившимся к нему физическим или юридическим лицом в отношении энергопринимающих устройств, расположенных в границах зоны деятельности гарантирующего поставщика, а также по основаниям и в порядке, которые установлены в настоящем разделе, принимать на обслуживание любого потребителя, энергопринимающие устройства которого расположены в границах зоны деятельности гарантирующего поставщика, в отсутствие обращения потребителя.

В соответствии с пунктом 28 Правил для надлежащего исполнения договора энергоснабжения гарантирующий поставщик обязан в порядке, установленном Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, урегулировать отношения, связанные с передачей электрической энергии, путем заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии с сетевой организацией.

Согласно Правилам гарантирующий поставщик не позднее 20 рабочих дней со дня получения извещения о времени и дате перехода потребителей к гарантирующему поставщику, направляет предложения потребителям (за исключением населения) о заключении договора энергоснабжения или договора купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности).

Согласно пункту 25 Правил сетевая организация в случае обращения к ней потребителя или действующего в его интересах гарантирующего поставщика для заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии в течение 2 месяцев с даты, установленной для принятия гарантирующим поставщиком на обслуживание потребителей, не вправе при отсутствии оснований для отказа от заключения такого договора, установленных Правилами недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, отказать в его заключении на условии начала оказания услуг по передаче электрической энергии по нему начиная с даты и времени перехода покупателей.

В соответствии с частью 5 статьи 38 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ "Об электроэнергетике" в отношении любого обратившегося потребителя гарантирующий поставщик обязан самостоятельно урегулировать отношения, связанные с оперативно-диспетчерским управлением, приобретением и

передачей электрической энергии обслуживаемым им потребителям, с иными осуществляющими указанные виды деятельности организациями. Договор, заключаемый гарантирующим поставщиком с потребителем электрической энергии, является публичным.

Таким образом, при заключении договоров энергоснабжения, обязанность по урегулированию в интересах потребителей отношений, связанных с передачей электрической энергии, возложена на гарантирующего поставщика на основании действующего законодательства Российской Федерации.

В силу пункта 5 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг в случае если энергопринимающие устройства потребителя электрической энергии присоединены к электрическим сетям сетевой организации через энергетические установки производителей электрической энергии, объекты электросетевого хозяйства лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, или бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства, которые имеют непосредственное присоединение к сетям сетевых организаций (далее - опосредованное присоединение к электрической сети), такой потребитель заключает договор с той сетевой организацией, к сетям которой присоединены энергетические установки производителей электрической энергии, бесхозяйные объекты электросетевого хозяйства или энергопринимающие устройства (объекты электросетевого хозяйства) лиц, не оказывающих услуги по передаче электрической энергии, к которым непосредственно присоединено его энергопринимающее устройство.

При этом точкой поставки по договору будет являться точка присоединения энергопринимаемого устройства потребителя электроэнергии к объекту электросетевого хозяйства лица, не оказывающего услуг по передаче электрической энергии.

Таким образом согласно действующему законодательству при отсутствии сетевой организации, к электрическим сетям которой присоединены энергопринимающие устройства потребителей гарантирующего поставщика, гарантирующий поставщик обязан урегулировать взаимоотношения с сетевой организацией, опосредованно осуществляющей передачу электрической энергии потребителям Муйского района Республики Бурятия, т.е. с ОАО «РЖД».

В связи с изложенным Комиссия Бурятского УФАС России пришла к выводу, что гарантирующий поставщик электрической энергии в лице ОАО «МРСК Сибири» обязан был урегулировать отношения по оказанию услуг по передаче электрической энергии в интересах потребителей Муйского района Республики Бурятия с ОАО «РЖД».

26.08.2013 между ОАО «МРСК Сибири» и ОАО «РЖД» заключен договор № 9996/18-ээ оказания услуг по передаче электрической энергии, который 327.09.2013 был направлен в адрес ОАО «МРСК Сибири» для подписания.

Предметом договора является осуществление заявителем комплекса организационно и технологически связанных действий, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей заявителя и сетей владельцев, не оказывающих услуги по передаче электроэнергии (при опосредованном присоединении потребителей ОАО «МРСК

Сибири» к сетям ОАО «РЖД») в точки поставки потребителей ОАО «МРСК Сибири».

Приложение № 2.1 к данному договору содержало точки поставки по Муйскому району Республики Бурятия. Однако, 19.09.2013 ОАО «МРСК Сибири» направило заявителю подписанный договор с протоколом разногласий и из приложения № 2.1 были исключены точки поставки по Муйскому району Республики Бурятия. Так, из протокола разногласий к договору № 9996/18/ээ от 26.08.2013 ОАО «МРСК Сибири» предложено исключить из приложения № 2.1 позиции с 22 по 31 «Таксимовский участок») и предложено включить данные точки поставки в приложение № 16 к договору № 9996/18/ээ от 26.08.2013, которое содержит точки присоединения смежных сетевых организацией к сетям ОАО «РЖД», в которых гарантирующий поставщик передает электрическую энергию в сети смежных сетевых организаций.

27.09.2013 заявителем в адрес ОАО «МРСК Сибири» был направлен протокол урегулирования разногласий, в котором настаивалось на сохранении в приложении № 2.1 точек поставки по Муйскому району Республики Бурятия, однако, протокол урегулирования разногласий ОАО «МРСК Сибири» подписан не был.

Исходя из изложенного, Бурятское УФАС России считает, что договор оказания услуг по передаче электрической энергии между ОАО «МРСК Сибири» и заявителем по точкам поставки «Таксимовский участок» не заключен, т.к. в силу статьи 432 Гражданского Кодекса Российской Федерации, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Позиция ОАО «МРСК Сибири» об отсутствии конечных потребителей электроэнергии в Муйском районе Республики Бурятия, получающих электрическую энергию через электрические сети ОАО «РЖД», несостоятельна. Как было установлено материалами дела, конечные потребители в п. Северомуйское и в п. Таксимо имеют опосредованное присоединение к сетям ОАО «РЖД» через муниципальные сети, которые в течение 2013 года не находились на праве аренды у какой-либо сетевой организации и договорные отношения по оказанию услуг по передаче электрической энергии в интересах потребителей п. Северомуйское и п. Таксимо Муйского района Республики Бурятия должны были быть урегулированы ОАО «МРСК Сибири» с ОАО «РЖД» на основании пункта 5 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг.

Частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещены действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В силу пункта 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение на товарном рынке, запрещается экономически или технологически не обоснованный отказ либо уклонение от заключения договора с отдельными покупателями (заказчиками) в случае наличия возможности производства или поставок соответствующего товара, а также в случае, если такой отказ или такое уклонение прямо не предусмотрены федеральными законами, нормативными правовыми актами

Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами.

В соответствии с приказом Минэнерго РФ от 14.03.2014 № 108 «О признании заявителя победителем конкурса на присвоение статуса гарантирующего поставщика на территории Республики Бурятия» победителем конкурса на присвоение статуса гарантирующего поставщика на территории Республики Бурятия признано ОАО "Читаэнергосбыт".

Время перехода потребителей к гарантирующему поставщику-ОАО «Читаэнергосбыт» установлено с 01.06.2014 (согласно извещению РСТ РБ исх. № 04-12/0623 от 14.05.2014).

В связи с изложенным, основание для выдачи ОАО «МРСК Сибири» предписания отсутствует.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, статьями 10, 23, 41, 45, 49 Закона о защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ОАО «МРСК Сибири» нарушившим пункт 5 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

2. Основания для выдачи ОАО «МРСК Сибири» предписания отсутствуют.

3. Передать материалы и настоящее решение уполномоченному должностному лицу Бурятского УФАС России для возбуждения в отношении ОАО «МРСК Сибири» дела об административном правонарушении.

Решение может быть обжаловано в течение 3 месяцев со дня его принятия в порядке, предусмотренном действующим законодательством Российской Федерации.