

РЕШЕНИЕ

г. Самара

Резолютивная часть решения оглашена «21» сентября 2010г.

В полном объеме решение изготовлено «23» сентября 2010г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля финансовых рынков, ЖКХ и природных ресурсов <...>, главного специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, ЖКХ и природных ресурсов <...>, рассмотрев дело № 5083-10/7 по признакам нарушения Средневолжским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступило заявление (вх. № 4359 от 11.05.2010г.) ИП Л.В.А. (далее – Заявитель) о нарушениях, имевших место при проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для организации спортивного и любительского рыболовства на водоемах Самарской области (протокол оценки и сопоставления заявок от 19.03.2010г.).

Согласно доводам Заявителя, при подведении итогов вышеуказанного конкурса были допущены нарушения, которые привели к неправильному определению победителя.

В связи с чем, Заявитель просит признать результаты конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для организации спортивного и любительского рыболовства на водоемах Самарской области (далее – Конкурс) недействительными.

По результатам рассмотрения указанного заявления, 19.07.2010г. Самарским УФАС России было возбуждено дело по признакам нарушения Средневолжским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству пункта 3 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

С доводами Заявителя Средневолжское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству не согласно и считает их необоснованными по основаниям, изложенным в письменных пояснениях (вх. № 352 от 08.09.2010г.).

Рассмотрев материалы дела, заслушав лиц, участвующих в рассмотрении дела, Комиссия установила следующее.

28 декабря 2009г. Средневолжским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству был объявлен конкурс на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для организации любительского и спортивного рыболовства.

Порядок организации и проведения указанного конкурса установлен Правилами организации и проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для организации любительского и спортивного рыболовства (утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2008 № 1078) (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 49 Правил, в целях определения лучших условий заключения договора комиссия должна оценивать и сопоставлять заявки в соответствии со следующими критериями оценки:

б) в отношении участников конкурса, которые ранее не обеспечивали организацию любительского и спортивного рыболовства:

предложение участника конкурса о размере платы за предоставление рыбопромыслового участка, перечисляемой в бюджет соответствующего субъекта Российской Федерации. Значение этого критерия оценки устанавливается в конкурсной документации в пределах от 25 до 30 процентов;

предложения участника конкурса (проект бизнес-плана) по созданию инфраструктуры, которая будет использоваться для осуществления организации любительского и спортивного рыболовства. Значение этого критерия оценки устанавливается в конкурсной документации в пределах от 30 до 40 процентов;

средняя численность работников заявителя, которые были зарегистрированы в соответствующем субъекте Российской Федерации и которые будут осуществлять организацию любительского и спортивного рыболовства на выставленном на конкурс рыбопромысловом участке. Значение этого критерия оценки устанавливается в конкурсной документации в пределах от 30 до 35 процентов.

Согласно пункту 52 Правил, оценка и сопоставление заявок осуществляются комиссией в следующем порядке:

а) величина, рассчитываемая по каждому из критериев оценки, содержащихся в заявке и прилагаемых к ней документах, определяется путем умножения значения такого критерия оценки на отношение значения критерия оценки, содержащегося в заявке и прилагаемых к ней документах, к наибольшему из значений этого критерия, содержащихся во всех заявках и прилагаемых к ним документах;

б) для каждой заявки величины, рассчитанные по всем критериям оценки, суммируются;

в) наилучшие условия заключения договора содержатся в заявке, которая в результате оценки набрала максимальное значение суммарной величины, рассчитанной в соответствии с подпунктом "б" настоящего пункта.

В соответствии с пунктом 53 Правил, на основании результатов оценки и сопоставления заявок комиссия присваивает каждой заявке (относительно других по мере уменьшения суммы критериев оценки) порядковый номер <...> Заявке, в которой содержатся лучшие условия, присваивается номер 1.

В соответствии с пунктами 49 и 52 Правил, Средневолжское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству установило в конкурсной документации порядок оценки и сопоставления заявок, критерии оценки заявок на участие в Конкурсе, а также значимость указанных критериев (пункт 3.3. Конкурсной документации для проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового рыболовства и заключения такого договора на водоемах Самарской области, утверждена 28.12.2009г. руководителем Средневолжского территориального управления Федерального

агентства по рыболовству <...>).

Оценка заявок производилась с использованием экспертно-балльного метода оценки.

Итоговая оценка заявки на участие в конкурсе рассчитывалась путем суммирования величин, рассчитанных по всем критериям оценки заявок на участие в конкурсе.

Согласно доводам Заявителя, бизнес-план по созданию инфраструктуры, которая будет использоваться для осуществления организации любительского и спортивного рыболовства, представленный ИП Л.В.А., опирается на реально существующую инфраструктуру. По мнению Заявителя, при оценке заявки по данному критерию по условиям конкурса предложение ИП Л.В.А. составляет 40%.

Вместе с тем, установлено, что при оценке проектов бизнес-планов, представленных участниками конкурса, Средневолжским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству учитывалась фактическая сумма инвестиций. ИП Л.В.А. была предложена сумма инвестиций, равная 3661 тыс. руб. и в соответствии с положениями конкурсной документации заявке ИП Л.В.А. по данному критерию был присвоен 1 балл, как заявке, содержащей наименьшую сумму инвестиций.

ИП Логинов также указывает в своем заявлении на то, что согласно бизнес – плану численность работников будет 37 человек, в последующем с освоением инвестиций дойдет до 100 человек. Однако, Средневолжским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству при подсчете данного критерия взято количество работников – 15 человек.

В соответствии с подпунктом е) пункта 27 Правил, заявка содержит заверенные заявителем документы, подтверждающие среднюю численность работающих у заявителя работников, которые были зарегистрированы в соответствующем субъекте Российской Федерации и которые осуществляли либо будут осуществлять организацию любительского и спортивного рыболовства на выставляемом на конкурс рыбопромысловом участке.

Комиссией установлено, что средняя численность работников, зарегистрированных в соответствующем субъекте Российской Федерации и которые будут осуществлять организацию любительского и спортивного рыболовства, учитывалась в соответствии с данными о среднесписочной численности, представленными в составе заявок на участие в конкурсе, в том числе в заявке ИП Л.В.А.

Согласно представленным ИП Логинов сведениям о среднесписочной численности – планируемая численность для организации любительского и спортивного рыболовства на РПУ Морквашинский Саратовского водохранилища составляет 15 человек.

По данному критерию ИП Л.В.А. было присвоено 21,4 балла, как предложившему наименьшее количество работников.

В результате оценки и сопоставления заявок участников конкурса в соответствии с критериями оценки и в порядке, предусмотренном конкурсной документацией, конкурсной заявке ИП Л.В.А. присвоен третий номер <...> но в связи с технической ошибкой в протоколе оценки и сопоставлении заявок ошибочно был указан номер <...> .

Таким образом, Средневолжское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству осуществляло оценку и сопоставление заявок на участие в конкурсе в соответствии с положениями Правил.

Вместе с тем, установлено, что в соответствии с условиями Конкурсной документации, оценка конкурсных заявок будет проводиться с использованием экспертно-балльного метода оценки по каждому лоту с использованием, в том числе критерия, «предложения участника конкурса (проект бизнес-плана) по созданию инфраструктуры, которая будет использоваться для осуществления организации любительского и спортивного рыболовства».

При этом, конкурсная документация (п. 3.3 «Критерии оценки Заявок» и п. 3.4 «Оценка и сопоставление Заявок, определение победителя конкурса») не содержит указание на то, что при оценке заявок участников Конкурса по критерию «предложения участника конкурса (проект бизнес-плана) по созданию инфраструктуры, которая будет использоваться для осуществления организации любительского и спортивного рыболовства» будет использоваться такой показатель, как «размер фактической суммы инвестиций».

Согласно письменным пояснениям (вх. № 352 от 08.09.2010г.), при оценке представленного проекта бизнес-плана, Средневолжское территориальное управление Федерального агентства по рыболовству руководствовалось подпунктами а, б, в пункта 15 Методических рекомендаций Федерального агентства по рыболовству от 02.04.2010г. № 1751-ВБ/У05.

Представленный участниками Конкурса проект бизнес-плана оценивался комиссией Средневолжского территориального управления Федерального агентства по рыболовству исходя из следующих позиций:

- а) срок, указанный в проекте бизнес-плана, за который победитель конкурса может построить объекты инфраструктуры (здания, сооружения, причалы и другие объекты недвижимого имущества, а также плавательные средства), специально созданной для организации любительского и спортивного рыболовства;
- б) перечень объектов инфраструктуры (здания, сооружения, причалы и другие объекты недвижимого имущества, а также плавательные средства), специально созданной для организации любительского и спортивного рыболовства;
- в) сумма, которая будет вложена победителем конкурса, в создание объектов инфраструктуры (здания, сооружения, причалы и другие объекты недвижимого имущества, а также плавательные средства), специально созданной для организации

любительского и спортивного рыболовства, с учетом периода поэтапного возведения объектов.

Однако установлено и материалами дела подтверждается, что проекты бизнес-плана, представленные участниками Конкурса, оценивались Средневолжским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству только по показателю – фактическая сумма инвестиций.

Кроме того, информация о том, что предложения участников Конкурса (проект бизнес-плана) будут оцениваться исходя из вышеназванного показателя, не была доведена Средневолжским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству до участников Конкурса.

Указанные обстоятельства не позволили участнику Конкурса – ИП Л.В.А. сделать предложение по сумме инвестиций, наиболее удовлетворяющее условиям конкурсной документации и привели к ограничению конкуренции при проведении открытого конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для организации любительского и спортивного рыболовства.

В условиях, когда в конкурсной документации отсутствовало указание на то, что при оценке заявок участников Конкурса по критерию «предложения участника конкурса (проект бизнес-плана) по созданию инфраструктуры, которая будет использоваться для осуществления организации любительского и спортивного рыболовства» будет использоваться такой показатель, как «размер фактической суммы инвестиций», решение Средневолжского территориального управления Федерального агентства по рыболовству об определении победителя не может быть признано правомерным и основанным на положениях Закона о защите конкуренции.

Следует отметить, что Методические рекомендации Федерального агентства по рыболовству от 02.04.2010г. № 1751-ВБ/У05 разработаны после проведения Конкурса.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Таким образом, действия Средневолжского территориального управления Федерального агентства по рыболовству, при оценке заявок участников Конкурса, являются нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

В материалах настоящего дела имеется информация о том, что Арбитражным судом Самарской области рассматривается заявление ИП Л.В.А. о признании недействительными результатов Конкурса.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях Средневолжского территориального управления Федерального агентства по рыболовству нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

2. Выдать Средневолжскому территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, а именно: при последующем проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для организации спортивного и любительского рыболовства на водоемах Самарской области, установить показатели, по которым будут оцениваться заявки участников конкурса по критерию «предложения участника конкурса (проект бизнес-плана) по созданию инфраструктуры, которая будет использоваться для осуществления организации любительского и спортивного рыболовства».

ПРЕДПИСАНИЕ

23 сентября 2010 г.

г. Самара

Комиссия Самарского УФАС России (далее – Комиссия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля финансовых рынков, ЖКХ и природных ресурсов <...>, главного специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, ЖКХ и природных ресурсов <...>.

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50, 51 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), на основании своего решения от 23 сентября 2010г. по делу № 5083-10/7 о нарушении Средневолжским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Средневолжскому территориальному управлению Федерального агентства по рыболовству прекратить нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, выразившееся в ограничении конкуренции при оценке заявок на участие в конкурсе на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для организации спортивного и любительского рыболовства на водоемах Самарской области (протокол оценки и сопоставления заявок от 19.03.2010г.), а также совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции,

с этой целью: при последующем проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для организации спортивного и любительского рыболовства на водоемах Самарской области, установить показатели, по которым будут оцениваться заявки участников конкурса по критерию «предложения участника конкурса (проект бизнес-плана) по созданию инфраструктуры, которая будет использоваться для осуществления организации любительского и спортивного рыболовства».

О выполнении настоящего Предписания сообщить в Самарское УФАС России не позднее пяти дней со дня утверждения конкурсной документации для проведения конкурса на право заключения договора о предоставлении

рыбопромыслового рыболовства и заключения такого договора на водоемах Самарской области (с представлением соответствующих подтверждающих документов).

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписания антимонопольного органа.