

26 мая 2010 г.  
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии Артахов А.Б.  
Члены Комиссии Акопян Т.С., Кравцов А.Д.

рассмотрев дело №527 по признакам нарушения Заказчиком ч.2 ст.34 Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) при проведении открытого аукциона №1132М на выполнение работ по капитальному ремонту МОУ «Средняя общеобразовательная школа №12» (далее – аукцион).

#### **УСТАНОВИЛА:**

1. В Ростовское УФАС России 19.05.2010 г. (вх.№5768) поступила информация о нарушении Заказчиком ч.2 ст.34 Закона при проведении аукциона, выразившемся в отсутствии в документации об аукционе наименований и объемов требуемых Заказчику работ.

Согласно ч.5 ст.17 Закона в случае поступления информации о нарушении законодательства о размещении заказов осуществляется внеплановая проверка размещения заказа.

В рассмотрении дела от Заказчика приняла участие <...>. (доверенность в материалах дела).

2. В силу ч.2 ст.34 Закона документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам работ, их безопасности, к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика.

Документация об аукционе была утверждена заведующим Заказчика 04.05.2010 г. Согласно п.10 Информационной карты документации об аукционе вышеуказанные требования содержатся в технической части документации об аукционе.

Однако в качестве технической части в документацию был включен лишь «Сводный сметный расчет стоимости строительства», содержащий указания только на основные объекты капитального строительства, подлежащие капитальному ремонту; разделы работ «Сети канализации», «Тепловые сети» и др.; сметную стоимость работ в тысячах рублей.

Ни наименования видов работ, ни единицы измерения, ни требуемые Заказчику объемы каждого конкретного вида работ в документации приведены не были, чем Заказчик нарушил ч.2 ст.34 Закона.

На рассмотрение дела Заказчик представил копии документации об аукционе, утвержденную заведующим Заказчика 21.05.2010 г., в новой редакции – с учетом изменений, внесенных в соответствии с Извещением об изменении открытого аукциона №40-1132М/ИзмАук от 21.05.2010 г.

В новой редакции документация об аукционе содержит не только разделы, но и наименования конкретных видов работ (установка металлических решеток на окна глухих новых; структурная штукатурка стен; демонтаж ручных насосов и др.), единицы измерения работ, объемы выполнения каждого вида работ.

Тем самым Заказчик устранил допущенные им нарушения ч.2 ст.34 Закона, сведения о которых содержались в вышеназванной информации.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.ч.4, 5 ст.17 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать Заказчика нарушившим ч.2 ст.34 Закона.

2. Предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов не выдавать ввиду устранения Заказчиком допущенных нарушений ч.2 ст.34 Закона.

3. Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица Заказчика, утвердившего 04.05.2010 г. документацию об аукционе, к административной ответственности.

Контроль за исполнением настоящего решения возложить на члена Комиссии Ростовского УФАС России Кравцова А.Д.

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.  
Акопян Т.С.  
Кравцов А.Д.