

ИП Гочияев З.Х.

"..."

Конкурсный управляющий Крылов А.В.

119048, г. Москва, а/я 113

ООО «Парадиз Групп»

119048, г. Москва, улица Хамовнический вал,
дом 36, строение 2, помещение 6, комната 1

АО «НИС»

ул. 8 Марта, 10 СТР.1, Москва, 111402

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-4705/2020 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

17.03.2020

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ИП Гочияева З.Х. на действия ООО «Парадиз Групп» при проведении торгов по продаже имущества должника, сообщение № 4591633, далее – Торги,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия

Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Организатора торгов выразилось в неправомерном отказе от проведения Торгов.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 28.08.2018 по делу № А40-230247/2017, Конкурсным управляющим утвержден Крылов Александр Валерьевич (ИНН 673100857814, СНИЛС 055-776-318-94, адрес для направления корреспонденции: 119048, г. Москва, а/я 113), по реализации имущества должника путем публичного предложения, а именно:

Лот №1: Дебиторская задолженность. Начальная цена – 38 956 670,16 руб. В сообщении указано, что состав лота может измениться в случае добровольного погашения и/или принудительного взыскания задолженности, и/или отказа во взыскании задолженности в судебном порядке ООО УК «Энергия - Сервис».

12.02.2020 в ЕФРСБ Организатором торгов– ООО «ПарадизГрупп» сообщило, что торги по продаже имущества ООО УК «Энергия - Сервис» отменены, в связи с обращением конкурсного управляющего.

В соответствии с ЭТП, на которой проводились торги, имущество должника подлежало реализации в следующем порядке.

Дата начала приема заявок на интервале	Дата окончания приема заявок на интервале	Цена на интервале, руб.	Задаток на интервале, руб.
20.01.2020 - 00:00	22.01.2020 - 00:00	38 956 670,16	3 895 667,02
22.01.2020 - 00:00	24.01.2020 - 00:00	36 525 773,94	3 652 577,39
24.01.2020 - 00:00	28.01.2020 - 00:00	34 094 877,72	3 409 487,77
28.01.2020 - 00:00	30.01.2020 - 00:00	31 663 981,51	3 166 398,15
30.01.2020 - 00:00	01.02.2020 - 00:00	29 233 085,29	2 923 308,53
03.02.2020 - 00:00	05.02.2020 - 00:00	26 802 189,07	2 680 218,91
05.02.2020 - 00:00	07.02.2020 - 00:00	24 371 292,85	2 437 129,29
07.02.2020 - 00:00	11.02.2020 - 00:00	21 940 396,63	2 194 039,66
11.02.2020 - 00:00	13.02.2020 - 00:00	19 509 500,42	1 950 950,04
13.02.2020 - 00:00	15.02.2020 - 00:00	17 078 604,20	1 707 860,42
17.02.2020 - 00:00	19.02.2020 - 00:00	14 647 707,98	1 464 770,80
19.02.2020 - 00:00	21.02.2020 - 00:00	12 216 811,76	1 221 681,18
21.02.2020 - 00:00	26.02.2020 - 00:00	9 785 915,54	978 591,55
26.02.2020 - 00:00	28.02.2020 - 00:00	7 355 019,33	735 501,93
28.02.2020 - 00:00	03.03.2020 - 00:00	4 924 123,11	492 412,31
03.03.2020 - 00:00	05.03.2020 - 00:00	2 493 226,89	249 322,69
05.03.2020 - 00:00	07.03.2020 - 00:00	62 330,67	6 233,07

проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса - не позднее чем за тридцать дней до проведения конкурса.

В случае, если организатор открытых торгов отказался от их проведения с нарушением указанных сроков, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.

В Законе о банкротстве нет императивного запрета на отказ организатора торгов (конкурсного управляющего) от продажи имущества должника посредством публичного предложения.

Данный Закон также не устанавливает иных сроков для реализации указанного права, а также последствий их несоблюдения. В этой связи следует исходить из того, что если решение об отказе принято с нарушением установленного трехдневного срока до даты проведения торгов, то организатор торгов должен возместить его участникам реальный ущерб. Вместе с тем отказ от торгов в данном случае является юридически действительным.

Организатор торгов после окончания срока на подачу заявок рассматривает поступившие заявки, по результатам чего в порядке части 12 статьи 110 Закона о банкротстве принимает решение о допуске заявителей к участию в торгах. В последующем им в порядке части 15 статьи 110 данного Закона принимается

решение об определении победителя торгов. В этой связи датой проведения торгов следует считать дату подведения их итогов в соответствующем периоде, в котором поступила релевантная заявка (в рассматриваемом случае заявки на участие в торгах не были поданы).

Соответственно, организатор торгов вправе отказаться от проведения торгов до даты подведения их итогов.

Как следует из материалов дела, торги были отменены Организатором торгов 12.02.2020 что подтверждается скриншотами сведений, размещенный на электронной торговой площадке. Таким образом, отказ Организатора торгов от торгов осуществлен им без нарушения пункта 4 статьи 448 ГК РФ – 27.11.2019.

При этом до отмены торгов заявки на участия в торгах не были поданы, а задаток заявителя оплачен им 04.02.2020. Кроме того, как пояснил представитель Организатора торгов, отмена торгов обусловлена волеизъявлением конкурсного кредитора, в связи с чем конкурсный управляющий лишен был возможности завершения торгов.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Гочияева З.Х. на действия ООО «Парадиз Групп» при проведении торгов необоснованной.
2. Снять ограничения при проведении конкурентной процедуры, наложенные письмом Московского УФАС России от 12.03.2020 № ПО/12921/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.