

1. ООО «Интегрос»

Блюхера ул., д. 21, оф. 1,

г. Челябинск, 454048

2. АО «ВРК-1»

Макаренко ул., д. 3, стр. 1,

г. Москва, 105062

3. АО «Комита»

Каланчевская ул., д. 15А, 4 эт.,

Г. Москва, 107078

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-7306/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

12.08.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

<...>;

членов Комиссии:

<...>;

<...>;

в присутствии представителей:

от АО «ВРК-1»: <...>;

от АО «Комита»: <...>;

в отсутствие представителя ООО «Интегрос», извещенного надлежащим образом о дате, месте и времени рассмотрения жалобы по существу письмом Московского УФАС России от 07.08.2019 № ПО/39762/19;

рассмотрев жалобу ООО «Интегрос» (далее — Заявитель) на действия АО «ВРК-1» (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по проектированию систем пожарной сигнализации, систем оповещения и управления эвакуацией людей (реестровый № 31908042816) (далее — Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

Согласно доводам жалобы нарушение со стороны Заказчика при проведении закупочной процедуры выразилось в неправомерном отклонении заявки Заявителя от дальнейшего участия в Конкурсе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно протоколу № 354/ОКЭ-АО «ВКР-1»/2019/Д/2 рассмотрения и оценки конкурсных заявок в электронной форме от 26.07.2019 участнику ООО «Интнгрос» (порядковый номер заявки 5) отказано в допуске к дальнейшему участию в процедуре на основании пункта 3.6.6.1 Конкурсной документации в связи с не представлением информации, в соответствии с разделом 6 Приложения № 1.1 к Конкурсной документации (технического задания), а именно участником не представлена пояснительная записка, представление которой предусмотрено разделом 6 Приложения № 1.1 к Конкурсной документации (Технического задания).

На заседании Комиссией установлено следующее.

В разделе 6 Приложения № 1.1 «Техническое задание» к Конкурсной документации Заказчиком установлено требование о предоставлении участниками в составе заявок документов, подтверждающих соответствие предлагаемых участниками услуг.

В том числе, в подтверждение соответствия предлагаемых услуг участник должен в составе заявки представить пояснительную записку в свободной форме, содержащую:

- список материальных ресурсов, которые участник планирует задействовать;

и

- список квалифицированного персонала;

и

- описание организационной схемы (структуры) управления выполнением работ;

и

- описание системы контроля качества при выполнении работ;

и

- описание схемы взаимодействия с субподрядчиком, с указанием субподрядчика (в случае привлечения третьих лиц). В случае выполнения работ собственными силами, указать в пояснительной записке, что работы будут выполнены собственными силами.

Между тем, установлено, что в составе заявки участником не была представлена пояснительная записка.

Комиссия отмечает, что Заявителем положения Конкурсной документации не оспаривались, следовательно, принимая участие в публично-правовой процедуре, в силу статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации, Заявитель конклюдентно согласился с установленными Заказчиком требованиями, в связи с чем Заявителю надлежало представить в составе заявки пояснительную записку.

Учитывая вышеизложенное, у Заказчика имелись правовые основания для отклонения заявки Заявителя.

Доказательств, свидетельствующих об объективной невозможности предоставления в составе заявки пояснительной записки в материалы дела представителем Заявителя не представлено.

При таких обстоятельствах, довод жалобы о неправомерности отклонения заявки Заявителя от участия в Конкурсе по рассматриваемому основанию не нашел своего фактического подтверждения, в связи с чем признается необоснованным.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Интергос» (ОГРН 1077447007439 ИНН 7447110302) на действия АО «ВРК-1» (ОГРН 1117746294104 ИНН 7708737490) при проведении Конкурса необоснованной.
2. Снять ограничение на размещение Аукциона, наложенное письмом Московского УФАС России от 07.08.2019 № ПО/39762/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя Комиссии <...>

члены Комиссии <...>

<...>