

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном
статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года 135-ФЗ «О защите
конкуренции»

№14/17-18.1/Ж

23 июня 2017 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по рассмотрению жалоб в
порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №
135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель

Комиссии: <...>, руководитель
Смоленского УФАС России;

Члены Комиссии: <...>, начальник
отдела контроля закупок и антимонопольного
контроля органов власти Смоленского УФАС
России;

<...>, главный специалист-эксперт отдела
контроля закупок и антимонопольного контроля
органов власти Смоленского УФАС России;

в присутствии представителей:

от Заявителя: <...> – представителя <...> по доверенности № б/н от
20.06.2017;

от организатора торгов: <...>(паспорт);

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС
России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и
порядка заключения договоров по правилам, предусмотренным статьей

18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» полномочий по контролю за проведением торгов и порядком заключения договоров, рассмотрев жалобу <...> на действия Организатора торгов – конкурсного управляющего <...> при проведении открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Контакт» (идентификационный номер торгов: 17987-ОТПП), руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В своей жалобе <...> (далее также – Заявитель) указал, что организатором торгов – конкурсным управляющим <...> были созданы препятствия по ознакомлению с имуществом должника – ООО «Контакт», в связи с чем, оно было приобретено по минимальной цене.

С учетом изложенного, Заявитель просит выдать организатору торгов предписание об устранении допущенных нарушений.

Представитель Ответчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные пояснения по сути жалобы. С учетом приведенных в пояснениях доводов, представитель Ответчика просил признать жалобу <...> необоснованной.

Кроме того, <...> указал, что 08.06.2017 был заключен договор купли-продажи недвижимого имущества.

В ходе рассмотрения жалобы <...> Комиссией установлено следующее.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы

в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном данной статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных Законом о защите конкуренции (ч. 4 ст. 18.1 данного закона).

При этом согласно ч. 5 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном данной статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

На основании решения Арбитражного суда Смоленской области от 05.05.2016 по делу №А62-6886/2015 <...> назначен конкурсным управляющим ООО «Контакт».

Извещение о проведении открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ООО «Контакт» было опубликовано 15.02.2017 в Едином Федеральном Реестре сведений о банкротстве (сообщение № 1596019) и 18.02.2017 в газете «Коммерсантъ».

Согласно протоколу № 17987 – ОТПП/1 от 05.06.2017, на участие в торгах была подана заявка от <...>, действующей от имени и в интересах <...> на основании доверенности от 01.06.2017. Данный участник был допущен и признан участником торгов.

В соответствии с протоколом № 17987-ОТПП/1 от 05.06.2017 победителем торгов по продаже имущества должника был признан участник торгов <...> с предложением о цене имущества должника в размере 5 703 700

руб.

Жалоба <...> поступила в адрес Смоленского УФАС России 14.06.2017.

Управление до принятия жалобы к рассмотрению не обладало сведениями о заключении договора по результатам проведения данных торгов, в связи с чем, она была принята к рассмотрению по существу в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

На заседании Комиссии представитель Ответчика сообщил о том, что 08.06.2017 между ООО «Контакт», в лице конкурсного управляющего Прудникова Сергея Анатольевича, действующего на основании Решения Арбитражного суда Смоленской области от 05.05.2016 по делу №А62-6886/2015 и <...> был заключен договор.

В качестве подтверждения данного факта, была представлена копия договора купли-продажи недвижимого имущества от 08.06.2017 № б/н.

Согласно п. 16 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания данного договора в течение пяти дней с даты получения указанного предложения внешнего управляющего внесенный задаток ему не возвращается и внешний управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи предприятия участнику торгов, которым предложена наиболее высокая цена предприятия по сравнению с ценой предприятия, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов.

Таким образом, Законом о банкротстве определено, что договор по результатам проведения торгов должен быть подписан в течение 10 дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов.

Комиссия Смоленского УФАС России рассмотрев представленный договор, пришла к выводу о том, что он заключен в рамках и пределах сроков, установленных ч. 16 ст. 110 Закона о банкротстве.

Таким образом, на заседании Комиссии был установлен факт

заключения договора.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Смоленского УФАС России,

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение жалобы <...> по существу в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в связи с тем, что договор заключен и у Комиссии Смоленского УФАС России отсутствуют правовые основания на рассмотрение данной жалобы.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.