

## Решение № 03-10.1/207-2017

о признании жалобы частично обоснованной

14 августа 2017 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

..... – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;

..... – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

..... – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Монтажник» (далее – Заявитель, Общество) на действия Главного управления контрактной системы Омской области и его единой комиссии (далее – уполномоченный орган, единая комиссия) при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по объекту «Внутрипоселковые водопроводные сети в с. Тумановка Москаленского района Омской области» (извещение № 0152200004717000655) (далее – электронный аукцион),

в присутствии представителей:

Заявителя – ..... (доверенность от 14.08.2017);

уполномоченного органа – .....

### У С Т А Н О В И Л А:

**1.** В Омское УФАС России поступила (вх. № 6368 от 07.08.2017) жалоба Заявителя на действия единой комиссии.

По мнению Заявителя, единой комиссией нарушены требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе) при принятии решения о несоответствии второй части заявки Общества требованиям, установленным документацией об электронном аукционе.

**2.** На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-6420 от 08.08.2017) уполномоченным органом были представлены материалы электронного аукциона, а также возражения на доводы жалобы (вх. № 6498 от 10.08.2017), из которых следует, что 30.06.2017 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – официальный сайт ЕИС) уполномоченным органом были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 6870219,24 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 18.07.2017 на участие в закупке поступило три заявки, все участники закупки допущены к участию в электронном аукционе.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 24.07.2017 ни одним участником закупки не сделано ценового предложения, аукцион признан несостоявшимся.

Исходя из протокола подведения итогов аукциона от 27.07.2017, заявка Заявителя признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об

аукционе. Победителем признано ООО «Сибгазводстрой», подавшее заявку на участие в аукционе ранее других участников закупки.

**3.** В результате рассмотрения жалобы Заявителя, представленных материалов, пояснений представителей сторон, осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее:

**3.1.** В соответствии с частью 1 статьи 61 Федерального закона о контрактной системе для обеспечения доступа к участию в электронных аукционах оператор электронной площадки осуществляет аккредитацию участников такого аукциона.

Пунктом 5 части 2 статьи 61 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной площадки документы и информацию в частности копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени этого участника действует иное лицо, также представляется доверенность, выданная физическому лицу на осуществление от имени этого участника действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах), заверенная его печатью (при наличии печати) и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, также представляется копия документа, подтверждающего полномочия этого лица.

В соответствии с частью 9 статьи 61 Федерального закона о контрактной системе аккредитация участника электронного аукциона на электронной площадке осуществляется сроком на три года с даты направления оператором электронной площадки этому участнику уведомления о принятии решения о его аккредитации на электронной площадке.

При этом частью 10 статьи 61 Федерального закона о контрактной системе **императивно** установлено, что в случае внесения изменений в документы и информацию, указанные в [части 2](#) настоящей статьи, замены или **прекращения действия** указанных документов (в том числе замены или прекращения действия усиленной электронной подписи) либо выдачи участником электронного аукциона новых доверенностей на осуществление от его имени действий по участию в таких аукционах **этот участник обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и информацию**, уведомление о прекращении действия указанных в [части 2](#) настоящей статьи документов, прекращении действия усиленной электронной подписи.

В силу части 11 статьи 61 Федерального закона о контрактной системе **ответственность за достоверность документов и информации**, предоставляемых в соответствии с [частями 2](#) и [10](#) настоящей статьи, в том числе усиленных электронных подписей, и соответствие указанных документов и информации требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, за действия, совершенные на основании указанных документов и информации, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о внесении изменений в документы и информацию, предоставляемые в соответствии с [частью 2](#) настоящей статьи, за замену указанных в [части 2](#) настоящей статьи документов или прекращение их действия (в том числе замену усиленной электронной подписи или прекращение ее действия) **несет участник электронного аукциона, предоставивший указанные документы и информацию**.

Пунктом 7 части 2 статьи 62 Федерального закона о контрактной системе установлено, что в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона **должны содержаться** копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких

аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах) в соответствии с [пунктом 5 части 2 статьи 61](#) настоящего Федерального закона, при этом представляются **копии документов, подтверждающих полномочия руководителя**. В случае, если от имени этого участника действует иное лицо, также представляется доверенность, выданная физическому лицу на осуществление от имени этого участника действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах), заверенная его печатью и подписанная руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, также представляется копия документа, подтверждающего полномочия этого лица.

В соответствии с частью 1 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе **аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки** в соответствии с [частью 19 статьи 68](#) настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Частью 19 статьи 68 Федерального закона о контрактной системе предусмотрено, что в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в [части 18](#) настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить заказчику указанный протокол и вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с [частью 18](#) настоящей статьи получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в таком аукционе принимали участие менее чем десять его участников, вторые части заявок на участие в таком аукционе, поданных его участниками, **а также документы этих участников**, предусмотренные [пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61](#) настоящего Федерального закона и содержащиеся **на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников**, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого срока оператор электронной площадки обязан направить также соответствующие уведомления этим участникам.

Согласно части 2 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

На основании части 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

- 1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;
- 2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1, частями 1.1 и 2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно протоколу подведения итогов от 27.07.2017 в качестве одного из оснований признания заявки Заявителя с порядковым номером 2 несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, указано

следующее: «В связи с непредставлением документов, предусмотренных пунктом 7 части 2 статьи 62 Федерального закона – отсутствуют копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника аукциона (копии документов, подтверждающих полномочия руководителя)».

В представленных возражениях уполномоченным органом указано:

«Согласно пункту 7 части 2 статьи 62 Федерального закона в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться, в том числе копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 61 Федерального закона.

Вместе с тем, заявителем в составе второй части заявки и документов, направленных оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Федерального закона, представлена копия приказа о назначении на должность директора ООО «Монтажник» от 20 апреля 2016 года № 6.

Однако, согласно пункту 8.7 Устава заявителя единоличный исполнительный орган общества - директор избирается общим собранием участников общества на срок - пять лет.

В соответствии с частью 6 статьи 37 Федеральный закон от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее — Федеральный закон № 14-ФЗ) исполнительный орган общества организует ведение протокола общего собрания участников общества. Протоколы всех общих собраний участников общества подшиваются в книгу протоколов, которая должна в любое время предоставляться любому участнику общества для ознакомления. По требованию участников общества им выдаются выписки из книги протоколов, удостоверенные исполнительным органом общества.

Таким образом, заявителем, в составе заявки, не было представлено ни копии выписки из протокола общего собрания участников общества, ни копии решения общего собрания участников общества».

Комиссия не согласилась с доводами уполномоченного органа, учитывая следующее. В соответствии с частью 2 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьёй. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены, в том числе пунктом 7 части 2 статьи 62 указанного Закона.

Пунктом 7 части 2 статьи 62 Федерального закона о контрактной системе установлено требование о предоставлении копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона – юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 61 указанного Закона.

Комиссия установила, что вторая часть заявки Заявителя среди прочих документов содержала копию документа, подтверждающего полномочия руководителя, а именно – Приказ о назначении на должность директора ООО «Монтажник» № 6 от 20.04.2016, в котором указано: *«Назначить директором Общества с ограниченной ответственностью «Монтажник» ..... согласно Устава сроком на 5 лет».*

При этом согласно части 1 статьи 40 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон № 14-ФЗ) единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников общества на срок, определённый уставом общества.

В силу положений статей 33, 40 Закона № 14-ФЗ полномочия предыдущего руководителя прекращаются, а вновь избранное лицо становится единоличным исполнительным органом и, соответственно, его полномочным представителем только с момента принятия решения общим собранием участников о смене единоличного исполнительного органа юридического лица.

Вместе с тем нормы Закона № 14-ФЗ не предусматривают обязанность общества продлевать полномочия директора сразу после истечения предусмотренного уставом срока, из чего следует, что в случае истечения срока полномочий единоличного исполнительного органа общества указанный орган обязан продолжать исполнение возложенных на него обязанностей до избрания нового единоличного исполнительного органа.

Из содержания названных норм следует, что вопрос о прекращении полномочий единоличного исполнительного органа решается участником общества на общем собрании, относится к его исключительной компетенции и каким-либо другим лицам и органам не предоставлено право назначать исполнительный орган общества и прекращать его полномочия.

Какие-либо гражданско-правовые последствия истечения срока, на который лицо избрано на должность единоличного исполнительного органа общества, законом не предусмотрены.

Следовательно, истечение этого срока не означает прекращение полномочий директора, и он обязан выполнять функции единоличного исполнительного органа до момента избрания нового руководителя.

Сведений об избрании нового единоличного исполнительного органа ООО «Монтажник» в материалах дела не содержится.

При таких обстоятельствах у единой комиссии отсутствовали правовые основания для вывода о прекращении полномочий директора Общества и признания заявки Общества не соответствующей требованиям Федерального закона о контрактной системе и документации об аукционе, в связи с чем оспариваемые действия единой комиссии признаны Комиссией неправомерными, а довод жалобы обоснованным.

Данная позиция Комиссии подтверждается постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа по делу № А46-3752/2016 от 26.01.2017.

**3.2.** Пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона о контрактной системе установлено, что при осуществлении закупки заказчик устанавливает к участникам закупки единое требование о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки. Частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ) виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту **объектов капитального строительства**, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства **о допуске к таким видам работ** (далее

– свидетельство СРО). Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами.

В силу части 3 статьи 52 ГрК РФ лицом, **осуществляющим строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства** (далее - лицо, осуществляющее строительство), может являться застройщик либо привлекаемое застройщиком или техническим заказчиком на основании договора физическое или юридическое лицо. Лицо, осуществляющее строительство, организует и координирует работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, обеспечивает соблюдение требований проектной документации, технических регламентов, техники безопасности в процессе указанных работ и несет ответственность за качество выполненных работ и их соответствие требованиям проектной документации. Лицо, осуществляющее строительство, вправе выполнять определенные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства самостоятельно при условии соответствия такого лица требованиям, предусмотренным [частью 2](#) настоящей статьи, и (или) с привлечением других соответствующих этим требованиям лиц.

Комиссия отмечает, что в соответствии с пунктом 10 статьи 1 Градостроительного кодекса Российской Федерации к **объектам капитального строительства** относятся здания, строения, сооружения, объекты, строительство которых не завершено (далее - объекты незавершенного строительства), за исключением временных построек, киосков, навесов и других подобных построек.

Согласно части 3.1 статьи 52 ГрК РФ в случае, если работы по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства (далее - работы по организации строительства) включены в указанный в [части 4 статьи 55.8](#) настоящего Кодекса перечень, лицо, осуществляющее строительство такого объекта капитального строительства, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства.

Приказом Минрегиона Российской Федерации от 30.12.2009 № 624 утвержден [Перечень](#) видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее - [Перечень](#) видов работ).

Согласно [пункту 6 части 5 статьи 63](#) Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) настоящего Федерального закона, указываются, в том числе **требования, предъявляемые к участникам такого аукциона, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками такого аукциона в соответствии с [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона**, а также требование, предъявляемое к участникам такого аукциона в соответствии с [частью 1.1](#) (при наличии такого требования) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В силу части 3 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной [частью 1](#) настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с [частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1](#) (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

На основании пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Согласно пункту 2 части 5 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать **документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31** (при наличии таких требований) настоящего Федерального закона, или копии этих документов, а также декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным **пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31** настоящего Федерального закона.

На основании приведенных выше норм Комиссия приходит к выводу о том, что лицо, осуществляющее работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту **объектов капитального строительства**, должно иметь выданное саморегулируемой организацией свидетельство о допуске к работам по организации строительства (далее свидетельство СРО).

В пункте 1 раздела 22 «Требования к участникам электронного аукциона, установленные в соответствии с частью 1 статьи 31 Федерального закона» документации об электронном аукционе указано:

*«соответствие участника электронного аукциона требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим оказание работ, являющихся объектом электронного аукциона:*

*1.1. наличие действующего свидетельства о допуске к определенным видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса РФ на следующие виды работ согласно приказу Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009 № 624:*

*III. Виды работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту.*

*33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):*

*33.7. Объекты водоснабжения и канализации.*

*и (или) в случае выполнения работ лично:*

*10. Монтаж металлических конструкций:*

*10.1. Монтаж, усиление и демонтаж конструктивных элементов и ограждающих конструкций зданий и сооружений;*

*16. Устройство наружных сетей водопровода:*

*16.3. Устройство водопроводных колодцев, оголовков, гасителей водосборов;*

*20. Устройство наружных электрических сетей и линий связи:*

*20.2. Устройство сетей электроснабжения напряжением до 35 кВ включительно;*

*20.5. Монтаж и демонтаж опор для воздушных линий электропередачи напряжением до 35 кВ;*

*20.8. Монтаж и демонтаж проводов и грозозащитных тросов воздушных линий электропередачи напряжением до 35 кВ включительно;*

*20.12. Установка распределительных устройств, коммутационной аппаратуры, устройств защиты».*

В подпункте 2.2 пункта 2 раздела 26 «Порядок подачи заявок на участие в электронном аукционе. Требования к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Федерального закона и инструкция по ее заполнению» документации об аукционе установлены требования о представлении участниками закупки в составе заявки на участие в аукционе копий вышеуказанных документов.

На основании части 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям,

установленной документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62](#), [частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) **несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с [частью 1](#), [частями 1.1 и 2](#) (при наличии таких требований) [статьи 31](#) настоящего Федерального закона.**

Согласно протоколу подведения итогов от 27.07.2017 заявка Заявителя признана несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, в том числе по следующему основанию: «В связи с несоответствием участника требованиям, предусмотренным [пунктом 2 части 5 статьи 66](#) (в соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 31](#)) [Федерального закона](#) и [подпунктом 2.2.1 пункта 2 раздела 26 документации об электронном аукционе](#) – членство в Саморегулируемой организации «Первая гильдия строителей» (Далее - СРО «Первая гильдия строителей») прекращено согласно [части 19 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации](#), в связи с исключением сведений о СРО «Первая гильдия строителей» из государственного реестра саморегулируемых организаций на основании приказа Ростехнадзора от 13.07.2017 г. № СП-50».

Заявителем указано в жалобе, что его заявка содержала свидетельство СРО, действующее **на дату подачи заявки**, кроме того, он не принимал участие в данном аукционе, не подавал ценовые предложения на торгах.

Комиссия отмечает, что [пункт 2 части 6 статьи 69 Федерального закона](#) о контрактной системе не имеет оговорок о том, что **сведения об участнике аукциона** рассматриваются аукционной комиссией на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе, следовательно, единая комиссия рассматривала сведения, фактически имеющиеся в составе заявки на участие в аукционе на момент такого рассмотрения.

Изучив материалы жалобы, заявку Заявителя, Комиссия признала довод жалобы необоснованным, учитывая следующее.

В связи с принятием [Федерального закона от 3 июля 2016 года № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»](#) с 1 июля 2017 года фактически изменен порядок подтверждения специальной правоспособности лиц, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объекта капитального строительства.

Однако извещение о проведении электронного аукциона было размещено 30 июня 2017 года, т.е. до вступления в силу указанных изменений.

Между тем, изучив заявку заявителя на участие в аукционе, Комиссия установила, что заявка Заявителя содержит свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 1175.05-2010-5532006115-С-049 от 29.07.2013 года (далее - Свидетельство СРО), выданное некоммерческим партнерством «Саморегулируемая организация «Первая гильдия строителей» (далее - СРО «Первая гильдия строителей»).

СРО «Первая гильдия строителей» исключена из реестра саморегулируемых организаций на основании приказа Ростехнадзора от 13 июля 2017 года № СП-50.

Согласно [пункту 6 статьи 3 Федерального закона от 1 декабря 2007 года № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»](#) некоммерческая организация приобретает статус



саморегулируемой организации с даты внесения сведений о некоммерческой организации в государственный реестр саморегулируемых организаций и **утрачивает статус саморегулируемой организации с даты исключения сведений о некоммерческой организации из указанного реестра.**

Таким образом, Общество не соответствовало пункту 1 части 1 статьи 31 Федерального закона, пункту 1 раздела 22 документации об электронном аукционе, поскольку на момент подведения итогов электронного аукциона не являлось членом действующей саморегулируемой организации.

Кроме того, Комиссия отмечает следующее.

Согласно части 3 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации право юридического лица осуществлять деятельность, для занятия которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), членство в саморегулируемой организации или получение свидетельства саморегулируемой организации о допуске к определенному виду работ, возникает с момента получения такого разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок либо с момента вступления юридического лица в саморегулируемую организацию или выдачи саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ и прекращается при прекращении действия разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Как следует из пояснений представителя Заявителя, на момент подачи заявки Общество имело информацию о возможном исключении СРО «Первая гильдия строителей» из реестра саморегулируемых организаций, соответственно, участник закупки мог предположить, что на момент рассмотрения заявки на участие в аукционе он не будет обладать специальной правоспособностью, следовательно, действуя разумно и осмотрительно, должно было предвидеть все негативные последствия.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, частью 4 и пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

#### РЕШИЛА:

**1.** Признать **обоснованной** жалобу ООО «Монтажник» на действия уполномоченного органа - Главного управления контрактной системы Омской области и его единой комиссии при осуществлении закупки в форме электронного аукциона на выполнение работ по объекту «Внутрипоселковые водопроводные сети в с. Тумановка Москаленского района Омской области» (извещение № 0152200004717000655) в части неправомерного признания заявки Общества не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе в связи с непредставлением копии документа, подтверждающего полномочия руководителя.

**2.** Признать в действиях единой комиссии Главного управления контрактной системы Омской области нарушения требований пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона о контрактной системе.

Учитывая, что вышеуказанные нарушения Федерального закона о контрактной системе не повлияли на права участников закупки, предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех

месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии: