

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отложении рассмотрения дела №1-14.5-270/78-01-18

«25» января 2019 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель:

<...> – временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления,

члены:

<...> – заместитель начальника отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы управления,

<...> – главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы управления,

<...> – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов и рекламы управления,

рассмотрев дело №1-14.5-270/78-01-18 по признакам нарушения ООО «Персонализация» (адрес: 197198, Санкт-Петербург, Введенская ул., д. 8, лит. А, пом. 11-Н) статей 14.5 и 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Определением от 26 декабря 2018 года №78/37926/18 комиссия отложила рассмотрение дела №1-14.5-270/78-01-18. Тем же определением она назначила рассмотрение дела на 25 января 2019 года.

На заседании 25 января 2019 года ответчик представил уведомление о выполнении предупреждения от 8 ноября 2018 года №78/33013/18. К

данному уведомлению ООО «Персонализация» приложило документы, подтверждающие выполнение предупреждения.

Как пояснило (вх.№2144/19 от 24.01.2019) ООО «Малыш», на сайте интернет-магазина «Дочки-Сыночки» www.dochkisinochki.ru было проведено сравнительное А/В/С-тестирование рекомендательных систем: собственной системы интернет-магазина (сегмент А), ООО «Персонализация» (сегмент В) и ООО «Ритейл Рокет» (сегмент С). Для проведения тестирования проведена интеграция программного обеспечения сторон с сайтом интернет-магазина. В процессе работы на сайте интернет-магазин всех трех рекомендательных систем было обнаружено аномальное перемещение пользователей между сегментами с преимущественным перемещением в сегмент В (ответчик). Каких-либо ошибок в первоначальном распределении пользователей между сегментами с помощью сегментатора выявлено не было. Одновременно техническими специалистами заявителя были выявлены факты принудительной замены ООО «Персонализация» значений cookie, определяющей сегмент пользователя, с использованием программного кода, скрытно внедренного и исполняемого в составе кода страниц сайта интернет-магазина. Использование данного кода, производящего фактическую замену сегмента путём замены значений переменных cookie, не было согласовано с администрацией интернет-магазина, данные действия не были предусмотрены условиями проведения теста.

В тех же объяснениях ООО «Малыш» сообщило, что скрытное несанкционированное вмешательство в нормальное функционирование сайта интернет-магазина привело к непредсказуемому искажению результатов теста в пользу одного из его участников (ООО «Персонализация»). Данные факты оно признало существенными. В этой связи ООО «Малыш» отказалось от использования рекомендательных систем сторонних поставщиков.

ООО «Персонализация» в ходе одновременного тестирования программ сторон на платформе интернет-магазина «Дочки-Сыночки» внесло в код программный код изменения. Данные действия ответчик совершил втайне от других лиц: от ООО «Ритейл Рокет», своего конкурента и другого участника теста, и от ООО «Малыш», в момент тестирования лица, осуществляющего деятельность по использованию интернет-магазина «Дочки-Сыночки».

Изменения, которые тайно внёс ответчик, могли повлиять на

результаты тестирования, поскольку изменяли его правила. Например, ответчик изменил срок действия куки (cookie) со ста пятидесяти дней на сто двадцать дней. Кроме того, внедрение любого кода без должной проверки его совместимости с основным программным кодом сопряжено с появлением возможных ошибок в коде (багов). При этом само по себе тайное внедрение одним из участников тестирования любого кода ставит под сомнение результаты тестирования.

Кечинов М.А. является соучредителем ООО «Персонализация». Он владеет половиной уставного капитала ответчика.

У Кечинова М.А. есть аккаунт в социальной сети «Facebook». Его аккаунт доступен на странице <https://www.facebook.com/mkechinov>. Кечинов М.А. на странице <https://www.facebook.com/mkechinov/posts/10207003178037276> 2 июня 2017 года опубликовал информацию «... В результате ритейлрокет проиграл тест. <...> Обвинение - фейк, построенный на домыслах, дилетантской интерпретации кода и неоднократных попытках оправдать свой проигрыш.».

Поскольку ООО «Персонализация» втайне от других лиц внесло изменения в программный код, то оно не могло утверждать о поражении своего конкурента

ООО «Ритейл Рокет» в упомянутом тестировании. Кроме того, такие действия сами по себе являются недобросовестной практикой участия в А/В/С-тестировании.

В связи с многообразием форм и методов недобросовестной конкуренции законодателем предусмотрен общий запрет на совершение актов недобросовестной конкуренции. Так, не допускаются не только формы недобросовестной конкуренции, предусмотренные статьями 14.1-14.7 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», но и иные формы недобросовестной конкуренции. Запрет на иные формы недобросовестной конкуренции установлен статьёй 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В этой связи комиссия усмотрела в действиях ответчика также признаки нарушения статьи 14.8 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции». Комиссия сочла необходимым выдать ООО «Персонализация» предупреждения о прекращении действий, который содержат признаки нарушения статьи 14.8

Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

С учётом изложенного, дело необходимо отложить, выдать ответчику предупреждение, запросить дополнительные доказательства по делу.

В соответствии с частями 1.1, 1.2 и 5 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела №1-14.5-270/78-01-18.
2. Назначить рассмотрение дела №1-14.5-270/78-01-18 на 26.02.2019 в 11:00 по адресу: Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д. 13, третий этаж (зал заседаний).
3. Сторонам в срок до 21 февраля 2019 года представить в Санкт-Петербургское УФАС России объяснения по делу (с учётом последней квалификации действий ответчика).

Председатель <...>

Члены <...>

<...>

<...>