

Директору

Самарского областного фонда

поддержки индивидуального  
жилищного строительства на селе

К. В.А.

ул. Мичурина, д. 21,

г. Самара,

443110

## РЕШЕНИЕ

г. Самара

олютивная часть решения оглашена «20» ноября 2015 г.

олном объеме решение изготовлено «04» декабря 2015 г.

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области  
рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее –  
иссия), в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России Ю.А.  
нковой, начальника отдела контроля законодательства о защите конкуренции Н.В.  
иной, специалиста-эксперта отдела контроля законодательства о защите

курении Ю.М. Ледяевой,

рассмотрев дело № 23-11729-15/6 по признакам нарушения Самарского областного закона поддержки индивидуального жилищного строительства на селе (далее – Фонд) пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

ТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела № 23-11729-15/6 явилось поступление из прокуратуры Самарской области материалов, указывающих на наличие признаков нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции в действиях Фонда, выразившихся в самостоятельном установлении тарифа на холодное водоснабжение и водоотведение (пункт 1 части 2 статьи 39 Закона о защите конкуренции).

Ссылаясь на часть 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции, в целях получения дополнительных документов и сведений для установления наличия/ отсутствия признаков нарушения антимонопольного законодательства, Самарское УФАС России направило запрос о предоставлении необходимых документов и сведений в адрес Фонда.

В результате анализа полученных документов и сведений в действиях Фонда Самарским УФАС России были обнаружены признаки нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 12 статьи 44 Закона о защите конкуренции издан Приказ о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства от 15.09.2015 г. № 323.

Комиссия, рассмотрев материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, постановила следующее.

В соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции признаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться ограничение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов третьих лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Согласно статье 5 Закона о защите конкуренции установлено, что доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара

соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других действующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим действующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации), доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении ударственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

В силу части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Для целей установления положения Фонда в соответствии с пунктом 1.3 Порядка проведения анализа и оценки состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 г. № 220 (далее – Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке) проведен обзор состояния конкуренции на данном товарном рынке.

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции товарный рынок зерна обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Согласно положениям части 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 г. №147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях) деятельность по передаче водоснабжения и водоотведения с использованием централизованной системы, систем коммунальной инфраструктуры отнесена к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Следует из имеющихся материалов, Фонд осуществляет деятельность на основании Устава, утвержденного Решением Правления Фонда от 13.08.2014 г. Согласно пункту 1.2 Устава Фонд является не имеющей членства, некоммерческой организацией и не имеет основной целью своей деятельности извлечение прибыли.

Согласно пункту 2.1. Устава Фонд является специализированной областной коммерческой организацией и считается созданным как юридическое лицо с момента его государственной регистрации в установленном законодательством порядке.

Согласно пункту 5.1 Устава Фонд содействует гражданам в реализации ими конституционного права на жилище путем предоставления возможности приобретать, строить (конструировать) жилье, в том числе за счет целевых займов.

Следует из выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, основным видом деятельности Фонда является предоставление денежных ссуд под

ог недвижимого имущества.

Из имеющихся документов следует, что инженерные коммуникации и иная инфраструктура, расположенная в пос. Звездный, принадлежат на праве собственности Фонду. Согласно содержанию договоров, заключенных между Фондом с физическими лицами-собственниками жилых домов, а также представленным техническим документам, Фонд фактически предоставляет абонентам услуги водоснабжения и водоотведения с использованием объектов централизованной системы водоснабжения и водоотведения.

Из содержания положений части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции деятельность, осуществляемая Фондом по оказанию услуг холодного водоснабжения и водоотведения, свидетельствует о том, что Фонд является субъектом естественной монополии.

Географические границы исследуемого товарного рынка определены как услуги водоснабжения и водоотведения. Географические границы товарного рынка определены исходя из границ территории, на которой приобретатель (приобретатели) приобретает или имеет экономическую, техническую или иную возможность приобрести товар, и не имеет такой возможности за ее пределами (пункт 4.1 Порядка проведения анализа состояния конкуренции). Географические границы исследуемого товарного рынка определены зоной пролегания водопроводных и канализационных сетей, эксплуатируемых Фондом.

Из изложенного, по результатам данного обзора Комиссией установлено, что в соответствии с частью 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции Фонд является хозяйствующим субъектом, занимающим доминирующее положение на рынке оказания услуг водоснабжения и водоотведения в границах присоединенных сетей в 2013-2014 гг.

Из материалов дела следует, что согласно свидетельству о государственной регистрации права от 13.10.2008 г. № 63:26:00000000:668 Фонд является собственником земельного участка, предназначенного для строительства жилищного комплекса по адресу: Самарская область, Красноярский район, пгт. Новосемейкино, квартал 2. В соответствии с планом мероприятий, утвержденным Губернатором Самарской области 17.02.2007 г., Фондом осуществляется строительство коттеджного поселка в муниципальном районе Красноярский Самарской области для переселения граждан, вышедших с военной службы, проживающих в городском поселении Роцинский. Объекты недвижимости, созданные Фондом в рамках осуществления своей деятельности, реализуются гражданам в рамках договоров купли-продажи.

Из материалов дела следует, что на праве собственности принадлежат сети, водопроводы, коллекторы и сети канализации, протяженностью 2217 м, расположенные по адресу: Самарская область, Красноярский район, северо-восточная часть пгт. Новосемейкино (свидетельство о государственной регистрации права от 02.07.2015 г. № 63-63/026-63/026/424/2015-217/1). Из материалов дела Фондом представлена схема расположения указанных объектов. Между ответчиком и Фондом имущества муниципального района Красноярский Самарской области заключен договор аренды земельного участка от 04.02.2013 г. № 5. Из содержания названного договора является предоставление в пользование на условиях аренды земельного участка с кадастровым номером 63:26:2203015:833,

положенного по адресу: Самарская область, Красноярский район, 2-ой км Жсеевской трассы, относящийся к категории «земли населенных пунктов», имеющий разрешенного использования «для размещения очистных сооружений».

В рамках осуществления своей деятельности Фондом с ООО «Энергозавод» заключен договор на снабжение технической водой от 11.08.2008 г. № 32/2008. В соответствии с пунктом 1.1 названного договора, ООО «Энергозавод» подает Фонду через соединенные сети, а Фонд принимает и оплачивает стоимость потребленной технической воды. Кроме того, Фондом с ИП Казьминым В.В. заключен договор об обслуживании, в рамках которого индивидуальный предприниматель осуществлял работы по сервисному обслуживанию принадлежащей заказчику тематики очистки воды за плату, определенную условиями договора.

Таким образом, согласно имеющимся в деле документам, а также пояснениям представителя Фонда, ответчик осуществляет за счет собственных средств очистку обретенной у ООО «Энергозавод» технической воды с целью дальнейшей подачи ее водой абонентам.

В рамках рассмотрения дела Комиссией установлено, что по состоянию на 15.09.2015 г. между Фондом и жителями пос. Звездный были заключены соглашения о возмещении затрат при оплате коммунальных услуг (199 соглашений). Как следует из содержания данных соглашений, потребители коммунальных услуг (физические лица) обязуются возмещать Фонду эксплуатационные расходы по обслуживанию сетей и коммунальные платежи по ценам организаций, предоставляющих данные услуги, в том числе по снабжению и водоотведению (пункт 2.1 соглашений на возмещение затрат).

В соответствии с пунктом 4 статьи 2 Федерального закона от 07.12.2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Закон о водоснабжении и водоотведении) водоснабжение – водоподготовка, транспортировка и подача питьевой или технической воды абонентам с использованием централизованных или нецентрализованных систем холодного водоснабжения (холодное водоснабжение) или горячее водоснабжение, транспортировка и подача горячей воды абонентам с использованием централизованных или нецентрализованных систем горячего водоснабжения (горячее водоснабжение).

Согласно пункту 2 статьи 2 Закона о водоснабжении и водоотведении водоотведение – прием, транспортировка и очистка сточных вод с использованием централизованной системы водоотведения.

Таким образом, имеющиеся в деле документы свидетельствуют о том, что Фонд фактически является хозяйствующим субъектом, осуществляющим деятельность по водоснабжению и водоотведению с использованием централизованных систем в соответствии с пунктами 4 и 2 статьи 2 Закона о водоснабжении и водоотведении.

В соответствии с пунктом 1 части 1 и пунктом 1 части 8 статьи 31 Федерального закона от 07.12.2011 г. № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Закон о водоснабжении и водоотведении) тарифы на холодное водоснабжение и водоотведение соответственно относятся к регулируемым тарифам в сфере

оснабжения и водоотведения.

Согласно подпункту «а» и «в» пункта 4 Постановления Правительства Российской Федерации от 13.05.2013 г. № 406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения» (далее – Основы ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения) в систему регулируемых тарифов входят, в том числе тарифы водоснабжение и водоотведение.

Согласно подпункта «б» пункта 5 и подпункта «б» пункта 6 Постановления Правительства Российской Федерации от 13.05.2013 г. № 406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения» после определения органами местного самоуправления поселений и (или) городских округов гарантирующей организации в сфере холодного водоснабжения орган регулирования тарифов начиная с очередного периода регулирования устанавливает для иных регулируемых организаций – тарифы на водоснабжение и водоотведение.

Ответственность по государственному регулированию тарифов на водоснабжение и водоотведение, закрепленная в статье 31 Закона о водоснабжении и водоотведении, возложена с момента вступления указанного нормативно-правового акта в законную силу с 01.01.2013 г.

Согласно пункту 17 статьи 2 Закона о водоснабжении и водоотведении орган регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения (далее – орган регулирования тарифов) – уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов либо в случае передачи соответствующих полномочий законом субъекта Российской Федерации орган местного самоуправления поселения или городского округа, осуществляющий регулирование тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения.

Согласно пункту 1.1 Положения о Министерстве энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области, утвержденного Постановлением Правительства Самарской области от 13.07.2011 г. № 337, органом исполнительной власти Самарской области, осуществляющим реализацию государственной политики, управление, государственное регулирование и контроль в сфере энергетики и жилищно-коммунального хозяйства, является Министерство энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области.

Согласно подпунктом 99 пункта 2.2 Положения о Министерстве энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области, утвержденного Постановлением Правительства Самарской области от 13.07.2011 г. № 337, в рамках переданных предметов ведения Министерство осуществляет среди прочих полномочия по установлению тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения.

Согласно изложенного, хозяйствующие субъекты независимо от организационно-правовой формы, оказывающие услуги по водоснабжению и водоотведению, могут оказывать такие услуги исключительно по ценам (тарифам), установленным уполномоченным органом исполнительной власти.

С материалами настоящего дела представлен документ, в котором генеральным директором Фонда утверждены тарифы по частичному возмещению затрат по воде и

отведению на 2013 г. с приложением экономических калькуляций с расшифровкой статей затрат. Согласно указанным документам, Фондом были определены следующие тарифы: водоснабжение – 50,39 руб./м<sup>3</sup>, водоотведение - 24,80 руб./м<sup>3</sup>. Данные тарифы, установленные Фондом, не изменялись с 2013 г. и применяются ответчиком при расчетах с абонентами в настоящее время.

В этом, представленные калькуляции содержат ссылку на приказ Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области от 08.11.2011 г. № 100, которым были определены тарифы на услуги водоснабжения и водоотведения для МУП «Жилкомсервис», осуществляющего деятельность в пгт. Новосемейкино муниципального района Красноярский Самарской области. Содержание названных документов, свидетельствует о том, что тарифы, самостоятельно установленные Фондом, аналогичны тарифам, которые были установлены уполномоченным органом исполнительной власти Самарской области для МУП «Жилкомсервис». Доказательств, свидетельствующих о том, что тарифы, применяемые Фондом, были установлены уполномоченным органом исполнительной власти Самарской области, в материалы дела не представлено.

В материалах дела имеются платежные документы, из которых следует, что Фондом ответчиком выставались к оплате счета за оказание услуг холодного водоснабжения и водоотведения по тарифам, указанным в представленных калькуляциях. Таким образом, имеющиеся в деле доказательства свидетельствуют о том, что Фонд пользовался услугами холодного водоснабжения и водоотведения исходя из самостоятельно утвержденных тарифов.

В обоснование правомерности своих действий представитель Фонда ссылается на постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее – ВАС РФ) от 28.02.2012 г. № 8433/11 по делу № А09-3584/2010. Предметом рассмотрения судов в рамках данного дела являлись действия ресурсоснабжающей организации по применению в расчетах с прочими категориями потребителей тарифов иной категории потребителей – граждан. При этом, из содержания судебного акта следует, что тарифы для двух названных категорий потребителей установлены для иной ресурсоснабжающей организации уполномоченным органом в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Несмотря на то, что в рамках рассмотрения настоящего дела Комиссией установлено, что в период с 2013 г. по 10.09.2015 г. Фонду не были установлены тарифы на водоснабжение и водоотведение в закрепленном законом порядке. Документальных доказательств, подтверждающих на факт установления Фондом уполномоченным органом власти тарифов вышеуказанные услуги для населения пос. Звездный в указанный период, не представлено.

Таким образом, в рамках рассмотрения настоящего дела Комиссией рассмотрены все обстоятельства, отличные от обстоятельств, изложенных в постановлении Президиума ВАС РФ от 28.02.2012 г. № 8433/11. Учитывая изложенное, ссылка Фонда на судебные акты, изложенные в названном судебном акте, не подтверждает правомерности совершаемых ответчиком действий, а также не свидетельствует о наличии у Фонда законных оснований по самостоятельному установлению тарифов на услуги

оснабжения и водоотведения.

одя из имеющихся в деле доказательств дела, Комиссией установлено, что действия Фонда по самостоятельному определению тарифа на услуги холодного водоснабжения и водоотведения являются нарушением установленного порядка образования и противоречат вышеизложенным положениям законодательства.

В указанных обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу о том, что рассматриваемые действия Фонда по установлению и применению при расчетах с потребителями самостоятельно установленных тарифов, не утвержденных в установленном действующим законодательством, является нарушением пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и привело к ущемлению интересов физических потребителей.

В рамках рассмотрения настоящего дела Фондом представлен Приказ Министерства энергетики и жилищно-коммунального хозяйства Самарской области от 10.09.2015 г. № «Об установлении тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения Самарскому областному фонду поддержки индивидуального жилищного строительства на селе». Согласно Приложению 1 к указанному Приказу уполномоченным органом исполнительной власти Фонду установлены тарифы на питьевую воду (56,70 руб.), водоотведение (27,52 руб.). При указанных обстоятельствах Комиссия приходит к выводу о том, что Фонд предпринял необходимые действия для устранения нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и последствий лицом, совершившим такое нарушение.

В связи с изложенным, Комиссия считает, что рассматриваемое дело подлежит прекращению по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции. При указанных обстоятельствах, Комиссия полагает, что необходимость в выдаче предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Фонду отсутствует. Основания для переквалификации нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, пунктами 1-4 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции, Комиссия

ИИЛА:

признать в действиях Фонда нарушение пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.



прекратить рассмотрение дела в связи с добровольным устранением нарушения  
монопольного законодательства.

Основания для выдачи Фонду предписания о прекращении нарушения  
монопольного законодательства отсутствуют.

Председатель Комиссии:

Ю.А. Клинова

Члены Комиссии:

Н.В. Тишина

Ю.М. Ледяева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в  
арбитражный суд.

Замечание. За невыполнение в установленный срок законного решения  
монопольного органа [статьей 19.5](#) Кодекса Российской Федерации об  
административных правонарушениях установлена административная ответственность.