

РЕШЕНИЕ № 59-16/ж

19 мая 2016 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции), (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1.
 - заместитель руководителя управления,
председатель Комиссии,
2.
 - ведущий эксперт управления, член Комиссии,
3.
 - начальник отдела контроля обязательных процедур,
член комиссии,

в присутствии представителя заказчика – (Доверенность № 50 от 12.05.2016),

рассмотрев жалобу ООО "Крафт" на действия ГУЗ "Областная клиническая психиатрическая больница Святой Софии" (далее также – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту помещения теплового узла корпуса № 3 ГУЗ "Областная клиническая психиатрическая больница Святой Софии" (Извещение № 31603385027),

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "Крафт" (далее также – Заявитель) на действия ГУЗ "Областная клиническая психиатрическая больница Святой Софии" (далее также – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту помещения теплового узла корпуса № 3 ГУЗ "Областная клиническая психиатрическая больница Святой Софии" (Извещение № 31603385027) (далее также – Открытый аукцион).

Начальная (максимальная) цена **1 165 492** рубля (один миллион сто шестесят пять тысяч четыреста девяносто два рубля).

Извещение № 31603385027 о проведении Открытого аукциона размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> 03.03.2016.

В своей жалобе Заявитель указывает, что Заказчиком в п. 20 Информационной карты Документации об открытом аукционе в электронной форме на выполнение

работ по ремонту помещения теплового узла корпуса № 3 ГУЗ "Областная клиническая психиатрическая больница Святой Софии" (далее также – Документация), неправомерно было установлено требование о наличии у участников закупки действующего свидетельства, о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией (далее также – СРО).

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы Комиссия пришла к следующим выводам:

Заявитель указывает, что на все виды работ поименованных Заказчиком в п. 20 Информационной карты Документации свидетельство СРО не требуется.

Комиссией установлено, что виды работ, поименованные Заказчиком в п. 20 Информационной карты Документации, соответствуют видам работ, утвержденных в Разделе III Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (утв. приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624).

Учитывая изложенное, довод Заявителя является необоснованным.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", в соответствии с которой по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, Комиссия Саратовского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО "Крафт" на действия ГУЗ "Областная клиническая психиатрическая больница Святой Софии" при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту помещения теплового узла корпуса № 3 ГУЗ "Областная клиническая психиатрическая больница Святой Софии" (Извещение № 31603385027) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

.....

.....

.....