

Резолютивная часть решения оглашена 20.08.2021г.

В полном объеме решение изготовлено 25.08.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее по тексту – Комиссия УФАС по РА) в составе:

с участием по видео-конференц-связи представителей: заявителя ООО «РА Малина» ..., организатора торгов МУ «Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска» ..., участника торгов ИП ..., рассмотрев жалобу ООО «РА Малина» на действия конкурсной комиссии организатора торгов МУ «Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска» при проведении открытого конкурса № 020621/0052458/01 на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности муниципального образования «Город Горно-Алтайск», на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена (лоты: №1, №5, №6, №7, №8, №9, №10, №11, №34, №56),

#### УСТАНОВИЛА:

*В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай 12.08.2021г. по подведомственности от УФАС по Алтайскому краю на рассмотрение поступила жалоба ООО «РА Малина» (вх. № 4354) на действия конкурсной комиссии организатора торгов МУ «Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска» при проведении открытого конкурса № 020621/0052458/01 на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности муниципального образования «Город Горно-Алтайск», на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена (лоты: №1, №5, №6, №7, №8, №9, №10, №11, №34, №56).*

*Заявитель в жалобе указывает, что обществу необоснованно отказано в допуске к участию в открытом конкурсе № 020621/0052458/01.*

*Уведомлениями от 16.08.2021г. рассмотрение жалобы назначено на 20.08.2021г. в 11-00 часов. Информация о рассмотрении жалобы и сама*

жалоба размещены на официальном сайте управления ([www.altr.fas.gov.ru](http://www.altr.fas.gov.ru)). В соответствии с частью 18 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006г. «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) организатору торгов выдано требование приостановить торги на стадии подписания договоров по итогам открытого конкурса № 020621/0052458/01 (лоты: №1, №5, №6, №7, №8, №9, №10, №11, №34, №56) до рассмотрения жалобы по существу.

МУ «Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска» 18.08.2021г. (вх. № 4445) представлены возражения на жалобу и запрошенные управлением документы.

Комиссия УФАС по РА, рассмотрев представленные документы, заслушав пояснения представителей сторон, установила следующее.

02.06.2021г. организатором торгов МУ «Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов ([www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru)) размещено извещение № 020621/0052458/01 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности муниципального образования «Город Горно-Алтайск», на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена (56 лотов). 11.06.2021г., 15.06.2021г., 30.06.2021г., 01.07.2021г. организатором торгов на данном сайте размещены изменения, внесенные в конкурсную документацию.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 29.07.2021г. ООО «РА Малина» отказано в допуске к участию в конкурсе № 020621/0052458/01 по лоту №1 на основании - «а» подпункта 1 пункта 2.4 раздела 2, подпункта 2 пункта 6.3 конкурсной документации, т.к. в заявке отсутствуют банковские реквизиты для возврата задатка; по лотам №5, №6, №7, №8, №9, №10, №11, №34, №56 на основании: «а», «г» подпункта 1 пункта 2.4 раздела 2, подпункта 2 пункта 6.3 конкурсной документации, т.к. в заявке отсутствуют банковские реквизиты для возврата задатка, не указана информация, подтверждающая отсутствие решения арбитражного суда об открытии конкурсного производства.

Законность организуемых органами государственной власти или местного самоуправления торгов на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций должна определяться исходя из положений статей 447 - 449 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 19 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», статей 15, 17 Закона о защите конкуренции.

Согласно п. 2.3 раздела 2 конкурсной документации (в редакции от 30.06.2021г.) претендент предоставляет организатору торгов заявку на

участие в конкурсе по форме, указанной в приложении №2 к конкурсной документации.

Приложением №2 к конкурсной документации (в редакции от 30.06.2021г.) определена форма заявки.

В п. 2.3 раздела 2 конкурсной документации (в редакции от 30.06.2021г.) организатором торгов установлены требования к содержанию заявки на участие в конкурсе № 020621/0052458/01, в том числе заявка должна содержать банковские реквизиты: банк, расчетный счет, кор/с, БИК, а также банковские реквизиты для возврата задатка («а» подпункта 1); подтверждение заявителя об отсутствии в отношении него решения о ликвидации заявителя - юридического лица, об отсутствии решения арбитражного суда о признании заявителя - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства, об отсутствии решения о приостановлении деятельности заявителя в порядке, предусмотренном КоАП РФ, а также о том, что размер задолженности заявителя по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год не превышает 25% балансовой стоимости активов претендента по данным бухгалтерской отчетности за последний отчетный период («г» подпункта 1).

В силу п. 2.4 раздела 2 конкурсной документации (в редакции от 30.06.2021г.) в случае отсутствия или неполного отражения сведений в заявке на участие в конкурсе, а так же отсутствия или неполного представления документов к заявке на участие в конкурсе, предусмотренных подпунктами «а» - «г» подпункта 1, подпунктами 2-4 пункта 2.3 (изменениями от 01.07.2021г. в п. 2.4 слова «пункт 2.2» заменены на «пункт 2.3») конкурсной документации, претендент не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе.

Согласно пп. 2 п. 6.3 раздела 6 конкурсной документации (в редакции от 01.07.2021г.) основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, в том числе наличие в заявке предложения о цене договора ниже начальной (минимальной) цены договора (цены лота), а также предложение о размере процента объема социальной рекламы ниже пяти процентов годового объема распространяемой претендентом рекламы.

При анализе заявок ООО «РА Малина» по лотам №1, №5, №6, №7, №8, №9, №10, №11, №34, №56 Комиссией УФАС по РА установлено, что заявки по всем лотам не содержат информацию о банковских реквизитах для возврата задатка, а также в заявках не подтверждено отсутствие в отношении общества решения арбитражного суда об открытии конкурсного производства.

На заседании комиссии УФАС по РА представитель организатора торгов пояснила, что в протоколе рассмотрения заявок на участие в конкурсе от

29.07.2021г. по лоту №1 допущена техническая ошибка, не указано второе основание отказа в допуске к участию в конкурсе ООО «РА Малина», т.к. заявки общества по всем десяти лотам не содержат вышеуказанную информацию.

Комиссия УФАС по РА приходит к выводу, что конкурсной комиссией правомерно отказано ООО «РА Малина» в допуске к участию в конкурсе № 020621/0052458/01 по лотам №1, №5, №6, №7, №8, №9, №10, №11, №34, №56 по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок от 29.07.2021г.

Довод жалобы в данной части является необоснованным.

Отсутствие в протоколе рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 29.07.2021г. по лоту №1 второго основания отклонения заявки ООО «РА Малина» не влияет на правомерность принятого конкурсной комиссией решения и не может привести к ущемлению прав данного участника торгов.

Довод заявителя о том, что требования к оформлению заявки организатором торгов неоднократно менялись, что вызвало у общества неоднозначное толкование данных требований, Комиссия УФАС по РА считает необоснованным, т.к. требования к содержанию и к форме заявки уточнены организатором торгов в конкурсной документации в редакциях от 30.06.2021г. и от 01.07.2021г., заявки ООО «РА Малина» по лотам №1, №5, №6, №7, №8, №9, №10, №11, №34, №56 поданы 21.07.2021г. Таким образом, у общества было достаточно времени для формирования и подачи заявок по заявленным лотам.

В п. 7.1 конкурсной документации (в редакции от 30.06.2021г.) указано, что для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, оценка и сопоставление этих заявок осуществляются по следующим критериям:

- а) максимальное предложение по цене договора (лота) в рублях без учета НДС (по ставке 20%);
- б) наилучшее предложение об объеме размещения социальной рекламы на рекламной конструкции в виде указания размера процента от годового объема распространяемой участником рекламы.

Довод заявителя о том, что некоторые участники торгов предложили годовой объем размещения на рекламных конструкциях социальной рекламы 95%, что ставит под сомнение фактическое исполнение данного условия (выполнение такого объема распространения социальной рекламы заведомо несет убытки организации), не подлежит рассмотрению Комиссией УФАС по РА в рамках обжалования действий конкурсной комиссии организатора торгов, т.к. исполнение сторонами обязательств по договору не связано с полномочиями конкурсной комиссии организатора торгов по рассмотрению

и оценке конкурсных заявок.

Заявителем к жалобе не приложены какие-либо расчеты, подтверждающие обоснованность довода в части того, что размещение рекламораспространителем социальной рекламы в объеме 95% приведет к убыткам данного участника торгов, а также не указан пункт конкурсной документации, устанавливающий обязанность конкурсной комиссии отклонить заявки претендентов, содержащие невыполнимые, по мнению заявителя, условия исполнения договоров.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай,

#### Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «РА Малина» на действия конкурсной комиссии организатора торгов МУ «Управление имущества, градостроительства и земельных отношений города Горно-Алтайска» при проведении открытого конкурса № 020621/0052458/01 на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельных участках, находящихся в муниципальной собственности муниципального образования «Город Горно-Алтайск», на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена (лоты: №1, №5, №6, №7, №8, №9, №10, №11, №34, №56) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.