

20 мая 2016 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

от подателя жалобы – ООО «Сибирская Строительная Компания» (далее – ООО «ССК») представители не явились, уведомлено надлежащим образом;

от подателя жалобы – ООО «Олимпия» представители не явились, уведомлено надлежащим образом

от заказчика – МБДОУ "Егорка": «...» (по доверенности),

от уполномоченного учреждения - МКУ "Центр бухгалтерского учета и отчетности" р.п. Кольцово: «...» (по доверенности),

рассмотрев жалобы ООО «ССК» и ООО «Олимпия» на действия аукционной комиссии заказчика - МБДОУ "Егорка", уполномоченного учреждения - МКУ "Центр бухгалтерского учета и отчетности" р.п. Кольцово, при проведении электронного аукциона №0351300290116000017 на выполнение работ по капитальному ремонту МБДОУ "Егорка", размещено на сайте 19.04.2016г., начальная (максимальная) цена контракта 6 568 600 рублей,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратились ООО «ССК» и ООО «Олимпия» с жалобами на действия аукционной комиссии заказчика - МБДОУ "Егорка", уполномоченного учреждения - МКУ "Центр бухгалтерского учета и отчетности" р.п. Кольцово, при проведении электронного аукциона №0351300290116000017 на выполнение работ по капитальному ремонту МБДОУ "Егорка".

Суть жалоб заключается в следующем. В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок №1 от 06.05.2016г. аукционная комиссия отказала в допуске первым частям заявок ООО «ССК» и ООО «Олимпия» (заявки №1 и №2), на основании п.1 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ, за непредставление информации, предусмотренной [ч.3 ст.66](#) ФЗ №44-ФЗ, в частности, в первых частях заявок отсутствуют конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, а именно, не указаны конкретные показатели по п.5 «», п.6 «» и п.7 «» в частности, по показателю «» указано «». Податели жалоб с данным решением единой комиссии не согласны, считают, что первые части их аукционных заявок полностью соответствуют требованиям описания объекта закупки и ГОСТ 9466-75.

На основании изложенного, податели жалоб считают, что аукционная комиссия провела рассмотрение первых частей заявок с нарушением норм законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобы ООО «ССК» и ООО «Олимпия» от заказчика - МБДОУ "Егорка", уполномоченного учреждения - МКУ "Центр бухгалтерского учета и отчетности" р.п. Кольцово поступили следующие возражения.

В соответствии с ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ при заключении контракта на выполнение работы, для выполнения которой используется товар первая часть заявки должна содержать согласие участника электронного аукциона на выполнение работы на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара. Данное требование к составу и содержанию первой части заявки установлено заказчиком в п.16.1 документации об электронном аукционе.

Описание объекта закупки в составе документации об электронном аукционе содержит требование к используемому товару (п. 5, 6, 7), а именно: максимальный линейный размер поры или шлакового включения - не более 1 мм, в то время как участники закупки в своей заявке указали: максимальный линейный размер поры или шлакового включения - 1 мм.

В соответствии с п.1 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ одним из оснований для отказа в допуске к участию в электронном аукционе является непредставление информации, предусмотренной ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ, в том числе непредставление в составе первой части заявки конкретных показателей используемого при выполнении работ товара.

Анализ таблицы 5 ГОСТа 9466-75 «Электроды покрытые металлические для ручной дуговой сварки сталей и наплавки. Классификация и общие технические условия» позволяет сделать вывод, что при сварке в металле шва могут образовываться и поры, и шлаки или что-то одно из перечисленных включений. При этом, максимальный размер любого включения не должен превышать значения, установленного в столбце 2 данного ГОСТа. Если в металле шва присутствуют и поры, и шлаки, то их количество не должно превышать значения, указанного в столбцах 4, 5. Таким образом, заказчик в строгом соответствии с ГОСТ 9466-75 «Электроды покрытые металлические для ручной дуговой сварки сталей и наплавки. Классификация и общие технические условия» установил требования к электродам. Однако участники закупки по данной позиции не представили конкретное значение (а именно: какие включения присутствуют в металле шва), поскольку использовали союз «или», который обозначает выбор из двух взаимоисключающих понятий. Таким образом, участники закупки ООО «ССК» и ООО «Олимпия» (заявки №1 и №2) не указали конкретный показатель товара, а именно, какие включения присутствуют в металле шва. На основании изложенного, комиссией было принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе участников закупки в соответствии с п.1 ч.4 ст.67 ФЗ №44-ФЗ.

На основании изложенного, заказчик и уполномоченное учреждение считают, что аукционная комиссия провела рассмотрение первых частей заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Комиссией Новосибирского УФАС России было установлено, что в составе первых частей заявок ООО «ССК» и ООО «Олимпия» (заявки №1 и №2), указаны конкретные показатели по п.5 «Электроды Э42А», п.6 «Электроды Э46» и п.7 «Электроды Э50А» в частности, по показателю «Максимальный линейный размер поры или шлакового включения» указан показатель - 1 мм.

При этом, на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России было установлено, что параметр материала «электрод» - «Максимальный линейный размер поры или шлакового включения» установлен заказчиком в соответствии с ГОСТ 9466-75 «Электроды покрытые металлические для ручной дуговой сварки сталей и наплавки». В п.3.12 данного ГОСТа «Сварочно-технологические свойства электродов» установлены определенные требования непосредственно к процессу и результату выполнения работ, при которых могут появиться поры и/или шлаковые включения, а также, определенные параметры данной характеристики, в зависимости от диаметра электрода. При этом, данный параметр в ГОСТ 9466-75 установлен как «Максимальный линейный размер поры или шлакового включения». Таким образом, измерить данный параметр будет возможно только при анализе сварного шва после производства работ, и участники закупки не могли в составе первой части жалобы указать иные параметры данной характеристики, кроме указанных в ГОСТ 9466-75. Представитель заказчика на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России признал, что на момент подачи аукционных заявок указать какие-либо иные показатели, кроме предусмотренных ГОСТ 9466-75, не представляется возможным. Также, Комиссией Новосибирского УФАС России было установлено, что в соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок №1 от 06.05.2016г. аукционная комиссия отказала в допуске по данному основанию первой части заявки №4. Таким образом, первые части заявок №1, №2 и №4, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, в указанной части соответствуют требованиям аукционной документации. На основании изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что аукционная комиссия провела рассмотрение первых частей заявок с нарушением требований ч.5 ст.67 ФЗ №44-ФЗ.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобы ООО «ССК» и ООО «Олимпия» на действия аукционной комиссии заказчика - МБДОУ "Егорка", уполномоченного учреждения - МКУ "Центр бухгалтерского учета и отчетности" р.п. Кольцово, при проведении электронного аукциона №0351300290116000017 на выполнение работ по капитальному ремонту МБДОУ "Егорка" обоснованными.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ данного электронного аукциона выявлено следующее нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

В нарушение требований ст.14, ч.2 ст.31 и ч.3 ст.64 ФЗ №44-ФЗ заказчик не установил в аукционной документации запрет на выполнение работ, выполнение

которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемые гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено, предусмотренный Постановлением Правительства РФ №1457 от 29.12.2015г.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «ССК» и ООО «Олимпия» на действия аукционной комиссии заказчика - МБДОУ "Егорка", уполномоченного учреждения - МКУ "Центр бухгалтерского учета и отчетности" р.п. Кольцово, при проведении электронного аукциона №0351300290116000017 на выполнение работ по капитальному ремонту МБДОУ "Егорка" обоснованными.

2. Признать аукционную комиссию, заказчика - МБДОУ "Егорка" и уполномоченное учреждение - МКУ "Центр бухгалтерского учета и отчетности" р.п. Кольцово нарушившими требования ст.14, ч.2 ст.31, ч.3 ст.64 и ч.5 ст.67 ФЗ №44-ФЗ.

3. Выдать аукционной комиссии предписание о прекращении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-148

об устранении нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок

20 мая 2016 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

на основании своего решения №08-01-182 от 20.05.2016г. по жалобам ООО «ССК» и ООО «Олимпия» на действия аукционной комиссии заказчика - МБДОУ "Егорка", уполномоченного учреждения - МКУ "Центр бухгалтерского учета и отчетности" р.п. Кольцово, при проведении электронного аукциона №0351300290116000017 на выполнение работ по капитальному ремонту МБДОУ "Егорка",

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушения законодательства в сфере закупок заказчику - МБДОУ

"Егорка", уполномоченному учреждению - МКУ "Центр бухгалтерского учета и отчетности" р.п. Кольцово необходимо:

Прекратить нарушения ст.14, ч.2 ст.31, ч.3 ст.64 ФЗ №44-ФЗ, а именно, прекратить не устанавливать в аукционной документации запрет для участия в закупке лиц, указанных в Постановлении Правительства РФ №1457 от 29.12.2015г.

Для устранения нарушения законодательства в сфере закупок аукционной комиссии заказчика - МБДОУ "Егорка", уполномоченного учреждения - МКУ "Центр бухгалтерского учета и отчетности" р.п. Кольцово необходимо:

1. Прекратить нарушение ч.5 ст.67 ФЗ №44-ФЗ, в частности, прекратить отказывать в допуске первым частям заявок, соответствующим требованиям аукционной документации.

2. Отменить решения аукционной комиссии, зафиксированные во всех протоколах, составленных в ходе закупки.

3. Провести рассмотрение первых частей аукционных заявок повторно в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок, решения №08-01-182 от 20.05.2016г. и данного предписания, после чего продолжить проведение аукциона.

4. При рассмотрении вторых частей заявок проверить участников закупки на соответствие требованиям, указанным в Постановлении Правительства РФ №1457 от 29.12.2015г.

Для устранения нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок электронной площадке www.rts-tender.ru обеспечить возможность исполнения данного предписания уполномоченным учреждением, заказчиком и аукционной комиссией.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 08.06.2016г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.