

РЕШЕНИЕ

«21» мая 2020г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместитель председателя Комиссии:	<... временно исполняющей обязанности руководителя > - управления;
Членов Комиссии:	<... начальника отдела рекламы, недобросовестной > - конкуренции и финансовых рынков; специалиста – эксперта отдела рекламы и <... >- недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,

рассмотрев дело № 042/05/5-1680/2019, возбужденное в отношении <...> (адрес регистрации: <...>, далее – <...>) о распространении рекламы, содержащей признаки нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

02.08.2019 в адрес Кемеровского УФАС России через Единый портал государственных услуг поступило обращение <...> (вх. от 02.08.2019 № 4152э) о наличии признаков нарушения требований ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы по адресу г. Кемерово, пр. <...>.

В рамках рассмотрения данного обращения Кемеровским УФАС России был проведен плановый осмотр наружной рекламы, размещаемой на территории г. Кемерово.

По результатам составлен акт № 08 осмотра наружной рекламы от 16.08.2019, проведена фотосъемка рекламы (фотографии имеются в материалах проверки) и установлено, что по адресу г. Кемерово, пр. Ленинградский, 30/1, размещена реклама следующего содержания:

- «Берем Все! Самая дорогая оценка в городе. Берем Все!»;

-«КоммисионТорг ЛОМБАРД БЕРЕМ ВСЁ! ... ПОКУПАЕМ ДОРОГО! Продажа | Обмен | Залог По любым вопросам звоните <...>».

Из ответа ООО «Т2 Мобайл» (исх. от 30.08.2019 № Исх/2420.00/886-19) следует, что абонентский номер <...> закреплен за физическим лицом <...>.

Пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

30.09.2019 определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 042/05/5-1680/2019 в отношении <...> и назначено к рассмотрению на 11.11.2019 в 14 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о возврате отправителю корреспонденции в связи с истечением срока хранения имеется в материалах дела)

11.11.2019 на рассмотрение дела № 042/05/5-1680/2019 <...> не явился. Документы и информацию, запрошенные определением о возбуждении дела, ответчик не представил.

11.11.2019 рассмотрение дела № 042/05/5-1680/2019 было отложено на 16.12.2019 в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовой корреспонденции» с пометкой от 14.12.2019 «возврат корреспонденции по иным обстоятельствам» имеется в материалах дела).

05.12.2019 в адрес Кемеровского УФАС России поступила информация от управляющей компании многоквартирного дома по адресу г. Кемерово, пр. Ленинградский 30/1 - общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания «Жилищник» (исх. от 03.12.2019 № 736), в соответствии с которой помещение по адресу г. Кемерово, пр. <...> принадлежит <...> (далее – <...>) в соответствии со свидетельством о государственной регистрации права от 27.07.2009, а также <...> принадлежит помещению по адресу г. Кемерово, пр. <...>) в соответствии со свидетельством о государственной регистрации права от 18.12.2006.

Согласно распоряжению Администрации г. Кемерово от 11.11.2019 № 4937 жилые помещения по адресу г. Кемерово, пр. <...>, переведены в нежилое помещение под магазин продовольственных товаров.

16.12.2019 состоялось рассмотрение дела № 042/05/5-1680/2019 в отсутствие <...>.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств, а также для привлечения к рассмотрению данного

дела <...> в качестве лица, располагающего сведениями о распространении вышеуказанной рекламы.

Определением от 16.12.2019 рассмотрение дела № 042/05/5-1680/2019 было отложено на 24.01.2020 в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...>, <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок» с пометкой «возврат отправителю за истечением срока хранения» корреспонденции, направленной <...> имеется в материалах дела).

16.01.2020 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения <...> (исх. б/н, б/д), из которых следует, что <...>, как собственник помещения по адресу г. Кемерово, пр. <...>, сдал в аренду указанное помещение <...> (далее – <...>, адрес проживания: <...>) в соответствии с договором аренды нежилого помещения б/н от 25.02.2019. После заключения указанного договора <...> на связь не выходил. Размещением спорной рекламы также занимался <...>.

Также <...> заявил ходатайство о рассмотрении данного дела в его отсутствие.

24.01.2020 состоялось рассмотрение дела № 042/05/5-1680/2019 в отсутствие <...>, <...>.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для замены ненадлежащего ответчика (<...>) надлежащим (<...>, адрес проживания: <...>), а также для получения дополнительных доказательств.

Определением от 24.01.2020 рассмотрение дела № 042/05/5-1680/2019 было отложено на 25.02.2020 в 14 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...>, <...>, <...> заказными письмами с уведомлением о вручении.

25.02.2020 на рассмотрение дела № 042/05/5-1680/2019 <...> не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

В соответствии с адресной справкой, представленной в адрес Кемеровского УФАС России Управлением по вопросам миграции ГУ МВД России по Кемеровской области, <...> зарегистрирован по месту жительства с 10.07.2019 по адресу г. <...>.

Определением от 25.02.2020 рассмотрение дела № 042/05/5-1680/2019 было отложено на 25.03.2020 в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

25.03.2020 в связи с рекомендациями Правительства Российской Федерации, Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в целях недопущения распространения коронавирусной инфекции рассмотрение дела № 042/05/5-1680/2019, назначенное на 25.03.2020г. на 10 часов 30 минут было перенесено на 14.04.2020г. на 10 часов 30 минут. Уведомление о переносе рассмотрения данного дела было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

10.04.2020 в связи с рекомендациями Правительства Российской Федерации,

Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека в целях недопущения распространения коронавирусной инфекции рассмотрение дела № 042/05/5-1680/2019, назначенное на 14.04.2020г. на 10 часов 30 минут было перенесено на 21.05.2020г. на 08 часов 30 минут. Уведомление о переносе рассмотрения данного дела было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (возврат корреспонденции, распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» с пометкой «возврат отправителю по иным обстоятельствам» имеется в материалах дела, корреспонденция направлялась по адресу регистрации <...> согласно адресной справке, представленной в адрес Кемеровского УФАС России Управлением по вопросам миграции ГУ МВД России по Кемеровской области).

21.05.2020 состоялось рассмотрение дела № 042/05/5-1680/2019 в отсутствие <...>.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила.

02.08.2019 в адрес Кемеровского УФАС России через Единый портал государственных услуг поступило обращение <...> (вх. от 02.08.2019 № 4152э) о наличии признаков нарушения требований ФЗ «О рекламе» при размещении рекламы по адресу г. Кемерово, пр. <...>.

В рамках рассмотрения данного обращения Кемеровским УФАС России был проведен плановый осмотр наружной рекламы, размещаемой на территории г. Кемерово.

По результатам составлен акт № 08 осмотра наружной рекламы от 16.08.2019, проведена фотосъемка рекламы (фотографии имеются в материалах проверки) и установлено, что по адресу г. Кемерово, пр. <...>, размещена реклама следующего содержания:

- «Берем Все! Самая дорогая оценка в городе. Берем Все!»;

-«КоммисионТорг ЛОМБАРД БЕРЕМ ВСЁ! ... ПОКУПАЕМ ДОРОГО! Продажа | Обмен | Залог По любым вопросам звоните <...>».

Из ответа ООО «Т2 Мобайл» (исх. от 30.08.2019 № Исх/2420.00/886-19) следует, что абонентский номер <...> закреплен за физическим лицом <...>.

16.01.2020 в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения <...> - собственника помещения, расположенного по адресу г. Кемерово, пр. <...> (исх. б/н, б/д), из которых следует, что <...>, сдал в аренду указанное помещение <...> в соответствии с договором аренды нежилого помещения б/н от 25.02.2019. После заключения указанного договора <...> на связь не выходил. Размещением спорной рекламы также занимался <...>.

Согласно пункту 1 части 2 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недобросовестной признается реклама, которая содержит некорректные сравнения рекламируемого товара с находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности

сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В соответствии с пунктом 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»» при анализе информации, содержащейся в рекламе, судам необходимо иметь в виду, что рекламодатель несет ответственность за достоверность не только тех сведений, которые относятся к его собственной деятельности (товару), являющейся объектом рекламирования, но и тех сведений, которые относятся к деятельности (товару) его конкурентов, объектом рекламирования не являющейся. Суды должны учитывать, что при сравнении в рекламе собственных товаров с товарами конкурентов не допускаются сравнение, основанное на несопоставимых критериях, или неполное сравнение товаров, поскольку это искажает представление о рекламируемом товаре и не позволяет объективно оценить его свойства. Поэтому реклама может быть признана недостоверной и в том случае, когда сведения, не соответствующие фактическим обстоятельствам, касаются деятельности (товара) конкурентов.

Информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах. В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение. Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

Использование сведений о преимуществах оказываемых услуг не противоречит законодательству о рекламе, в случае если такое преимущество подтверждено документально.

Использование в рекламе неточных высказываний или преувеличений относительно самого рекламодателя может создать у потребителя неверное представление о его статусе, существовании оказываемых им услуг и качестве товаров.

Таким образом, использование в рекламе обозначения «Самая дорогая оценка в городе» является нарушением пункта 1 части 2, пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», поскольку данная информация не подтверждена документально.

Статьей 4 ФЗ «О потребительском кредите (займе)» установлено, что профессиональная деятельность по предоставлению потребительских займов осуществляется кредитными организациями, а также некредитными финансовыми организациями в случаях, определенных федеральными законами об их деятельности.

Такой порядок деятельности установлен Федеральными законами «О ломбардах»,

«О кредитной кооперации», «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», «О сельскохозяйственной кооперации».

Согласно части 1 статьи 2 ФЗ «О ломбардах» ломбардом является юридическое лицо - специализированная коммерческая организация, основными видами деятельности которой являются предоставление краткосрочных займов гражданам и хранение вещей.

Согласно части 1.1 статьи 2 ФЗ «О ломбардах» ломбарды вправе осуществлять профессиональную деятельность по предоставлению потребительских займов в порядке, установленном Федеральным законом от 21.12.2013 № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» (далее – ФЗ «О потребительском кредите (займе)»).

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара.

В нарушение данной правовой нормы в рекламе <...> размещена информация о деятельности <...> в качестве юридического лица - ломбарда, что не соответствует положениям специального ФЗ «О ломбардах».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 2, пунктами 1, 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», несёт рекламоделец.

Рекламодателем вышеуказанной рекламы является <...>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать <...> (адрес регистрации: <...>) нарушившим требования пункта 1 части 2, пунктов 1, 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы по адресу г. Кемерово, пр. <...>.

2. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства «О рекламе».

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «29» мая 2020 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.