

## Решение

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 05-02/27-17

15.03.2017 г.

г. Курган

Резолютивная часть решения объявлена 15.03.2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 20.03.2017 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Профит плюс» действия Заказчика – Государственного учреждения – отделения пенсионного фонда Российской Федерации по Курганской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания УПФР в Шадринском районе Курганской области (извещение № 0243100002517000006), и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Профит плюс» (далее – Заявитель, ООО «Профит плюс») (вх. № 1116 от 09.03.2017) на действия заказчика в лице Государственного учреждения – отделения пенсионного фонда Российской Федерации по Курганской области (далее – Заказчик, ГУ ОПФР по Курганской области) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания УПФР в Шадринском районе Курганской области (извещение № 0243100002517000006).

**В жалобе заявитель указал** следующее:

1. Заказчик установил срок подачи заявок менее пятнадцати дней, что нарушает положения п.3 ст.63 Закона о контрактной системе.
2. Заказчик установил неправомерное требование декларирования п.10 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, чем оставил возможность необоснованного отклонения участников.

**Представители заказчика** представили письменные возражения по доводам, изложенным в жалобе.

С доводами, изложенными в жалобе, не согласны по основаниям, указанным в возражении.

**Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от [19.11.2014 № 727/14](#), ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссией Курганского УФАС России проведена внеплановая проверка**, в результате которой установлено, что 28.02.2016 г. в единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания УПФР в Шадринском районе Курганской области (извещение № 0243100002517000006).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 3 185 600, 00 рублей.

Заказчиком аукциона является Государственное учреждение – отделение пенсионного фонда Российской Федерации по Курганской области.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0243100002517000006 от 10.03.2017г. на участие в аукционе поступило 3 заявки, которые были признаны соответствующими требованиям документации об аукционе.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0243100002517000006 от 15.03.2017г, в электронном аукционе приняли участие 2 участника. Обе заявки на участие в электронном аукционе признаны соответствующими требованиям аукционной документации. Победителем электронного аукциона признано ООО «Ремстрой-8», предложившее наиболее низкую цену контракта 2 392 386, 00 рублей.

На момент рассмотрения жалобы комиссией Курганского УФАС контракт не заключен.

1. В соответствии с ч.1 ст.63 Закона о контрактной системе извещение о проведении электронного аукциона размещается заказчиком в единой информационной системе.

Согласно ч.3 ст.63 Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает три миллиона рублей, заказчик размещает в единой информационной системе извещение о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания УПФР в Шадринском районе Курганской области № 0243100002517000006, размещенному в ЕИС 28.02.2017г., дата начала подачи заявок 28.02.2017г., дата окончания подачи заявок 09.03.2017. Следовательно, в нарушение ч.3 ст.63 Закона о контрактной системе, Заказчик разместил извещение о проведении электронного аукциона менее чем за пятнадцать дней до даты

окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.

Таким образом, довод Заявителя признан Комиссией Курганского УФАС России обоснованным.

2. В соответствии с ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает единые требования к участникам закупки, указанные в данной части. В том числе в соответствии с п.10 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе участник закупки не является офшорной компанией.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация, об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с требованием п.2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в том числе, документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1](#) статьи 31 (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным [пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, в разделе 4 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме и инструкция по ее заполнению» указано, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать в том числе документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям, установленным [пунктом 1 части 1 статьи 31](#) (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а так же декларация о соответствии участника аукциона требованиям, установленным [пунктами 1-7.1 и 9-10 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе.

Таким образом, в нарушение ч.1 ст. 64 и п.2 ч.5 ст. 66 Закона о контрактной системе заказчик в документации установил требование о декларировании соответствия участника п.10 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе, тогда как закон устанавливает право заказчика требовать от участников аукциона декларировать только соответствие [пунктам 3 - 9 части 1 статьи 31](#) Закона о контрактной системе. Довод Заявителя признан Комиссией Курганского УФАС России обоснованным.

### **В ходе внеплановой проверки установлено следующие.**

Документация об электронном аукционе содержит требование о предоставлении документов, подтверждающих право участника аукциона на получение преимуществ в соответствии со [статьями 28-30](#) Закона о контрактной системе. В извещении о проведении электронного аукциона установлено ограничение участия в определении поставщика в отношении субъектов малого предпринимательства, социально-ориентированных некоммерческих организаций.

Ограничений или преимуществ для учреждений и предприятий уголовно-исполнительной системы и организаций инвалидов, предусмотренных статьями 28 и 29 Закона о контрактной системе, в извещении о проведении закупки не содержится.

Так как, согласно ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация, об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию, указанную в данной статье, требование о предоставлении документов в составе второй части заявок, подтверждающих право участника аукциона на получение преимуществ в соответствии со статьями 28 и 29 неправомерно.

Однако, в соответствии с п.1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62](#), [частями 3 и 5 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Таким образом, установив требование о предоставлении документов, подтверждающих право участника аукциона на получение преимуществ в соответствии со статьями 28-30 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия заказчика на основании п.1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе должна отклонить заявки участников, не представивших документы о принадлежности участника закупки к учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы и организациям инвалидов.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона № 0243100002517000006 от 15.03.2017г, в электронном аукционе приняли участие 2 участника. Обе заявки на участие в электронном аукционе признаны соответствующими требованиям аукционной документации. Однако, ни одним участником не представлены документы о принадлежности участника закупки к учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы и организациям инвалидов, следовательно подлежали отклонению.

Таким образом, в действиях Комиссии заказчика установлены нарушения п.1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе.

В соответствии с п. 4 ст. 42 Закона о контрактной системе Заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, в том числе, следующая информация: [ограничение](#) участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), установленное в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Частью 3 статьи 14 Закона о контрактной системе установлено, что в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития

национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. [Порядок](#) подготовки и размещения обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений в единой информационной системе, а также требования к его содержанию устанавливаются Правительством Российской Федерации. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2015 г. № 1457 (далее – Постановление Правительства РФ от 29.12.2015 г. № 1457) утвержден Перечень отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, запрещено с 1 января 2016 г. В п. 5 Перечня указано выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В извещении о проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания УПФР в Шадринском районе Курганской области № 0243100002517000006 установлен запрет на выполнение работ организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируруемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики.

Однако, в соответствии с ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию, указанную в данной статье.

В нарушение ч.1 ст.64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту здания УПФР в Шадринском районе Курганской области не содержит требования к участникам закупки, установленного постановлением Правительства РФ от 29.12.2015 г. № 1457.

Заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона установлено требование к участникам: подрядчик, субподрядчик обязан иметь свидетельство о допуске, выданное саморегулируемой организацией в соответствии с Перечнем, утвержденным Приказом Министерства Регионального развития РФ от 30 декабря 2009г. № 624 по форме, утвержденной Приказом Ростехнадзора № 356 от 05.07.2011г. Подрядчик должен иметь лицензию на монтаж заполнений проемов в противопожарных преградах или такую лицензию должен иметь субподрядчик.

Однако, в нарушение п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе в требованиях к содержанию и составу второй части заявок не содержит указания на необходимость предоставления свидетельства о допуске, выданное самореглируемой организацией в соответствии с Перечнем, утвержденным Приказом Министерства Регионального развития РФ от 30 декабря 2009г. № 624, а также лицензии на монтаж проемов в противопожарных преградах.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Курганского УФАС России,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Профит плюс» обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика – Государственного учреждения – отделения пенсионного фонда Российской Федерации по Курганской области нарушение ч.3 ст.63 Закона о контрактной системе, выразившееся в размещении извещения о проведении электронного аукциона не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в аукционе.
3. Признать в действиях заказчика – Государственного учреждения – отделения пенсионного фонда Российской Федерации по Курганской области нарушение ч.1 ст. 64, п.2 ч.5 ст. 66 Закона о контрактной системе, выразившееся в установлении неправомерного требования о декларировании соответствия участника п.10 ч.1 ст.31 Закона о контрактной системе.
4. Признать в действиях заказчика – Государственного учреждения – отделения пенсионного фонда Российской Федерации по Курганской области нарушение ч.1 ст. 64 Закона о контрактной системе, выразившееся в установлении излишнего требования предоставлении в составе второй части заявки документов, подтверждающих право участника аукциона на получение преимуществ в соответствии со статьями 28 и 29 Закона о контрактной системе.
5. Признать в действиях аукционной комиссии – Государственного учреждения – отделения пенсионного фонда Российской Федерации по Курганской области нарушение п.1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе, выразившееся необоснованном признании заявок участников аукциона соответствующими требованиям, установленным документацией электронного аукциона.
6. Признать в действиях заказчика – Государственного учреждения – отделения пенсионного фонда Российской Федерации по Курганской области нарушение ч.1 ст. 64 Закона о контрактной системе, выразившееся в неуказании в документации об электронном аукционе требования к участникам закупки, установленного постановлением Правительства РФ от 29.12.2015 г. № 1457.
7. Признать в действиях заказчика – Государственного учреждения – отделения пенсионного фонда Российской Федерации по Курганской области нарушение п.2 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе, выразившееся в неустановлении требования о предоставлении свидетельства о допуске, выданное самореглируемой организацией в соответствии с Перечнем,

утвержденным Приказом Министерства Регионального развития РФ от 30 декабря 2009г. № 624 и лицензии на монтаж проемов в противопожарных преградах.

8. Выдать Заказчику – Государственному учреждению – отделению пенсионного фонда Российской Федерации по Курганской области предписание об устранении нарушений ч.3 ст.63, ч.1 ст.64, п.2 ч.5 ст.66, п. 1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе путем аннулирования электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания УПФР в Шадринском районе Курганской области (извещение № 0243100002517000006).
9. Передать материалы должностному лицу Курганского УФАС России, уполномоченному решать вопрос о возбуждении административного производства.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.*

### **ПРЕДПИСАНИЕ**

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок №  
05-02/27-17

20.03.2017г.

г. Курган

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России)

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Профит плюс» действия Заказчика – Государственного учреждения – отделения пенсионного фонда Российской Федерации по Курганской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания УПФР в Шадринском районе Курганской области (извещение № 0243100002517000006), и осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Заказчику – Государственному учреждению – отделению пенсионного фонда

Российской Федерации по Курганской области устранить нарушения ч.3 ст.63, ч.1 ст.64, п.2 ч.5 ст.66, п. 1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе путем аннулирования электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания УПФР в Шадринском районе Курганской области (извещение № 0243100002517000006) **в срок не позднее 27 марта 2017 года.**

2. О выполнении настоящего предписания в письменном виде (с приложением документов, свидетельствующих о выполнении предписания) сообщить в Курганское УФАС России **в срок не позднее 03 апреля 2017 года.**
3. Оператору электронной площадки Управлению государственных закупок Курганской области обеспечить техническую поддержку для возможности исполнения предписания.

*Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев.*

*Комиссия Курганского УФАС России обращает внимание, что в соответствии с ч. 7 ст. 19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц заказчика в размере пятидесяти тысяч рублей.*

*Обжалование предписания Курганского УФАС России не приостанавливает его действие.*