

Заказчик:

Ленинградское областное государственное бюджетное учреждение  
здравоохранения «Детская клиническая больница»

ул. Комсомола, д. 6,  
Санкт-Петербург, 195009

Уполномоченный орган:

Комитет государственного заказа Ленинградской области

ул. Смольного, д. 3, лит. А,  
Санкт-Петербург, 191124

Конкурсная комиссия:

ул. Смольного, д. 3, лит. А,  
Санкт-Петербург, 191124

Заявитель:

ЗАО «Бизнеслинк»

ул. Покровка, д. 1/13/6, стр. 2,  
оф. 35, Москва, 101000

## РЕШЕНИЕ

Комиссии Ленинградского УФАС России  
по контролю в сфере размещения заказов  
по делу № 34-03-198-РЗ/13

24 января 2013 года

Санкт-Петербург

Комиссия Ленинградского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Грецкого Алексея Андреевича – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, председателя Комиссии,

Пашедко Анны Дмитриевны – специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, члена Комиссии,

Бровкина Владимира Ювенальевича – главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля органов власти, члена Комиссии,

с участием в заседании представителей:

ЛОГБУЗ «Детская клиническая больница» (далее – Заказчик): <...>,

Комитета государственного заказа Ленинградской области (далее –

Уполномоченный орган), конкурсной комиссии: <...>,

ЗАО «Бизнеслинк» (далее также Заявитель): <...>,

рассмотрев в соответствии с административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по

рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 26.01.2011 № 30, жалобу Заявителя и проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) внеплановую проверку,

#### УСТАНОВИЛА:

В Ленинградское УФАС России поступила жалоба Заявителя (вх. № 198 от 17.01.2013) на включение Заказчиком, Уполномоченным органом в конкурсную документацию на право заключения государственного контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию медицинских изделий, оборудования и систем для нужд ЛОГБУЗ «ДОКБ» (далее – конкурсная документация) требований к услугам, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Извещение о проведении конкурса и конкурсная документация (в редакции № 3) размещены Заказчиком 29.12.2012 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 610 510,83 рубля (лот № 1), 260 000 рублей (лот № 2), 70 092 рублей (лот № 3), 3 725 344,61 рублей (лот № 4), 2 702 874,30 рублей (лот № 5).

Источник финансирования – средства ФОМС.

Заявитель обжаловал положения конкурсной документации по лоту № 5 («Техническое обслуживание системы стационарного компьютерного томографа LIGHTSPEED VCT SELECT производства компании «GE Medical Systems»), в обоснование доводов жалобы пояснив следующее.

Содержание пунктов 2.1, 3.3, 5.1 и 7.2 «Технического задания» конкурсной документации противоречит положениям части 2.1 статьи 22 Закона о размещении заказов, поскольку является требованием к наличию у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для оказания услуг по предмету торгов, установление которого не предусмотрено Законом о размещении заказов.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа возражали по существу жалобы и утверждали, что содержание конкурсной документации соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

На момент рассмотрения жалобы государственные контракты не заключены. Рассмотрев представленные документы, заслушав доводы представителей сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 22 Закона о размещении заказов конкурсная документация разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно частям 2 и 2.1 названной статьи конкурсная документация должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Не допускается включать в конкурсную документацию (в том числе и в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным законом.

В силу части 3 статьи 11 Закона о размещении заказов Правительство Российской Федерации вправе устанавливать дополнительные требования к участникам размещения заказа при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства о наличии у таких участников размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, финансовых и трудовых ресурсов, необходимых для производства товаров, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом заказа.

Из указанных норм следует, что заказчик вправе определить в конкурсной документации такие требования к качеству и техническим характеристикам услуг, которые соответствуют его потребностям и не ведут к сужению количества участников размещения заказа. Возможность установления заказчиком к участникам размещения заказа дополнительных требований предусмотрена исключительно в случае размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны страны и безопасности государства. Разделом «Техническое задание» конкурсной документации установлен перечень требуемых Заказчиком видов услуг и работ, необходимых для технического обслуживания системы стационарного компьютерного томографа LIGHTSPEED VCT SELECT, в их числе:

процедуры по поддержанию работоспособности (ремонту) аппарата, не требующие использования запасных частей (настройка параметров, перепрограммирование, переустановка лицензионного программного обеспечения (ПО) по запросу Заказчика с выполнением настроек и конфигураций) (пункт 2.1 «Технического задания»);

выполнение круглосуточного наблюдения критических параметров оборудования (криогенной системы) по средствам удаленного подключения к аппарату через «Интернет» с обязательным использованием специализированного программного обеспечения, рекомендованного предприятием - производителем оборудования, позволяющего предотвратить несанкционированный доступ к базе данных пациентов с использованием набора для проведения удаленной диагностики,

согласно технической документации на аппарат (пункт 3.3 «Технического задания»); удаленная диагностика и тестирование систем КТ с использованием платформы удаленной диагностики «InSite» (планирование тестов систем КТ, запуск тестов систем КТ, проверка результатов тестов систем КТ), установленного на аппарате (пункт 5.1 «Технического задания»);

наличие у исполнителя последней версии документации по техническому обслуживанию данного аппарата, подтвержденной производителем (пункт 7.2 «Технического задания»).

По мнению Комиссии, включение в конкурсную документацию указанных положений не является избыточным и не выходит за рамки Закона о размещении заказов. Их наличие в конкурсной документации направлено на выполнение целей проведения оспоренного конкурса, позволяет установить лучшие условия исполнения государственного контракта и выявить лучших исполнителей, что соответствует целям Закона о размещении заказов.

Доказательства обратного Заявителем не представлены, на заседании Комиссии не установлены.

На основании изложенного и руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Бизнеслинк» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии

А.А. Грецкий

Члены Комиссии

А.Д. Пашедко

В.Ю.

Бровкин