

РЕШЕНИЕ

20 декабря 2011 года
г.Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее по тексту – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Фролова С.В. Заместитель руководителя, начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Члены комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа,

Спиридонова О.Г. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»

в присутствии представителей от:

Заказчика: Кукина Н.А. (доверенность от 11 января 2011 года), Мирмана Е.М (доверенность от 11 января 2011 года);

Заявителя: Усковой Е.Л. (доверенность от 08 декабря 2011 года), Безумовой И.В. (доверенность 08 декабря 2011 года).

Уполномоченный орган надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, в заседание Инспекции своего представителя не направил, заявил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

УСТАНОВИЛА:

13 декабря 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг, поступила жалоба ООО «Ремонтная компания» (далее - Заявитель) на действия Заказчика – Государственного казенного учреждения Архангельской области «Дорожное агентство «Архангельскавтодор» (далее - Заказчик) при заключении государственного контракта на выполнение работ по содержанию сети региональных автомобильных дорог общего пользования и сооружений на них в Приморском районе Архангельской области по итогам проведения открытого аукциона в электронной форме (Извещение 0124200000611001270).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика в связи с отказом от заключения государственного контракта на выполнение работ по содержанию сети региональных автомобильных дорог общего пользования и сооружений на них в Приморском районе Архангельской области с ООО «Ремонтная компания».

Заявитель считает, что Заказчиком нарушены сроки принятия решения о подписании контракта. По мнению Заявителя, Заказчик должен был подписать контракт или уведомить ООО «Ремонтная компания» об отказе в подписании контракта не ранее и не позднее 05 декабря 2011 года.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в письменных объяснениях по жалобе от 16.12.2011 года № 3057/08.

Уполномоченным органом представлены объяснения по жалобе ООО «Ремонтная компания» в письме от 19.12.2011 № 314-05-1657.

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу ООО «Ремонтная компания» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

В соответствии с пунктом 1 раздела I Постановления Правительства Архангельской области от 18 декабря 2009 г. № 215-пп «Об утверждении положения об Агентстве государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области» агентство госзаказа Архангельской области является уполномоченным исполнительным органом государственной власти Архангельской области в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд Архангельской области (далее – Уполномоченный орган).

Взаимодействие Уполномоченного органа и государственных заказчиков Архангельской области в сфере размещения заказов на поставки товаров,

выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Архангельской области осуществляется в порядке, установленном постановлением администрации Архангельской области от 31 октября 2008 года № 244-па/38 «О мерах по реализации Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление №244-па/38).

Согласно Постановлению № 244-па/38 заказчик направляет в Уполномоченный орган заявку на организацию размещения заказа. На основании пункта 7 примечания указанного постановления сведения, указанные в заявке Заказчика, являются исчерпывающими и изменению и дополнению агентством не подлежат. Уполномоченный орган на основании представленной заявки Заказчика подготавливает документацию об аукционе и организует размещение заказа.

В Уполномоченный орган поступила заявка от Заказчика – Государственного казенного учреждения Архангельской области «Дорожное агентство «Архангельскавтодор», на организацию размещения заказа на выполнение работ по содержанию сети региональных автомобильных дорог общего пользования и сооружений на них в Приморском районе Архангельской области.

Документация открытого аукциона в электронной форме разработана на основе заявки Заказчика и утверждена руководителем агентства государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области Б.Н. Бубякиным 27 октября 2011 года (далее - Документация об открытом аукционе в электронной форме).

27 октября 2011г. Уполномоченным органом - агентством государственного заказа и конкурентной политики на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение №0124200000611001270 о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по содержанию сети региональных автомобильных дорог общего пользования и сооружений на них в Приморском районе Архангельской области (далее – открытый аукцион в электронной форме).

Начальная (максимальная) цена контракта –83 194 100,00 рублей.

Оператор электронной площадки - ООО «РТС-тендер» (далее – оператор электронной площадки).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме от 21.11.2011г. до окончания установленного срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме было подано 3 заявки с порядковыми номерами 1, 2 и 3. Единая комиссия рассмотрела первые части заявок и приняла решение допустить всех участников размещения заказа к участию в аукционе.

В соответствии с протоколом проведения открытого аукциона в электронной форме от 24.11.2011г. наименьшее предложение о цене контракта сделано участником размещения заказа с порядковым номером заявки 3 (ООО «Ремонтная компания») и составило 47 601 416,00 рублей, следующее ценовое предложение сделано участником размещения заказа с порядковым номером заявки 1 (ООО «Автодороги») и составило 47 601 416,00 рублей.

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 24.11.2011 г. (размещен на официальном сайте 25.11.2011 г.) единая комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным Документацией об открытом аукционе в электронной форме, и приняла решение признать участников размещения заказа с порядковыми номерами заявки 1, 2, 3 соответствующими требованиям Документации об открытом аукционе в электронной форме. Победителем открытого аукциона в электронной форме признано ООО «Ремонтная компания».

Частью 19 статьи 41.12 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта, контракт заключается только после предоставления участником открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, безотзывной банковской гарантии, выданной банком или иной кредитной организацией, договора поручительства или передачи заказчику в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита), в размере обеспечения исполнения контракта, установленном документацией об открытом аукционе в электронной форме. Способ обеспечения исполнения контракта из указанных в настоящей части способов определяется таким участником открытого аукциона в электронной форме самостоятельно.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 16 раздела I Документации об открытом аукционе в электронной форме контракт заключается только после предоставления участником открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, безотзывной банковской гарантии или иной кредитной организацией договора поручительства или передачи заказчику в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита), в размере обеспечения исполнения контракта, указанном в Документации об открытом аукционе в электронной форме.

На основании подпункта 2 пункта 16 раздела I Документации об открытом аукционе в электронной форме размер обеспечения исполнения контракта – 10 % начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении о проведении аукциона, что составляет 8 319 410, 00 рублей.

Как установлено материалами дела, ООО «Ремонтная компания» выбрало такой способ обеспечения исполнения контракта как договор поручительства.

29 ноября 2011 года Заказчиком направлен проект контракта оператору электронной площадки. Регламентированный срок подписания ООО «Ремонтная компания» проекта контракта - до 23:59:00 04.12.2011 г. (время московское).

01 декабря 2011 года ООО «Ремонтная компания» направило оператору электронной площадки подписанный проект контракта.

05 декабря 2011 года оператор электронной площадки направил в адрес Заказчика подписанный участником размещения заказа проект контракта и обеспечение муниципального контракта в виде договора поручительства, согласно которому поручителем выступает ООО «Стандарт». К договору

поручительства приложена бухгалтерская отчетность за 2009, 2010 года ООО «Стандарт».

В соответствии с частью 22 статьи 41.12 ФЗ «О размещении заказов» в случае, если обеспечением исполнения контракта является договор поручительства, контракт может быть заключен только после предоставления участником открытого аукциона в электронной форме, с которым заключается контракт, одновременно с договором поручительства соответствующих копий бухгалтерских отчетностей поручителя, представленных в налоговый орган в установленном порядке, а также документов в отношении поручителя, указанных в [пунктах 3 и 5 части 2 статьи 41.3](#) указанного закона и подтверждающих его полномочия.

Согласно письму Федеральной антимонопольной службы от 03 марта 2011 года «Разъяснение отдельных положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в случае представления победителем торгов договора поручительства в качестве обеспечения исполнения контракта заказчик вправе запросить у соответствующего органа сведения, подтверждающие сумму капиталов и резервов баланса поручителя.

Межрайонная Инспекция Федеральной налоговой службы №1 Нижегородской области в письме от 08.12.2011 № 05-10/009889 на запрос Заказчика от 06.12.2011 № 2965/08 о поручителе ООО «Стандарт» по государственному контракту пояснила, что бухгалтерскую отчетность за 2009, 2010 года ООО «Стандарт» не представляло.

08 декабря 2011 года Заказчиком был составлен Протокол об отказе от заключения контракта (далее по тексту - Протокол об отказе), в котором Заказчик отказывается от заключения контракта с ООО «Ремонтная компания», т.к. поручительство ООО "Стандарт" как обеспечение контракта не соответствует ФЗ «О размещении заказов», соответственно такое обеспечение исполнения государственного контракта является ненадлежащим и считается не представленным.

При таких обстоятельствах нарушений норм ФЗ «О размещении заказов» со стороны Заказчика по не заключению государственного контракта с ООО «Ремонтная компания» не выявлено.

Согласно части 5 статьи 41.12 ФЗ «О размещении заказов» в течение одного часа с момента получения проекта контракта, подписанного электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона в электронной форме, а также документа об обеспечении исполнения контракта, подписанного электронной цифровой подписью указанного лица, но не ранее чем через десять дней со дня размещения на электронной площадке протокола, указанного в [части 8 статьи 41.11](#) указанного Федерального закона, оператор электронной площадки направляет заказчику подписанный проект контракта и документ об обеспечении исполнения контракта.

Из анализа приведенной нормы следует, что оператор электронной площадки

может направить заказчику указанные документы только по истечении 10 дней со дня размещения на электронной площадке протокола подведения итогов аукциона, что предусмотрено частью 9 указанной статьи (Контракт может быть заключен не ранее чем через десять дней со дня размещения на официальном сайте протокола подведения итогов открытого аукциона в электронной форме).

На основании вышеизложенного, поскольку протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме размещен на официальном сайте 25.11.2011г., то оператор электронной площадки не мог направить Заказчику подписанный ООО «Ремонтная компания» проект контракта и документ об обеспечении исполнения контракта ранее 05.12.2011г.

В соответствии с частью 6 статьи 41.12 ФЗ «О размещении заказов» заказчик в течение трех дней со дня получения от оператора электронной площадки проекта контракта и документа об обеспечении исполнения контракта, подписанных электронной цифровой подписью участника размещения заказа, обязан направить оператору электронной площадки подписанный им контракт.

То есть в данном случае Заказчик должен был подписать государственный контракт до 23:59:00 08.12.2011 года.

Как было указано выше, 08 декабря 2011 года Заказчиком был составлен Протокол об отказе.

При таких обстоятельствах нарушений норм ФЗ «О размещении заказов» со стороны Заказчика, в части нарушений сроков принятия решения о подписании контракта с ООО «Ремонтная компания», не выявлено.

В силу пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе обоснование максимальной цены контракта в соответствии с положениями [статьи 19.1](#) данного Федерального закона.

Согласно части 2 статьи 19.1 ФЗ «О размещении заказов» в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Частью 3 статьи 19.1 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что размещение на официальном сайте конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе документации об открытом аукционе в электронной форме), извещения о проведении запроса котировок, в которых указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и иная предусмотренная [частью 2](#) указанной статьи информация, признается добросовестным исполнением требований статьи 19.1 ФЗ «О размещении заказов».

Из вышеизложенного следует, что при обосновании начальной (максимальной) цены контракта источники информации о ценах должны быть общедоступны для всех заинтересованных в размещении заказов лиц и проверяемы, т.е. размещены на сайте вместе с документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В Письме Федеральной антимонопольной службы от 13.06.11г. № АЦ/27041 «О разъяснении норм Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» в части обоснования начальной (максимальной) цены контракта» установлено, что достаточным условием исполнения требований статьи 19.1 ФЗ «О размещении заказов» вне зависимости от предмета размещения заказа и способов получения информации для обоснования начальной (максимальной) цены контракта, является указание в документации о торгах, извещении о запросе котировок совокупности полученной заказчиком, уполномоченным органом информации в виде таблиц, схем, текста и т.п. Законом о размещении заказов не ограничена публикация в составе документации о торгах, извещении о проведении запроса котировок иных подтверждающих обоснованность начальной (максимальной) цены контракта документов.

В пункте 6 раздела I Документации об открытом аукционе в электронной форме указано, что расчет начальной (максимальной) цены контракта осуществлен заказчиком. Начальная (максимальная) цена контракта сформирована в соответствии с МДС 81-35.2004 «Методика определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации», на основе укрупненных сметных нормативов, в т.ч. банка данных о стоимости ранее выполненных работ на объектах-аналогах, и на основании постановления Правительства Архангельской области от 28.07.2009 № 37-пп «О нормативах денежных затрат на содержание, капитальный ремонт и ремонт автомобильных дорог регионального значения и правилах их расчета при определении ассигнований из областного бюджета, предусматриваемых на эти цели». Выполнение работ по содержанию автомобильных дорог и сооружений на них не требует наличия проектно-сметной документации.

Однако, сам расчет начальной (максимальной) цены контракта Уполномоченным органом не был указан в Документации об открытом аукционе в электронной форме и, соответственно, не размещен на официальном сайте.

Таким образом, Заказчик, Уполномоченный орган не указав в Документации об открытом аукционе в электронной форме расчет начальной (максимальной) цены контракта, нарушил части 2 и 3 статьи 19.1 ФЗ «О размещении заказов».

Руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов», Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы Российской Федерации (далее – ФАС России) по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14 ноября 2007 года

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ремонтная компания» необоснованной.
2. Признать Заказчика, Уполномоченного органа нарушившим части 2 и 3 статьи 19.1 ФЗ «О размещении заказов».
3. Предписание об устранении нарушения не выдавать в связи с тем, что выявленное нарушение не повлияло на результаты размещения заказа.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.