

РЕШЕНИЕ №07-15/2016-035

Дата оглашения решения: 25 февраля 2016 года

город Иваново

Дата изготовления решения: 29 февраля 2016 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере закупок в составе: <...>,

в присутствии представителей:

ПК «Профилактика» (далее – Заявитель): <...>,

ОКУ «Управление административными зданиями» (далее – Заказчик), ЗАО «Ивановское региональное агентство конкурсов и аукционов» (далее – Специализированная организация): <...>,

УСТАНОВИЛА:

17.02.2016 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области поступила жалоба ПК «Профилактика» на действия единой комиссии специализированной организации ЗАО «Ивановское региональное агентство конкурсов и аукционов» при проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию систем охранно-пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, систем видеонаблюдения и контроля доступа, автоматических воротных систем, электроустановок и электрооборудования административных зданий (извещение № 0333200007816000008).

Заявитель считает, что в ходе проведения указанного электронного аукциона Единая комиссия Специализированной организации незаконно отклонила его заявку, поданную на участие в данном электронном аукционе, чем нарушила требования, установленные Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и, как следствие, права и законные интересы ПК «Профилактика».

Заявитель указывает, что ему было отказано в допуске к участию в электронном аукционе в связи с тем, что в его заявке, поданной на участие в закупке не были представлены конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, а именно отсутствует указание на полезную модель в отношении позиции «Аккумулятор свинцово-кислотный». По мнению Заявителя, данная причина отклонения заявки является необоснованной, так как в Техническом задании документации об электронном аукционе характеристики, представленные Заказчиком в отношении свинцово-кислотного аккумулятора столь кратки, что определить конкретную полезную модель не представляется возможным.

Исходя из письменных пояснений Заказчика, Специализированной организации, а

также из пояснений представителя Заказчика и Специализированной организации, данных на заседании Комиссии Ивановского УФАС России по рассмотрению указанной жалобы, следует, что они с доводами жалобы Общества не согласны, ввиду того, что, в соответствии с данными открытой информационно-поисковой системы на сайте ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (<http://www1.fips.ru>) имеется полезная модель в отношении рассматриваемого товара.

Рассмотрев представленные ПК «Профилактика», ОКУ «Управление административными зданиями» и ЗАО «Ивановское региональное агентство конкурсов и аукционов» документы, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, проведя внеплановую проверку в соответствии с ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

05.02.2016 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) было размещено извещение № 0333200007816000008 о проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию систем охранно-пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, систем видеонаблюдения и контроля доступа, автоматических воротных систем, электроустановок и электрооборудования административных зданий.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч. 3-6 ст. 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно пп. «б» п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар, должна содержать согласие, предусмотренное п. 2 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), **полезные модели (при наличии)**, промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Из п. 3.2.2. раздела 1.2. документации об электронном аукционе следует, что требования к заявке на участие в электронном аукционе изложены аналогично требованиям ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе на право заключения контракта на оказание услуг по техническому обслуживанию систем охранно-пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, систем видеонаблюдения и контроля доступа, автоматических воротных систем, электроустановок и электрооборудования административных зданий от 15.02.2016 заявке участника закупки ПК «Профилактика» под порядковым номером 5 было решено отказать в допуске к участию в указанном аукционе в соответствии с ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе. А именно, на основании подпункта «б» пункта 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе и аналогичным требованием п. «б» ч. 3.2.2. документации об электронном аукционе. У участника закупки, зарегистрированного под порядковым № 5, отсутствует указание на полезную модель в отношении позиции «Акумулятор свинцово-кислотный». В соответствии с данными Официального сайта ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (<http://www1.fips.ru>) в отношении указанного товара зарегистрирована полезная модель №: 71480.

Комиссией Ивановского УФАС России установлено, что в составе первой части заявки участника закупки ПК «Профилактика» (порядковый номер <...>) часть описания позиции «Акумулятор свинцово-кислотный» соответствует описанию аккумулятора свинцово-кислотного, в отношении которого зарегистрирована полезная модель №: 71480. Однако в заявке ПК «Профилактика» отсутствует указание на данную полезную модель.

На вопрос Комиссии Ивановского УФАС России, о том, какой именно товар предлагался ПК «Профилактика» к поставке по данной позиции, представитель Заявителя пояснить не смогла.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ивановского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях Единой комиссии Специализированной организации при отклонении заявки ПК «Профилактика» нарушения норм Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 99, 106 Закона о контрактной системе Комиссия Ивановского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ПК «Профилактика» на действия Единой комиссии специализированной организации – ЗАО «Ивановское региональное агентство конкурсов и аукционов» при проведении электронного аукциона на оказание услуг по техническому обслуживанию систем охранно-пожарной сигнализации, оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре, систем

видеонаблюдения и контроля доступа, автоматических воротных систем, электроустановок и электрооборудования административных зданий (извещение № 0333200007816000008) **необоснованной**.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Подписи членов Комиссии