

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-553/15

10 ноября 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

с участием представителей:

ООО «Газэнергоинформ» (далее – Организатор торгов)

-- по доверенности;

в отсутствие представителей:

ООО «Экспертная компания «Аудит-ЧС» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрении жалобы;

[ОАО «Газпром газораспределение Воронеж»](#) (далее – Заказчик) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрении жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу ООО «Экспертная компания «Аудит-ЧС» вх.№23270 от 29.10.2015 на действия Организатора торгов - ООО «Газэнергоинформ» при проведении открытого запроса предложений №69005 по отбору организации для поставки товаров по номенклатурной группе «Проектно-изыскательские работы» для нужд ОАО «Газпром газораспределение Воронеж» (извещение №31502802267, далее – Закупка) заслушав пояснения представителей сторон,

### УСТАНОВИЛА:

29 сентября 2015 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – Официальный сайт) опубликовано Извещение №31502802267 о проведении открытого запроса предложений №69005 по отбору организации для поставки товаров по номенклатурной группе «Проектно-изыскательские работы» для нужд ОАО «Газпром газораспределение Воронеж» (далее – Извещение о закупке), включая Документацию о запросе предложений (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Газпром газораспределение Воронеж», утвержденное Решением Совета

директоров ОАО "Газпром газораспределение Воронеж" протоколом от 27 декабря 2013 года №8 (далее – Положение о закупках) на момент размещения закупки было опубликовано на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 1120000922, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	450 000,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	29.09.2015 (МСК)
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	14.10.2015 в 11:59 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	21.10.2015 в 16:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, пр-т. Добролюбова, д.16 корп.2, литер А., Бизнес центр «Арена Холл», эт. 5-й, пом.503

а момент рассмотрения жалобы, по результатам Закупки договор не заключен.

2. В жалобе Заявитель оспаривает действия Организатора торгов - ООО «Газэнергоинформ» при проведении Закупки.

Заявитель указывает, что согласно протокола №69005 «рассмотрения заявок участников запроса предложений №69005» от 21.10.2015 года, участнику ООО «Экспертная компания «Аудит-ЧС» было отказано в допуске к участию в Закупке по следующему основанию: «пп. а) п.1.4.1. Документации, п.6.6.4 Положения о закупках - выписка из ЕГРЮЛ просрочена».

подало заявку на участие в Закупке в соответствии со всеми требованиями Документации (представитель Организатора торгов)ноее -

Представитель Организатора торгов с доводами жалобы не согласился, письменные возражения на жалобу к заседанию Комиссии и оригиналы документов, истребованные уведомлением №02/Т-1246 от 02.11.2015 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав Документацию о Закупке, документы, представленные к заседанию Комиссии, позицию, изложенную в жалобе Заявителя, и представителя Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской

Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

[ОАО «Газпром газораспределение Воронеж»](#) относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч.2 ст.1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

Между [ОАО «Газпром газораспределение Воронеж»](#) и ООО «Газэнергоинформ» заключен агентский договор, во исполнение которого ООО «Газэнергоинформ» осуществляет функции организатора закупочных процедур, заказчиком которых выступает [ОАО «Газпром газораспределение Воронеж»](#).

В соответствии с ч.6 ст. 3 Закона № 223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Представитель Организатора торгов в заседание Комиссии пояснил, что протокол №69005 «рассмотрения заявок участников запроса предложений №69005» от 21.10.2015 года, согласно которому участнику - ООО «Экспертная компания «Аудит-ЧС» было отказано в допуске к участию в Закупке, был составлен ошибочно.

Представитель Организатора торгов представил новую редакцию протокола №69005 «рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников запроса предложений, подведения итогов запроса предложений №69005» от 02.11.2015 года, в соответствии с которым участник ООО «Экспертная компания «Аудит-ЧС» был допущен к участию в Закупке и его заявке присвоено 2 место по результатам оценки заявок.

В п.1.6.5 Документации установлено следующее:

«В случае, если в протоколе, составленном при проведении Запроса предложений, были обнаружены ошибки, опечатки и/или иные несоответствия сведениям, указанным в заявках Участников или в Документации о закупке, Организатор вправе устранить обнаруженные недостатки путем составления новой редакции протокола либо путем внесения изменений в имеющийся протокол. Новая редакция протокола (изменения в протокол) публикуется на Официальном сайте и сайте Электронной площадки в течение трех дней со дня подписания. С момента публикации новой редакции протокола (изменений в протокол) ранее составленный протокол (измененный пункт протокола) является недействующим.

Если в новой редакции протокола (изменениях в протокол) победителем был признан другой участник закупки, договор с таким участником должен быть заключен в срок, установленный в настоящей Документации. При этом договор, заключенный с участником, избранным на основании ранее составленного (недействующего) протокола либо недействующего пункта протокола, является недействительным».

Таким образом, Организатор торгов в соответствии с п.1.6.5 Документации, обнаружив ошибку в протоколе №69005 от 21.10.2015 года, составил новую редакцию протокола №69005 от 02.11.2015 года и опубликовал ее на Официальном сайте.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России признает жалобу Заявителя необоснованной, ввиду того, что на момент рассмотрения жалобы Организатор торгов устранил допущенное нарушение порядка проведения Закупки, но вместе с тем, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу о том, что Организатор торгов (уполномоченный представитель Организатора торгов подписавший протокол №69005 «рассмотрения заявок участников запроса предложений №69005» от 21.10.2015 года) при проведении Закупки, в нарушение нормы ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, согласно которой не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в Документации, неправоммерно отказал в допуске к участию в Закупке участника ООО «Экспертная компания «Аудит-ЧС», о чем свидетельствует протокол №69005 от 21.10.2015 года.

3. Рассмотрев жалобу ООО «Экспертная компания «Аудит-ЧС» вх.№23270 от 29.10.2015 на действия Организатора торгов - ООО «Газэнергоинформ» при проведении открытого запроса предложений №69005 по отбору организации для поставки товаров по номенклатурной группе «Проектно-изыскательские работы» для нужд ОАО «Газпром газораспределение Воронеж» (извещение №31502802267), сопоставив доводы жалобы с пояснениями представителя Организатора торгов, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России установила в действиях Организатора торгов нарушение ч.6 ст.3 Закона №223-ФЗ, согласно которой не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в Документации, выразившееся в неправомерном отказе в допуске к участию в Закупке участника ООО «Экспертная компания «Аудит-ЧС», согласно протоколу №69005 от 21.10.2015 года.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Экспертная компания «Аудит-ЧС» вх.№23270 от 29.10.2015 на действия Организатора торгов - ООО «Газэнергоинформ» при проведении открытого запроса предложений №69005 по отбору организации для поставки товаров по номенклатурной группе «Проектно-изыскательские работы» для нужд ОАО «Газпром газораспределение Воронеж» (извещение №31502802267), необоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов - ООО «Газэнергоинформ» нарушение ч.6 ст.3 Закона №223-ФЗ, согласно которой не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в Документации, выразившееся в неправомерном отказе в допуске к участию в Закупке участника ООО «Экспертная компания «Аудит-ЧС».
3. Предписание не выдавать в связи с тем, что выявленное нарушение было

устранено до рассмотрения жалобы Заявителя по существу.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Санкт-Петербургского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.