

## РЕШЕНИЕ № 02-01/18.1/33-2014

19 августа 2014 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...> – руководитель управления, Председатель комиссии;

Члены Комиссии:

<...> – главный специалист - эксперт отдела контроля закупок, торгов и антимонопольного контроля органов власти;

<...> – ведущий специалист - эксперт отдела контроля закупок, торгов и антимонопольного контроля органов власти,

проанализировав жалобу ООО «Общество Сферического Кино» на соответствие требованиям ст. 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила на рассмотрение жалоба ООО «Общество Сферического Кино» (г. Москва) на действия заказчика - МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку комплекта оборудования для планетария (Извещение № 31401331101).

ООО «Общество Сферического Кино» указывает, что заказчик - МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» в Техническом задании наименование оборудования указано следующим образом «Зеркальная система Ньютонианни-2», по мнению Общества указание наименования требуемого к поставке оборудования ограничивает его права как поставщика.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (далее в настоящей статье - заявитель).

Исходя из норм ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба на положение аукционной документации может быть подана участником торгов.

Исходя из анализа документации размещенной на официальном сайте

<http://zakupki.gov.ru/> на участие в данном аукционе не подана ни одна заявка, аукцион признан несостоявшимся (протокол от 04.08.2014 года), следовательно, ООО «Общество Сферического Кино» не является участником данного аукциона.

Ямало-Ненецкое УФАС России не имеет правовых оснований для рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном ст. 18.1. Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Жалоба ООО «Общество Сферического Кино» на действия МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 1» при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку комплекта оборудования для планетария (Извещение № 31401331101, **не подлежит рассмотрению** в антимонопольном органе, как поданная с нарушением требований ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, конкурсной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

Члены комиссии