

12 августа 2016 г.

г. Иркутск

Комиссия Управления ФАС по Иркутской области по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее Комиссия), в составе: (...)

при участии представителей заявителя – К.: (...) (по доверенности), (...) по доверенности;

представителя организатора аукциона – администрации Кропоткинского городского поселения: (...) (по доверенности),

рассмотрев в порядке, установленном ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, жалобу К. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов по продаже права на заключение договора аренды земельного участка – администрации Кропоткинского городского поселения (далее – Организатор аукциона, администрация),

УСТАНОВИЛА:

В Управление ФАС по Иркутской области обратился Заявитель с жалобой на действия Организатора аукциона, Аукционной комиссии при организации и проведении аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка (извещение № 190516/2076936/01), в связи с необоснованным отказом в допуске к участию в аукционе, не опубликованием проекта договора аренды земельного участка.

В соответствии с доводами жалобы, Заявителю незаконно отказано в допуске к участию в аукционе в связи с тем что он является физическим лицом, поскольку, федеральным законодательством не предусмотрены соответствующие ограничения, кроме того, в нарушение ч. 22 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ извещение о проведении торгов не содержит в качестве обязательного приложения проект договора аренды земельного участка.

На основании изложенного, заявитель просит признать действия организатора торгов, Аукционной комиссии незаконными, отменить результаты торгов.

Организатора торгов считает жалобу необоснованной, отказ в допуске – правомерным. На рассмотрении жалобы, администрацией заявлено о пропуске Заявителем установленного ч. 4 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ срока обращения с жалобой на действия организатора торгов, аукционной комиссии. Организатор торгов так же ходатайствовал об

истребовании дополнительных документов у Заявителя, а именно: документов об образовании.

Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, письменные возражения Организатора торгов, Заявителя, устные пояснения, представленные документы, установила следующее.

19.05.2016 г. продавцом на официальном сайте (www.torgi.gov.ru) на основании распоряжения администрации Кропоткинского городского поселения от 19.05.2016 № 40-р «О проведении аукциона № 1 открытого по составу участников на право заключения договора аренды земельного участка» размещено извещение № 190516/2076936/01 о проведении аукциона по продаже права заключения договора аренды земельного участка.

Документация об открытом аукционе по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, представленная на рассмотрение жалобы, не предусмотрена земельным законодательством, не размещена организатором торгов на официальном сайте, не опубликована в установленном порядке, в качестве приложения к Извещению о проведении аукциона № 1 и не доведена до сведения участников аукциона.

Указанным извещением установлено, что предметом аукциона является право на заключение договора аренды земельного участка.

Местоположение земельного участка: Российская Федерация, Иркутская область, Бодайбинский район, р.п. Кропоткин, ул. Заречная 1 ж.

Площадь земельного участка: 3046 кв.м.

Кадастровый номер земельного участка: 38:22:030001:1661.

Сведения о правах на земельный участок, об ограничениях этих прав: ограничения в использовании: прибрежная защитная зона полоса р. Ныгри (:ЗУ1/чзу1) = 2025 кв.м. и водоохранная зона р. Ныгри = 3046 кв.м.

Категория земель: земли населенных пунктов.

Разрешенное использование земельного участка: проектные, научно-исследовательские, конструкторские и изыскательские организации и лаборатории.

Территориальная зона: «П-1» - зона промышленных объектов IV, V класса опасности.

Технические условия подключения (технологического присоединения) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения:

1) максимальная мощность присоединяемых энергопринимающих устройств составляет - 15 кВт.

Категория по обеспечению надежности электроснабжения – третья.

Класс напряжения электрических сетей, к которым осуществляется

технологическое присоединение – 0,4 кВ.

Точки присоединения – опора ВЛ-0,4 кВ гр. Л2 ТП 6-2

Резервный источник питания – нет.

Срок действия технических условий составляет два года со дня заключения договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям ЗАО «Витимэнерго».

Срок аренды земельного участка - 10 (десять) лет.

Начальная цена предмета аукциона (размер ежегодной арендной платы) – 6 060,78 руб. (1,5 % кадастровой стоимости земельного участка).

Шаг аукциона (3 % начальной цены предмета аукциона) – 181,82 руб.

Размер задатка на участие в аукционе – (20 % от начальной цены предмета аукциона) 1212,16 руб.

В соответствии с извещением о проведении аукциона, дата завершения приема заявок – 17.06.2016 г., дата рассмотрения заявок - 17.06.2016 г. в 10 часов 00 минут, дата проведения аукциона – 20.06.2016 г.

Согласно протоколу от 17.06.2016 г. рассмотрения заявок на участие в аукционе № 1 открытого по составу участников на право заключения договора аренды земельного участка (размещен на официальном сайте – 17.06.2016 г.) на участие поступило 3 заявки от:

1. К.
2. ООО «Специализированный автомобильный батальон».
3. ИП Журавлев.

По результатам рассмотрения заявок К., ООО «Специализированный батальон» отказано в допуске к участию в аукционе

Единственным участником аукциона признан – ИП Журавлев, заявка которого признана соответствующей требованиям извещения о проведении аукциона.

Аукционной Комиссией аукцион признан несостоявшимся в связи с тем, что по окончании рассмотрения заявок на участие в аукционе только одна заявка соответствует требованиям, установленным извещением о проведении аукциона и приняла решение о заключении договора аренды земельного участка с единственным участником аукциона Журавлевым Виктором Федоровичем по начальной цене, указанной в аукционной документации 6 060,78 (Шесть тысяч шестьдесят рублей) 78 копеек, (без НДС, без коммунальных услуг).

17.06.2016 г. между организатором аукциона и ИП Журавлевым заключен договор № 2 аренды указанного выше земельного участка, который прошел государственную регистрацию 29.06.2016 г.

Частью 4 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ установлено, что обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора

электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Согласно ч. 5 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» в случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

Из представленных документов следует, что аукцион по продаже права указанного земельного участка признан несостоявшимся, протокол, содержащий данное решение размещен на официальном сайте – 17.06.2016 г. Жалоба поступила в антимонопольный орган – 25.07.2016 г.

Таким образом, Заявителем не пропущен срок для обжалования действий организатора торгов, аукционной комиссии, установленный ч. 5 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии с ч. 1 ст. 39.6 Земельного кодекса РФ договор аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, заключается на торгах, проводимых в форме аукциона, за исключением случаев, предусмотренных [пунктом 2](#) настоящей статьи.

Согласно ч. 18 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ, организатор аукциона устанавливает время, место и порядок проведения аукциона, сроки подачи заявок на участие в аукционе, порядок внесения и возврата задатка, величину повышения начальной цены предмета аукциона ("шаг аукциона"). "Шаг аукциона" устанавливается в пределах трех процентов начальной цены предмета аукциона.

Частями 19-22 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ установлены требования к содержанию и составу извещения о проведении аукциона, порядок и сроки его размещения на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством РФ (далее - официальный сайт) и опубликованию указанного извещения.

Согласно части 22 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ обязательным приложением к размещенному на официальном сайте извещению о проведении аукциона является проект договора купли-продажи или проект договора аренды земельного участка.

Из представленных документов следует, что проект договора, заключаемого по результатам указанного аукциона, является приложением № 3 к Извещению об указанном аукционе, которое содержит только упоминание об указанном

приложении, в нарушение требований ч. 22 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ не размещен на официальном сайте в качестве приложения к Извещению.

Таким образом, довод Заявителя о нарушении организатором аукциона процедур и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с земельным законодательством торгов на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, нашел документальное подтверждение.

Довод представителя администрации о том, что причиной размещения извещения о проведении аукциона № 1 без приложения проекта договора являются технические причины (плохая связь, низкая скорость, не нашел документального подтверждения). Так, организатором торгов не представлены доказательства технических или иных неполадок, блокирующих доступ к официальному сайту Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов (скриншоты и т.д.). Представленное письмо от 10.08.2016 г. № 13.34.16.3022 от поставщика услуг не свидетельствует о технических или иных неполадок, блокирующих доступ к официальному сайту в день размещения извещения – 19.05.2016 г.

Ответственность за нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедур и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов предусмотрена ст. 7.32.4 КоАП РФ (часть 10).

В отношении довода Заявителя о необоснованном недопуске его к участию в аукционе Комиссией, установлено следующее.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 17.06.2016 г., по результатам рассмотрения заявок, К. не допущен к участию в аукционе в связи с тем, что заявка подана от физического лица, которое согласно вида разрешенного использования земельного участка не имеет права быть участником конкретного аукциона.

Частью 9 статьи 39.11 Земельного кодекса РФ предусмотрено, что аукцион является открытым по составу участников, за исключением случаев, предусмотренных [пунктом 10](#) настоящей статьи, в соответствии с которой участниками аукциона на право заключения договора аренды земельного участка для комплексного освоения территории или ведения дачного хозяйства, за исключением случая, предусмотренного [абзацем вторым](#) настоящего пункта, могут являться только юридические лица.

Участниками аукциона, проводимого в случае, предусмотренном [пунктом 7 статьи 39.18](#) настоящего Кодекса, могут являться только граждане или в случае предоставления земельного участка для осуществления крестьянским (фермерским) хозяйством его деятельности - граждане и крестьянские (фермерские) хозяйства.

Статьей 39.12. Земельного кодекса РФ установлено, что для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок следующие документы:

1) заявка на участие в аукционе по установленной в извещении о проведении

аукциона форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка;

2) копии документов, удостоверяющих личность заявителя (для граждан);

3) надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством иностранного государства в случае, если заявителем является иностранное юридическое лицо;

4) документы, подтверждающие внесение задатка.

Организатор аукциона не вправе требовать представление иных документов, за исключением документов, указанных в [пункте 1](#) настоящей статьи.

Частью 8 ст. 39.12. Земельного кодекса РФ установлено, что заявитель не допускается к участию в аукционе в следующих случаях:

1) непредставление необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений;

2) непоступление задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе;

3) подача заявки на участие в аукционе лицом, которое в соответствии с настоящим Кодексом и другими федеральными законами не имеет права быть участником конкретного аукциона, покупателем земельного участка или приобрести земельный участок в аренду;

4) наличие сведений о заявителе, об учредителях (участниках), о членах коллегиальных исполнительных органов заявителя, лицах, исполняющих функции единоличного исполнительного органа заявителя, являющегося юридическим лицом, в предусмотренном настоящей статьей реестре недобросовестных участников аукциона.

Из заявок претендентов следует, что аукцион проводился на право заключения договора аренды земельного участка для строительства промышленных объектов 4, 5 класса опасности (проектные, научно-исследовательские, конструкторские и изыскательские организации и лаборатории).

На рассмотрение жалобы организатором аукциона не указаны нормы Земельного кодекса РФ, других федеральных законов, в соответствии с которыми гражданин не имеет права быть участником аукциона по продаже права аренды земельного участка с разрешенным видом **использования земельного участка**: проектные, научно-исследовательские, конструкторские и изыскательские организации и лаборатории или приобрести земельный участок в аренду для строительства объектов, в которых будет осуществляться указанная деятельность, в том числе, с привлечением иных лиц.

По общему правилу, установленному частью 9 статьи 39.11 Земельного кодекса РФ, аукцион по продаже права на заключение договора аренды земельного участка, является открытым по составу участников, за исключением случаев, прямо предусмотренных земельным и иным федеральным законодательством о том, что лицо не имеет права быть участником данного аукциона или приобрести земельный участок в аренду с указанием конкретных оснований (ч. 10 ст. 39.11

Земельного кодекса РФ).

Довод администрации о том, что вид разрешенного использования земельного участка, указанный в извещении, свидетельствует о том, что физическое лицо (гражданин) не имеет права быть участником конкретного аукциона, не имеет правового обоснования.

Иные доводы организатора торгов о целесообразности передачи земельного участка в пользование лицу, имеющему право осуществлять деятельность, в соответствии с которой разрешено использование земельного участка, непредставлении Заявителем в составе заявки документов, содержащих предложение по планировке, межеванию и застройке территории в границах земельного участка, отсутствию у Заявителя цели использования земельного участка в соответствии с его разрешенным использованием, отсутствию нарушения законных прав и интересов Заявителя в осуществлении предпринимательской деятельности, также носят оценочный характер и не имеют правового обоснования.

Так, извещением о проведении аукциона, в том числе, в виде требований к форме заявки на участие в аукционе, не установлено требование о предоставлении документов и (или) предложений о планировке, межеванию и застройке территории в границах указанного выше земельного участка.

Кроме того, указанные документы (предложения) не предоставлены ИП Журавлевым в составе заявки на участие в аукционе.

Организатором аукциона, не представлены документы, свидетельствующие о том, что К. является лицом, неуполномоченным на строительство каких-либо объектов на данном земельном участке.

Указание на невозможность использования К. земельного участка в соответствии с целевым назначением земельного участка, в связи с отсутствием доказательств осуществления предпринимательской, научной, исследовательской иной деятельностью, неправомерно, в связи с конституционным правом гражданина на свободное использование своих способностей, имущества и т.д. для осуществления любой деятельности, не исключая предпринимательской, научной, исследовательской (в том числе, в будущем после осуществления необходимых процедур по регистрации, получении разрешений и т.д.) с привлечением иных лиц.

В связи отсутствием в федеральном законодательстве требований об обязательном наличии документов о каком-либо образовании у лица, претендующего на заключение договора аренды земельного участка (работников данного лица), Комиссия не находит оснований для удовлетворения ходатайства Организатора торгов об истребовании дополнительных документов у Заявителя, а именно: документов об образовании.

Кроме того, наименование вида разрешенного использования земельного участка: проектные, научно-исследовательские, конструкторские и изыскательские организации и лаборатории, указанные в извещении о проведении аукциона № 1 не соответствует требованиям законодательства (приказ Минэкономразвития РФ от 01.09.2014 г. № 540, п. 2 ст. 7 Земельного кодекса РФ).

Довод об отсутствии нарушения законных прав и интересов Заявителя – физического лица в осуществлении предпринимательской деятельности, в связи с не допуском к участию в аукционе на право аренды земли, также не обоснован и не имеет правового значения для принятия решения по делу.

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу о документальном подтверждении довода Заявителя об отсутствии у Аукционной комиссии правовых оснований для недопуска его к участию в данном аукционе, в связи с тем, что он является физическим лицом, не имеющим права быть участником данного аукциона или приобрести земельный участок в аренду и нарушении организатором аукциона процедур и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с земельным законодательством торгов на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в части порядка допуска к участию в аукционе, установленного частью 9 статьи 39.11 Земельного кодекса РФ, п. 3 ч. 8 ст. 39.12 Земельного кодекса РФ.

Ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах предусмотрена ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией в актах и действиях организатора аукциона установлены иные, не являющиеся предметом обжалования, нарушения процедур и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с земельным законодательством торгов на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности и порядка заключения договора:

1. В нарушение части 20 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ извещение о проведении аукциона опубликовано в официальном печатном источнике – газете «Вести Кропоткин» от 30.05.2016 г. № 17 менее чем за тридцать дней до дня проведения аукциона, а именно: 30 мая 2016 г.
2. В нарушение подпункта 4 части 21 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ извещение о проведении аукциона не содержит сведения о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства.
3. В нарушение подпункта 7 части 21 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ извещение о проведении аукциона, размещенное на официальном сайте и в официальном печатном издании устанавливает срок рассмотрения заявок, а именно: 10 часов 00 минут 17.06.2016 г., ранее окончания установленного срока подачи заявок, а именно: до 17.06.2016 г. включительно, кроме выходных и праздничных дней, с 8 до 16:00 часов местного времени.
4. В нарушение ч. 4 ст. 39.12 Земельного кодекса РФ извещение о проведении аукциона размещенное на официальном сайте и в официальном печатном издании устанавливает срок окончания приема заявок менее чем за пять дней до дня проведения аукциона, фактически прием документов (заявок), в соответствии с протоколом от 17.06.2016 г. прекращен ранее чем за пять дней до дня проведения аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности.

Ответственность за нарушение установленных законодательством Российской Федерации процедур и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов предусмотрена ст. 7.32.4 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения жалобы установлено, что по результатам проведенного аукциона между администрацией и ИП Журавлевым заключен договор № 2 от 17.06.2016 г., в связи с чем у антимонопольного органа отсутствуют правовые основания для выдачи предписания об устранении выявленных нарушений процедур и порядка организации и проведения обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

На основании изложенного, и руководствуясь п. 20 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006г. № 135-ФЗ Комиссия

РЕШИЛА

1. Признать обоснованной жалобу К. на действия организатора торгов (аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка) – администрации Кропоткинского городского поселения (666940, Иркутская область, Бодайбинский район, р.п. Кропоткин, ул. Ленина, д. 9), Аукционной комиссии в связи с необоснованным отказом в допуске Кислицына И.В. к участию в аукционе по продаже права на заключение договора аренды земельного участка (извещение № 190516/2076936/01), неразмещением проекта договора аренды земельного участка на официальном сайте в качестве приложения к Извещению о проведении аукциона № 1.
2. Признать организатора аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка – администрацию Кропоткинского городского поселения (666940, Иркутская область, Бодайбинский район, р.п. Кропоткин, ул. Ленина, д. 9), нарушившей установленные процедуры и порядок организации и проведения обязательных в соответствии с земельным законодательством торгов на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, а именно: ч. 20 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ, в связи с несоблюдением предусмотренных требований к срокам опубликования извещения о проведении аукциона в официальном печатном источнике – газете «Вести Кропоткин» от 30.05.2016 г. № 17, в части опубликования извещения менее чем за тридцать дней до дня проведения аукциона; подпункта 4 части 21 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ, ч. 22 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ, в связи с несоблюдением предусмотренных требований к содержанию извещения о проведении аукциона, в части отсутствия в извещении о проведении аукциона № 1 сведений о максимально и (или) минимально допустимых параметрах разрешенного строительства объекта капитального строительства, в части не размещения на официальном сайте проекта договора аренды земельного участка в качестве приложения к Извещению о проведении аукциона № 1; подпункта 7 части 21 ст. 39.11 Земельного кодекса РФ в связи с несоблюдением предусмотренных требований к установлению срока рассмотрения заявок на участие в аукционе, в части установления извещением о проведении аукциона № 1, размещенным на официальном сайте и в официальном печатном издании

срока рассмотрения заявок, а именно: 10 часов 00 минут 17.06.2016 г., ранее окончания установленного срока подачи заявок, а именно: до 17.06.2016 г. включительно, кроме выходных и праздничных дней, с 8 до 16:00 часов местного времени; ч. 4 ст. 39.12 Земельного кодекса РФ в связи с несоблюдением предусмотренных требований к установлению срока окончания приема заявок на участие в аукционе, в части установления извещением о проведении аукциона № 1 срока окончания приема заявок менее чем за пять дней до дня проведения аукциона, фактическим прекращением приема документов (заявок), в соответствии с протоколом от 17.06.2016 г. ранее чем за пять дней до дня проведения аукциона.

3. Признать постоянно действующую комиссию по проведению аукционов, открытых конкурсов по продаже земельных участков и продаже права на заключение договоров аренды на земельные участки, расположенные на территории кропоткинского муниципального образования, персональный состав которой определен распоряжением администрации Кропоткинского городского поселения от 15.05.2015 г. № 39-р, нарушившей установленные процедуры и порядок организации и проведения обязательных в соответствии с земельным законодательством торгов на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, а именно: ч. 9 статьи 39.11 Земельного кодекса РФ, п. 3 ч. 8 ст. 39.12 Земельного кодекса РФ, в связи с нарушением установленного порядка допуска к участию в аукционе, в части необоснованного не допуска к участию в аукционе гражданина Кислицына И.В.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Иркутского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административном правонарушении в отношении должностных лиц и юридического лица.
5. Копию решения направить заявителю и организатору торгов.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии:

Решение и предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

За невыполнение в установленный срок законного решения и предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение и предписание антимонопольного органа.