

## РЕШЕНИЕ

по уведомлению № 2210/04

17.11.2017г. г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

рассмотрев жалобу Санкт-Петербургского АКБ «Таврический» (ОАО) на неправомерные действия организатора торгов – ООО «УК «Президент», допущенные при организации и проведении электронных торгов посредством аукциона по продаже имущества должника – ООО «Фирма «УНИКС», в присутствии представителя организатора торгов – <...>; в присутствии конкурсного управляющего <...>; в отсутствие иных лиц, извещенных надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России 13.11.2017г. (вх. № 17064) поступила жалоба Санкт-Петербургского АКБ «Таврический» (ОАО) на неправомерные действия организатора торгов – ООО «УК «Президент», допущенные при организации и проведении электронных торгов посредством аукциона, открытого по составу участников и закрытого по форме подачи предложений о цене продажи имущества должника – ООО «Фирма «УНИКС»: лот №3: Подтвержденная дебиторская задолженность ООО «ИК «Таврический» (ИНН 7804436625) в размере 643 542 377,98 руб., код торгов на сайте [www.el-torg.com](http://www.el-torg.com) № 001840/1 (далее – Торги). По мнению Заявителя, Торги проведены с нарушением норм действующего законодательства, а именно:

1. Организатором торгов неверно определена форма проведения торгов;
2. Организатором торгов сокращен срок представления предложений о цене имущества должника;
3. Организатором торгов не соблюдены сроки проведения торгов;
4. Сообщение о проведении торгов не содержит перечень представляемых участниками торгов документов и требований к их оформлению;
5. Организатором торгов неправомерно установлен «шаг аукциона»;
6. Организатором торгов указана недостоверная информация о размере (сумме) дебиторской задолженности, выставленной на торги.
7. Проведение торгов является преждевременным.

В этой связи Ростовским УФАС России 13.11.2017г. вынесено уведомление № 2210/04 о поступлении жалобы Санкт-Петербургского АКБ «Таврический» (ОАО). Рассмотрение жалобы назначено на 17.11.2017г.

В ответ на данное уведомление от Организатора торгов (вх. № 17326 от 16.11.2017г.) поступили пояснения, согласно которым порядок организации и проведения Торгов нарушен не был.

17.11.2017г. (вх. № 17389) конкурсным управляющим представлен договор № 1

уступки прав требования на открытых торгах от 09.11.2017, заключенный с победителем торгов – ООО «Тауэр».

Комиссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к следующим выводам.

Согласно сообщению о проведении Торгов:

- Форма представления предложений о цене: закрытая;
- Основание для проведения торгов: Решение собрания кредиторов от 15.09.2017;
- Стартовая цена: 6 400 000,00 руб.
- Дата начала представления заявок на участие: 02.10.2017 - 10:00;
- Дата окончания представления заявок на участие: 05.11.2017 - 23:59;
- Дата проведения: 09.11.2017 - 14:00;
- Дата публикации сообщения о проведении открытых торгов в официальном издании: 30.09.2017;
- Дата размещения сообщения в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве: 29.09.2017.

Согласно Протоколу об определении участников торгов на участие в торгах поданы заявки от ООО «ТАУЭР» (05.11.2017) и Халафова В.Р.о (05.11.2017). Обе заявки допущены.

Согласно протоколу о результатах проведения открытых торгов победителем аукциона признано ООО «ТАУЭР» с предложенной ценой в размере 6 500 005,00 руб.

С победителем торгов заключен договор № 1 уступки прав требования на открытых торгах от 09.11.2017.

1. Порядок реализации имущества лица, признанного банкротом предусмотрен Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве»).

12.12.2016 собранием кредиторов ООО «Фирма «УНИКС» принято решение об утверждении Положения о порядке, сроках и условиях проведения торгов по продаже прав требования (далее – Положение).

15.09.2017 собранием кредиторов принято решение об утверждении Дополнения № 2 в Положение.

Положение дополнено пунктом 1.2.1. следующего содержания: «Проводимые в соответствии с настоящим Положением торги по продаже прав требования должника, включенного в лот № 3 являются открытыми по составу участников и закрытыми по форме представления предложений о цене имущества».

Дополнением № 2 предусматривалось внесение в Положение сведений о порядке и условиях организации и проведения торгов по продаже прав требования, включенных в лот № 3, посредством «закрытая форма представления предложений о цене имущества».

Ввиду принятия 15.09.2017 решения собранием кредиторов ООО «Фирма «УНИКС» об утверждении Дополнения № 2 в Положение, которым были определены новые условия проведения торгов по продаже прав требования, включенных в лот № 3, между ООО «УК «Президент» и ООО «Фирма «УНИКС» в лице конкурсного управляющего 16.09.2017 оформлено Задание № 2 Поверенному (организатору торгов) в качестве приложения № 2 к договору поручения на организацию и проведение торгов № 20 от 04.09.2017.

Согласно п.1 Задания № 2 Поверенному (организатору торгов) от 16.09.2017 действие Задания № 1 Поверенному (организатору торгов) от 04.09.2017 г. прекращается в день подписания Сторонами Задания № 2 Поверенному (организатору торгов). Прекращение действия Задания № 1 и оформление Сторонами Задания № 2 основывается на решении собрания кредиторов ООО

«Фирма «УНИКС» от 15.09.2017.

Как это предусмотрено п. 3 Задания № 2 Поверенному (организатору торгов) определена форма проведения торгов: электронные торги в форме аукциона, открытого по составу участников и закрытые по форм подачи предложений о цене имущества должника.

Таким образом, организатором торгов торги проведены в точности с условиями и порядком, утвержденным решением собрания кредиторов от 15.09.2017 и Дополнением № 2 в Положение о продаже имущества, а именно было обеспечено проведение аукциона открытого по составу участников и закрытого по форме предложения о цене продаваемого имущества.

2. Согласно п. 11 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» в случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием закрытой формы представления предложений о цене предприятия заявка на участие в торгах может содержать предложение о цене предприятия, не подлежащее разглашению до начала проведения торгов.

В соответствии с п. 13 ст. 110 ФЗ «О банкротстве» в случае, если при проведении торгов используется закрытая форма представления предложений о цене предприятия, предложения о цене предприятия представляются участниками торгов одновременно с представлением заявок на участие в торгах или в день подведения результатов торгов до указанного в сообщении о проведении торгов времени подведения результатов торгов.

Дополнением № 2 в Положение предусматривалось представление ценового предложения о приобретении прав требования, включенных в лот № 3 вместе с заявкой на участие в торгах, что соответствует требованиям, предусмотренным п.п. 11, 13 ст. 110 ФЗ «О банкротстве».

Вместе с тем ни Дополнение № 2 в Положение, ни Положение, ни информационное сообщение, размещенное организатором торгов в газете «Коммерсант», Едином федеральном реестре сведений о банкротстве и электронной торговой площадке, не содержали каких-либо ограничений на возможность представления ценового предложения от участника торгов в день подведения итогов торгов.

Из представленных материалов дела, следует что участники торгов внесли предложения о цене приобретения имущества вместе с заявками, они признаны участниками торгов, организатором торгов не принимались решения об отказе в признании кого-либо участником торгов, в том числе ввиду не представления вместе с заявкой ценового предложения. Доказательств обратного Заявителем в материалы дела не представлено.

3. Согласно п. 5 Задания № 2 Поверенному (организатору торгов), являющегося приложением № 2 к договору № 20 на организацию и проведение торгов от 04.09.2017 определено, что первые торги должны состояться не позднее 30.11.2017 на электронной торговой площадке ООО «Электронные системы «Поволжья».

Из пояснений организатора торгов следует, что изменение сторонами договора № 20 на организацию и проведение торгов от 04.09.2017 срока, не позднее которого торги подлежали проведению организатором торгов вызвано принятием 15.09.2017 решения собранием кредиторов ООО «Фирма «УНИКС» об утверждении Дополнения № 2 в Положение, которым были изменены условия и порядок проведения торгов.

Срок не позднее которого требовалось провести торги, предусмотренный Заданием № 1 Поверенному (организатору торгов) от 04.09.2017 был определен как не позднее чем до 16.09.2017. В этот же день – 16.09.2017 между ООО «Фирма «УНИКС» и ООО «УК «Президент» оформлено Задание № 2, которым срок до которого торги подлежали проведению был перенесен.

В этой связи, действия организатора торгов являются правомерными.

4. Организатором торгов в сообщении о проведении торгов включено указание о необходимости представления вместе с заявкой документов, которые требуются по правилам, предусмотренным ФЗ «О банкротстве» и Порядком проведения открытых торгов при продаже имущества должником, утв. Приказом Минэкономразвития РФ № 495 т 23.07.2015.

Не включение организатором торгов в текст информационного сообщения сведений о перечне требующихся от подателя заявки документов не создало препятствия для подачи заявок заинтересованными лицами и представления вместе с заявками документов, которые соответствовали требованиям, предъявляемым законом о банкротстве и Порядком проведения открытых торгов при продаже имущества должником.

Организатором торгов решений об отказе в признании подателей заявок участниками торгов принято не было, поскольку требования о представлении документов вместе с заявкой было выполнено каждым из двух участником подавших заявки.

Комиссия Ростовского УФАС России находит действия организатора торгов правомерными.

5. Из пояснений организатора торгов и конкурсного управляющего следует, что включение организатором торгов в информационное сообщение о торгах информации о шаге аукциона, является технической ошибкой, которая не влекла ошибочное представление о порядке проведения торгов, поскольку объявление содержало иные сведения, указывающие на то, что шаг аукциона не применим при закрытой подаче на торгах предложения о цене приобретения имущества.

Данное обстоятельство не повлияло на результаты проведения торгов и не привело к неверному определению победителя торгов.

6. В соответствии с п. 4 Приложения № 2 от 16.09.2017 к Договору поручения на организацию и проведение торгов № 20 04.09.2017 утверждено: «Имущество, выставяемое на торги: Подтвержденная дебиторская задолженность ООО «ИК «Таврический» (ИНН 7804436625) в размере 643 542 377,98 руб. На основании определения АС Московской области от 28.03.2016г. по делу А41-58636/14».

Ввиду положения Договора поручения указанного выше организатор торгов в сообщении о проведении торгов указал соответствующую информацию.

В рамках ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган осуществляет рассмотрение жалоб на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В данной ситуации у антимонопольного органа отсутствуют полномочия по рассмотрению действий сторон, в части утверждения Положения, Договора поручения.

Таким образом, в действиях организатора торгов нарушений не установлено, так как организатор торгов действовал в рамках утвержденного собранием кредиторов Положения, а также Договора поручения.

Решение собрания кредиторов об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника в судебном порядке не оспорено, в установленном порядке незаконным не признано. Законность утверждения Положения, не является и не может являться предметом рассмотрения настоящего дела.

Данная позиция подтверждается судебной практикой: Постановление Седьмого

арбитражного апелляционного суда от 22.05.2017 по делу № А45-25754/2016, Определение Верховного Суда РФ от 21.06.2016 по делу № А53-11439/2015, Определение Верховного Суда РФ от 25.05.2016 по делу № А53-14884/2015, Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 17.10.2016 по делу № А53-11441/2015.

Кроме того, в соответствии с п. 1 ст. 20.4 ФЗ «О банкротстве» неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на арбитражного управляющего в соответствии с настоящим Федеральным законом или федеральными стандартами, является основанием для отстранения арбитражным судом арбитражного управляющего от исполнения данных обязанностей по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также по требованию саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом которой он является.

Учитывая изложенное, рассмотрение вопросов о ненадлежащем исполнении арбитражным управляющим своих обязанностей является предметом судебного обжалования в арбитражный суд по требованию лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Иные доводы, указанные в жалобе Заявителя, не являются предметом рассмотрения антимонопольных органов.

Руководствуясь ч. 20 ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1-4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Санкт-Петербургского АКБ «Таврический» (ОАО) от 13.11.2017г. (вх. № 17064) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.