

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-133/15т

о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

а) Якутск) резолютивная часть оглашена 17 марта 2015

а

изготовлено в полном объеме 20 марта 2015

а

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю в сфере закупок (далее также – Комиссия) в составе:

_____) – заместителя начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

_____) – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

_____). – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

участии:

заявителя общества с ограниченной ответственностью «Саха Альтер Трейд» (далее также – ООО «Саха Альтер Трейд», Общество, заявитель): Соловьева М.Н. (генерального директора), (_____). (представителя по доверенности);

государственного заказчика и Единой комиссии Федерального агентства водных ресурсов Ленского бассейнового водного управления (далее также – Ленское БВУ, заказчик, Единая комиссия): (_____), (_____) (представителей по доверенностям),

рассмотрев жалобу ООО «Саха Альтер Трейд» на действия Единой комиссии государственного заказчика Ленское БВУ при проведении открытого конкурса на обеспечение прочности льда на реке Лена Республики Саха (Якутия) по лоту № 1

ослабление прочности льда на р.Лена в Намском улусе, Республики Саха (Якутия)» (извещение № 0316100017815000002), проводя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также - Закон о контрактной системе) внеплановую проверку осуществления закупки,

у с т а н о в и л а:

17 марта 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Саха Альтер Трейд» на действия Единой комиссии государственного заказчика Ленского БВУ при проведении открытого конкурса на ослабление прочности льда на реке Лена Республики Саха (Якутия) по аукциону № 1 «Ослабление прочности льда на р.Лена в Намском улусе, Республики Саха (Якутия)» (извещение № 0316100017815000002).

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещена информация о поступлении жалобы, ее номере и месте ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы назначено на 17 марта 2015 года в 15 часов 30 минут.

В ходе рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

В ходе рассмотрения дела представители ООО «Саха Альтер Трейд» жалобу держали в полном объеме и пояснили следующее.

При определении рейтинга по критерию «Квалификация участников конкурса» по показателю «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами» Единой комиссией допущены нарушения Закона о контрактной системы.

При определении показателя по транспортной обеспеченности ООО «Саха Альтер Трейд» Единой комиссией засчитано наличие всего одного автотранспорта в собственности.

Единой комиссией не приняты во внимание наличие у ООО «Саха Альтер Трейд» следующих видов транспортной техники, документы по которым предоставлены в составе заявки на участие в конкурсе:

1. Машина бурильно-крановая (ПТС имеется)

2. Грузчик – экскаватор (паспорт самоходной техники имеется);

3. Грузовой самосвал (ПТС имеется);

4. Грейдер-саншнеекопатель;

5. Тракторный орган БГМ-1 в сборе с ведомой звездочкой (счет фактура имеется);

6. Звездочка ведущая (зимняя) БГМ-2 (счет фактура имеется)

зец РПЗ, а также другая техника.

же указывают, что протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе от марта 2015 года подписан всеми 4 членами Единой комиссии, но не содержит сведений о решении каждого члена конкурсной комиссии в части присвоения заявкам оценок по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе.

Итак данное обстоятельство грубым нарушением требований законодательства, поскольку в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе должно быть отражено персональное решение каждого члена Единой комиссии.

где рассмотрения дела представителя государственного заказчика, Единой комиссии Ленского БУ, с жалобой ООО «Саха Альтер Трейд» не согласились и снизи следующее.

Исходя из содержания жалобы заявителя следует, что участник размещения закупки ООО «Саха Альтер Трейд» не удовлетворен результатами оценки заявок на участие в конкурсе по критерию «Квалификация участников конкурса» по показателю «Безопасность участника закупки материально-техническими ресурсами».

В соответствии с условиями конкурсной документации (пункт 10.2 статьи 5), утвержденной 26.02.2014 г., участник конкурса в составе заявки на участие в открытом конкурсе должен представить (при наличии) копии мощностей (техники), необходимых для выполнения работ. Для лота № 1 «Ослабление прочности льда на р. Лена в Намском районе, Республики Саха (Якутия)», в котором по техническому заданию предусмотрены бурение льда и распиловка льда. При наличии должны быть представлены документы о наличии в собственности или аренде: погрузчика, бульдозера, экскаватора для зачерняющего материала, баровой установки.

При этом учитывается копия паспорта самоходной машины и других видов техники на погрузчик-экскаватор или документ о наличии в аренде техники с приложением копии паспорта транспортного средства или паспорта самоходной машины и других видов техники.

В связи с проведением работ в сжатые сроки в период закрытия автозимников, ограничивающих возможность транспортировки техники с других улусов, в учет принимается только техника, которая зарегистрирована в улусе (муниципальном образовании), где проводятся работы или на расстоянии не более 100 км от данного улуса (муниципального образования), в случае, если техника зарегистрирована в другом улусе, то участник конкурса предоставляет справку о подтверждении местонахождения и исправности (работоспособности) данной техники, выданную администрацией улуса (муниципального образования).

В заявке на участие в открытом конкурсе ООО «Саха Альтер Трейд» представлены:

копия договора № 2807-ФА финансовой аренды лизинга. При этом к копии финансовой аренды лизинга не приложено Приложение № 3 – Специфика предмета лизинга. Из этого следует, что неизвестно какая техника была арендована по договору финансовой аренды лизинга. В связи с этим данный вид техники не учтен.

копия паспорта самоходной машины и других видов техники на погрузчик-экскаватор.

т вид техники учтен.

пии товарных накладных на траншеекопатель и режущий орган БГМ-1 и БГМ-2. Предоставление документов по траншеекопателю не предусмотрено конкурсной документацией. Режущий орган БГМ не учтен, так как в статье 9 конкурсной документации четко прописано (Общие условия), что документом подтверждающим наличие в собственности техники является копия паспорта транспортного средства или паспорта самоходной машины и других видов техники, а не копия товарной накладной.

пия договора аренды № 01-ТС-15 транспортного средства без экипажа на машину гильно-крановую. Данный вид техники не учтен, так как предоставление документов траншеекопателю не предусмотрено конкурсной документацией.

ношении довода жалобы заявителя в части несогласия с содержанием протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 04.03.2015 г. № 1-ОК-015 поясняют следующее.

ответствии с п. 4 ч. 10 ст. 53 Закона о контрактной системе в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе должна содержаться, в том числе информация о решении каждого члена комиссии об отклонении заявок на участие в конкурсе.

ление каждого члена комиссии должна быть об отклонении заявок на участие в конкурсе (в данном случае ни одна заявка не отклонена), а не в части присвоения баллов на участие в конкурсе значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе.

сят признать жалобу необоснованной.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, ходит к следующему.

дебря 2015 года государственным заказчиком Ленское БВУ на официальном сайте w.zakupki.gov.ru было размещено извещение о проведении открытого конкурса № 5100017815000002 на ослабление прочности льда на реке Лена Республики Саха (Якутия) по лоту № 1 «Ослабление прочности льда на р.Лена в Намском улусе, Республики Саха (Якутия)», а также конкурсная документация.

имальная (максимальная) цена государственного контракта составила 5 018 000 рублей 00 копеек.

дебря 2015 года состоялась процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе, о чем составлен протокол № 1-ОК-В/2015.

асно данному протоколу на участие в открытом конкурсе подано 2 (две) заявки:

астник размещения закупки № 1 ИП Протопопов А.А.;

астник размещения закупки № 2 ООО «Саха Альтер Трейд».

арта 2015 года состоялась процедура рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, о чем составлен протокол № 1-ОК-Р/2015

Согласно указанному протоколу Единая комиссия приняла решение признать, обе заявки соответствующими положениям Закона о контрактной системе и конкурсной документации.

В итоге открытого конкурса, участник размещения закупки с порядковым номером 1 (Протопопов А.А.), признан победителем закупки.

В момент рассмотрения жалобы по существу государственный контракт не заключен.

На основании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), в соответствии с частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе, закупка в части подписания государственного контракта приостановлена до рассмотрения жалобы по существу.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) жалобу ООО «Саха Альтер Трейд» признала необоснованной подлежащей наложению взыскания следующего.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Саха Альтер Трейд» следует, что заявитель обжалует результаты оценки заявки Общественной Единой комиссией по критерию «Квалификация участников конкурса», а именно по показателю «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами».

Согласно с п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает критерии квалификации участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Согласно ч. 6 ст. 106 Закона о контрактной системе *рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в процессе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона критериями оценки заявок, окончательных предложений.*

Таким образом, жалоба ООО «Саха Альтер Трейд» на действия Единой комиссии государственного заказчика Ленского БВУ при проведении открытого конкурса на выполнение работ по ледолазанию на реке Лена Республики Саха (Якутия) по лоту № 1 «Ледолазание прочности льда на р.Лена в Намском улусе, Республики Саха (Якутия)» (закупка № 0316100017815000002) не подлежит рассмотрению Комиссией Якутского УФАС России по контролю в сфере закупок в части обжалования результатов оценки заявки на участие в конкурсе по критерию оценки заявки, указанному в п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ.

Комиссия Якутского УФАС России также указывает, что в части обжалования результатов оценки заявки на участие в конкурсе по критерию оценки заявки, указанному в п. 4 ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ заявитель вправе обратиться в суд.

Водителем заявителя о нарушении конкурсной комиссией ст. 53 Закона о контрактной системе, в части не указания в протоколе рассмотрения заявок на участие в конкурсе о

своении заявкам значений по каждому критерию оценки заявок, подлежит знанию необоснованной на основании следующего.

Согласно ч. 10 ст. 53 Закона о контрактной системе в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе должна содержаться следующая информация:

место, дата, время проведения рассмотрения и оценки таких заявок;

информация об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены;

информация об участниках конкурса, заявки на участие в конкурсе которых были отклонены, с указанием причин их отклонения, в том числе положений настоящего Федерального закона и положений конкурсной документации, которым не соответствуют такие заявки, предложений, содержащихся в заявках на участие в конкурсе и не соответствующих требованиям конкурсной документации;

решение каждого члена комиссии об отклонении заявок на участие в конкурсе;

порядок оценки заявок на участие в конкурсе;

присвоенные заявкам на участие в конкурсе значения по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе;

принятое на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе решение о присвоении таким заявкам порядковых номеров;

наименования (для юридических лиц), фамилии, имена, отчества (при наличии) (для физических лиц), почтовые адреса участников конкурса, заявкам на участие в конкурсе присвоены первый и второй номера.

Таким образом, согласно ч. 10 ст. 53 Закона о контрактной системе отсутствует требование об указании информации сведений о решении каждого члена Единой комиссии в части присвоения заявкам значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в конкурсе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

признать жалобу ООО «Саха Альтер Трейд» на действия Единой комиссии государственного заказчика Ленское БВУ при проведении открытого конкурса на выполнение прочности льда на реке Лена Республики Саха (Якутия) по лоту № 1 «Выполнение прочности льда на р.Лена в Намском улусе, Республики Саха (Якутия)» (заявление № 0316100017815000002) не подлежащей рассмотрению Комиссией Управления Роспотребнадзора по контролю в сфере закупок в части обжалования результатов оценки заявки на участие в конкурсе по критериям оценки заявки, указанным в п. 3, 4 ч. 1 ст. 32 Закона № 44-ФЗ.

стоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех
яцев со дня вынесения.

меститель председателя комиссии

(_____)

НЫ КОМИССИИ:

(_____)

_____)