

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области
610010 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69

26.04.2010 г.

№ 31-35/03-10-з

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Милячакова В.В. - руководителя Кировского УФАС России,

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. – начальника отдела Кировского УФАС России,

Фокиной Т.Н. – эксперта Кировского УФАС России,

Хлебниковой Н.В. – специалиста Кировского УФАС России,

в присутствии:

< > – и.о. главы администрации ЗАТО п. Первомайский, предъявил служебное удостоверение,

< > – представителя администрации МО «ЗАТО п. Первомайский Кировской области», по доверенности,

< > – представителя ООО «Гражданремстрой-УСМ», по доверенности,

< > – директора ООО «Вяткастройсервис-М», предъявила паспорт гражданина РФ,

< > – директор ООО «СМУ-1 Кировское», предъявил паспорт гражданина РФ,

< > – представителя ООО «ЭнергоСтройСервис», по доверенности,

< > – представителя ООО СК «Селен», по доверенности,

< > – представителя ООО СК «Селен», по доверенности,

рассмотрев жалобы ООО «Стройтепломонтаж», ООО СК «Селен», ООО «Вяткастройсервис-М», ООО «ЭнергоСтройСервис», ООО «СМУ-1 Кировское» на действия администрации МО «ЗАТО п. Первомайский Кировской области» при проведении открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту котельной п. Первомайский по лотам №№ 1,2,3,

У С Т А Н О В И Л А:

21.04.2010, 22.04.2010 года в Кировское УФАС РФ поступили жалобы ООО «Стройтепломонтаж», ООО СК «Селен», ООО «Вяткастройсервис-М», ООО «СМУ-1 Кировское», ООО «ЭнергоСтройСервис» (далее – Заявители) на действия администрации ЗАТО п. Первомайский Кировской области (далее – Заказчик), нарушающие их права и законные интересы при размещении заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту котельной п. Первомайский по лотам №№ 1,2,3.

Заявитель ООО «ЭнергоСтройСервис» в жалобе сообщает, что Заказчик допустил его к участию в открытом аукционе по лотам №№ 1,2,3, однако представителю отказано в регистрации перед началом проведения аукциона в связи с отсутствием пропуска, разрешающего въезд (нахождение) на территорию ЗАТО п. Первомайский (далее - Пропуск).

Указывает, что протокол открытого аукциона содержит недостоверные сведения о неявке представителя ООО «ЭнергоСтройСервис» на открытый аукцион, так как в действительности 19.04.2010 г. представитель организации прибыл к месту проведения торгов, но по требованию сотрудников ФСБ покинул территорию ЗАТО п. Первомайский.

Просит признать результаты открытого аукциона недействительными, в отношении Заказчика возбудить административное производство.

Заявители ООО «СМУ-1 Кировское», ООО «Вяткастройсервис-М», ООО «Стройтепломонтаж» сообщают, что 19.04.2010 г. представители прошли на территорию ЗАТО п. Первомайский через КПП без предъявления пропуска, однако им отказано в регистрации перед началом проведения открытого аукциона в связи с отсутствием пропуска.

Указывают, что 15.04.2010 г. размещен на официальном сайте протокол рассмотрения заявок, содержащий сведения о допуске претендентов, к 19.04.2010 г. пропуск на представителя для участия в открытом аукционе получить не представилось возможным, так как по устной информации сотрудников Заказчика срок его оформления составляет 14 дней.

К жалобе ООО «Вяткастройсервис-М» приложена копия протокола об административном правонарушении в отношении Ермолиной Е.Н. за совершение административного правонарушения предусмотренного ст. 20.19 КоАП РФ (нахождение в Администрации ЗАТО п. Первомайский без пропуска).

Просят признать результаты открытого аукциона недействительными, в отношении Заказчика возбудить административное производство.

Заявитель ООО СК «Селен» сообщает, что Заказчик допустил его к участию в открытом аукционе по лотам №№ 1,2,3, однако не обеспечил возможность участия представителя в открытом аукционе, так как в документации об аукционе не указаны место нахождения, контактный телефон бюро пропусков и срок оформления пропуска.

Считает, что для участников данного размещения заказа созданы неравные условия участия в открытом аукционе, так как ООО «Сфера-Строй» зарегистрировано на территории ЗАТО п. Первомайский, следовательно, представителю данной организации оформлять пропуск не требовалось.

Просит признать результаты открытого аукциона недействительными.

В адрес Заказчика, Заявителей направлены уведомления о рассмотрении жалоб, у Заказчика запрошены необходимые документы и выставлено требование о приостановлении размещения заказа по лотам №№ 1,2,3 до рассмотрения жалобы по существу.

До даты заседания комиссии Кировского УФАС России Заказчик представил письменное пояснение по существу жалоб и сообщает следующее:

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 14.07.1992 № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» на территории ЗАТО п.Первомайский установлен особый режим безопасного функционирования, охраны государственной тайны и пропускной режим.

В извещении о проведении открытого аукциона, в пункте 24 Раздела 2 информационной карты, на официальном сайте в сети Интернет, в официальном печатном издании «Вести Киров» указано об особенностях пропускного режима.

Срок с момента опубликования и размещения на официальном сайте в сети Интернет извещения о проведении данного открытого аукциона до фактической даты его проведения составляет 29 дней и позволяет оформить пропуск, разрешающий въезд (нахождение) на территорию ЗАТО п. Первомайский.

Место нахождения бюро пропусков и контактный телефон не подлежат указанию в документации об аукционе, так как бюро пропусков является объектом воинской части 44200.

В соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказа при рассмотрении жалобы по существу проводится внеплановая проверка данного размещения заказа.

На заседание комиссии представитель ООО «Стройтепломонтаж» не явился, уведомление о рассмотрении жалобы направлено надлежащим образом, о невозможности направления представителя не сообщали.

Представители заявителей поддержали доводы и требования, изложенные в жалобах, представители ООО «СМУ-1 Кировское», ООО «Вяткастройсервис-М» дополнительно сообщили следующее:

Ранее представители участников размещения заказов проходили на территорию ЗАТО п. Первомайский для подачи заявок, либо для участия в торгах без предъявления пропусков, сотрудники администрации МО «ЗАТО п. Первомайский Кировской области» и ФСБ никогда не проверяли его наличие.

При подаче аукционных заявок до представителей не доводилась информация о наличии пропуска, разрешающего 19.04.2010 г. въезд на территорию ЗАТО п. Первомайский.

Считали, что требование Заказчика об оформлении пропуска относится только к победителям данного размещения заказа для выполнения работ на территории ЗАТО п. Первомайский.

Представители Заказчика дополнительно сообщили, что от участников размещения заказа не поступало запросов о разъяснении порядка получения разрешения на въезд на территорию ЗАТО п. Первомайский. Для участия в аукционе достаточно было получить разовый пропуск, срок оформления которого составляет всего 3-5 дней.

За действия сотрудников КПП, пропускавших участников размещения заказа на территорию ЗАТО п. Первомайский без предъявления пропуска, администрация МО «ЗАТО п. Первомайский» ответственности не несет, так как охрана территории п. Первомайский не отнесена к ее полномочиям.

Согласно инструкции от 20.09.2007 г. охрану территории ЗАТО п. Первомайский осуществляет воинская часть 44200. Нахождение на территории в отдельных случаях без специального пропуска возможно на основании разрешения командира дивизии и начальника штаба.

Представитель ООО «Гражданремстрой-УСМ» (победитель по лотам №№ 1,2) сообщает, что 19 апреля 2010 г. представитель ООО «Гражданремстрой-УСМ» присутствовал при проведении открытого аукциона, так как имел пропуск, разрешающий въезд (нахождение) на территории ЗАТО п. Первомайский.

Считает, что Заказчик предоставил возможность заблаговременно оформить пропуск, указав в документации об аукционе на особенности пропускного режима ЗАТО.

В ходе рассмотрения жалоб и проведения внеплановой проверки, заслушав пояснения Заказчика, рассмотрев имеющиеся документы, Комиссия Кировского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о размещении заказов Заказчик обязан обеспечить представителям участников аукциона возможность принять участие в торгах.

Согласно пункту 1 части 5.2 статьи 37 Закона о размещении заказов аукционная комиссия непосредственно перед началом проведения аукциона регистрирует явившихся на аукцион представителей участников.

Пункт 1 статьи 3 Федерального закона от 14.07.1992 г. N 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» (далее – Закон о закрытом административно-территориальном образовании) устанавливает особый режим безопасного функционирования предприятий и (или) объектов в закрытом административно-территориальном образовании, включающий ограничение на въезд на его территорию. Во исполнение данного Закона Правительство Российской Федерации приняло постановление от 26.06.1998г. № 655 (в ред. от 23.12.2009г.) «Об утверждении Положения об обеспечении особого режима в ЗАТО, на территории которого расположены объекты Министерства обороны Российской Федерации» (далее – Положение).

Согласно пункту 13 Положения в контролируемой зоне устанавливается пропускной режим в соответствии с инструкцией, утверждаемой начальником объекта и руководителем органа местного самоуправления, согласованной с управлениями (отделами) внутренних дел и органом федеральной службы безопасности, осуществляющими свою деятельность на территории ЗАТО.

Въезд граждан, не имеющих допуска к сведениям, составляющим государственную тайну, на территорию ЗАТО в случае производственной необходимости или для удовлетворения социально-культурных и иных потребностей жителей осуществляется на основании разрешения начальника объекта и руководителя органа местного самоуправления закрытого образования с предварительным уведомлением органа службы безопасности (пункт 24 Положения).

В извещении о проведении открытого аукциона, пункте 24 информационной карты документации об аукционе содержится информация о получении разрешения на въезд на территорию ЗАТО п. Первомайский через бюро пропусков войсковой части 44200 без указания сроков оформления разрешения (пропуска).

Отсутствие должного контроля за соблюдением пропускного режима в ЗАТО поселок Первомайский позволяло участникам торгов ранее проходить на территорию закрытого образования без оформления пропуска, либо оформлять пропуск непосредственно в день проведения аукциона.

Подобная практика подтверждается тем, что и 19.04.2010г. (в день проведения открытого аукциона) большинство участников прошли на территорию ЗАТО без пропусков, но не были зарегистрированы и допущены в зал проведения аукциона.

Учитывая, что нарушения пропускного режима со стороны участников торгов допускались, в том числе, и в связи с бездействием заказчика, комиссия считает, что при проведении данного аукциона Заказчик обязан был получить разрешение начальника объекта, уведомить органы службы безопасности в целях обеспечения допуска представителей организаций к участию в открытом аукционе.

Бездействие Заказчика привело к нарушению прав и интересов участников размещения заказа и несоблюдению требований части 1 статьи 37 Закона о размещении заказов.

Нарушение прав и интересов участников открытого аукциона наглядно подтверждают протоколы рассмотрения аукционных заявок и открытого аукциона, где в числе отсутствующих указаны не допущенные к участию в аукционе представители организаций, не имеющих пропуска на въезд на территорию ЗАТО п. Первомайский:

Лот № 1

Лот № 2

Лот № 3

Допущено	Отсутствовали	Допущено	Отсутствовали	Допущено	Отсутствовали
32	24	40	31	25	18

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «Стройтепломонтаж», ООО СК «Селен», ООО «Вяткастройсервис-М», ООО «ЭнергоСтройСервис», ООО «СМУ-1 Кировское» на действия администрации МО «ЗАТО п. Первомайский Кировской области» обоснованными.

2. Выдать администрации МО «ЗАТО п. Первомайский Кировской области» предписание о прекращении нарушения части 1 статьи 37 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии:

А.М. Кузнецова

Т.Н. Фокина

Н.В. Хлебникова

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области
610019 г. Киров, ул.К.Либкнехта, 69

26.04.2010 г.

ПРЕДПИСАНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В. – руководителя Кировского УФАС России,

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. – начальника отдела Кировского УФАС России,

Фокиной Т.Н. – эксперта Кировского УФАС России,

Хлебниковой Н.В. – специалиста Кировского УФАС России,

на основании своего решения от 26.04.2010 года по делу № 31-35/03-10-з о нарушениях Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Администрации МО «ЗАТО п. Первомайский Кировской области» прекратить нарушение части 1 статьи 37 Закона о размещении заказов при проведении открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту котельной п. Первомайский по лотам №№ 1,2,3:

-отменить протоколы открытого аукциона по лотам №№ 1,2,3 от 19.04.2010;

-повторно провести открытый аукцион по лотам №№ 1,2,3, обеспечив возможность оформления пропусков участникам, допущенным к участию в открытом аукционе.

2. Сообщить об исполнении указанного предписания в срок до 15.05.2010 г

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5. Кодекса РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии

А.М. Кузнецова

Т.Н. Фокина

Н.В. Хлебникова