

Решение по жалобе ООО СТК «АСТОРИЯ» на действия комиссии уполномоченного органа - Исполнительного комитета Зеленодольского муниципального района, муниципального заказчика – МБОУ «Основная общеобразовательная школа №17» Зеленодольского муниципального района РТ

Дело №276-кз/2015 от 15.10.2015

Исх.№ ИП-04/16426 от 19.10.2015

Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: <...>

в присутствии представителя уполномоченного органа, муниципального заказчика <...> в присутствии представителя заявителя - ООО СТК «АСТОРИЯ» <...>, рассмотрев проведением внеплановой проверки в соответствии с частями 3 и 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) жалобу ООО СТК «АСТОРИЯ» (вх. №2189/ж от 09.10.2015 г.) на действия комиссии уполномоченного органа - Исполнительного комитета Зеленодольского муниципального района, муниципального заказчика – МБОУ «Основная общеобразовательная школа №17» Зеленодольского муниципального района РТ при проведении электронного аукциона №0111300095215000243 на предмет: «Выполнение работ по ремонту здания МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 17» ЗМР РТ»,

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении электронного аукциона 0111300095215000243 на предмет: «Выполнение работ по ремонту здания МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 17» ЗМР РТ» было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 16.09.2015 года.

Уполномоченный орган - Исполнительный комитет Зеленодольского муниципального района.

Муниципальный заказчик – МБОУ «Основная общеобразовательная школа №17» Зеленодольского муниципального района РТ.

Начальная (максимальная) цена контракта — 4 392 227.00 руб.

Суть жалобы, по мнению заявителя, комиссия уполномоченного органа, муниципального заказчика неправомерно отклонила первую часть заявки заявителя.

Представитель уполномоченного органа с доводом, изложенным в жалобе заявителя, не согласился, представил устные и письменные пояснения.

Заслушав представителя муниципального заказчика, а также изучив материалы, Комиссия сочла довод, изложенный в жалобе необоснованным, ввиду следующего.

В соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

1) при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

2) согласие участника такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией о таком аукционе, при проведении такого аукциона на выполнение работы или оказание услуги;

3) при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при

наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе №0111300095215000243, заявка ООО СТК «АСТОРИЯ» была отклонена аукционной комиссией по следующим основаниям: в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, не предоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, документацией об электронном аукционе. В заявке участника (пункт 23 четвертая строка материалов и пункт 24 третья строка материалов в таблице Технического задания) не представлены конкретные показатели товара.

Согласно пунктам 23.7 и 24.7 «Технического задания» уполномоченный орган, муниципальный заказчик установил следующие требования: «Монтажная пена (однокомпонентный пенополиуретановый герметик) или силиконовый герметик в аэрозольной упаковке. Герметик должен хорошо прилипать к поверхности, а не стекать с нее. Монтажная пена должна быть эластичной. Не должны крошиться после застывания (особенно на морозе). Вес баллона должен быть 850 - 920 г (при содержании пенообразующего вещества - не менее 750 мл)».

В первой части заявки по пунктам 23.7 и 24.7 ООО СТК «АСТОРИЯ» указало следующие сведения: «Монтажная пена Aхtop (наименование страны происхождения-Польша). Монтажная пена эластичная. Не крошится после застывания (особенно на морозе). Вес баллона 890г. (при содержании пенообразующего вещества – 750мл.)».

Сведения о том, что предполагаемый заявителем товар должен хорошо прилипать к поверхности и не стекать с нее, не представлены.

Следовательно, отклонение первой части заявки ООО СТК «АСТОРИЯ» по пунктам 23.7 и 24.7 является правомерным.

Кроме того, заявка заявителя была отклонена по пункту 71 «Технического задания» ввиду предоставления несоответствующей информации о показателях товара, предлагаемого при использовании работ.

Вместе с тем, отклонение по данному пункту заявителем не оспаривается и в ходе заседания Комиссии представитель заявителя пояснил, что с данным отклонением он согласен.

Таким образом, комиссия уполномоченного органа, муниципального заказчика обоснованно отклонила первую часть заявки ООО СТК «АСТОРИЯ».

Следовательно, довод заявителя является необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО СТК «АСТОРИЯ» (вх. №2189/ж от 09.10.2015 г.) на действия уполномоченного органа, муниципального заказчика – МБОУ «Основная общеобразовательная школа №17» Зеленодольского муниципального района РТ при проведении электронного аукциона №0111300095215000243 на предмет: «Выполнение работ по ремонту здания МБОУ «Основная общеобразовательная школа № 17» ЗМР РТ» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия