

Решение

Резолютивная часть решения объявлена 18.09.2015 г.
г. Ханты-Мансийск

Решение изготовлено в полном объеме 22.09.2015г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (далее – Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), действующая на основании Приказа №1231 от 16.10.2014г. в составе:

Председатель комиссии:

– « »

Члены комиссии:

– « »

– « »

в отсутствие представителя Заявителя – Общества с ограниченной ответственностью «1001АВТО», надлежащим образом уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы;

в присутствии Заказчика – директора <...>, ОАО «ЮТЭК Нижневартовский район».

рассмотрев жалобу ООО «1001АВТО» (вх.1337-ж от 11.09.2015г.).

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре (далее - Ханты-Мансийское УФАС России) в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «1001АВТО» (далее – Заявитель) на действия Заказчика – ОАО «Югорская территориальная энергетическая компания – Нижневартовский район» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок цен на право заключения договора на поставку снегохода STELSS800, извещение №31502647186.

Заявитель в своей жалобе указывает на необоснованные действия Заказчика, в части признания заявки ООО «СибАвтоСпецТехника» победителем закупочной процедуры №31502647186 о проведении запроса котировок на бумажном носителе на право заключения договора на поставку снегохода STELSS800 (Росохоха) для нужд ОАО «ЮТЭК Нижневартовский район» незаконными, так как проведенная оценка не соответствует критериям закупочной процедуры (выиграло наибольшее, а не наименьшее ценовое предложение).

03.09.2015г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru был опубликован

Протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок № 31502647186-1.

Заявитель указывает, что из размещенных ОАО «ЮТЭК Нижневартовский район» сведений на официальном сайте победителем в закупочной процедуре должен быть признан участник ООО «1001АВТО», сделавший наименьшее ценовое предложение, просит принять соответствующие меры.

В соответствии с ч.19 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты-Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено уведомление о поступлении жалобы (исх.№02/ВМ-4793 от 15.09.2014г.). Рассмотрение жалобы назначено на 18.09.2015г.

Изучив имеющиеся материалы дела, представленные доказательства, пояснения Заказчика, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к следующим выводам.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках товаров, работ и услуг для нужд ОАО «ЮТЭК Нижневартовский район» (далее – Положение о закупках), разработанного в соответствии с требованиями №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

10.08.2015 года, Заказчиком, на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) опубликовано извещение о проведении запроса котировок на право заключения договора на поставку снегохода STELSS800 Россомаха для нужд ОАО «ЮТЭК Нижневартовский район», извещение №31502647186 (далее - запроса котировок).

Из протокола заседания единой комиссии по размещению закупок для нужд ОАО «ЮТЭК Нижневартовский район» №31502647186-01 от 03.09.2015г. следует, что на участие в запросе котировок было допущено 3 (три) заявки — ООО «1001АВТО» (353960, Краснодарский край, г. Новороссийск, с. Цемдолина, ул. Полевая 2 «А», ИНН 231516188708, ОГРН 11423150002191) (предложенная цена 374 900 руб), ООО «ИКС-Моторс» (628400, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Сургут, ул. Профсоюзная, д. 37, офис 431, ИНН 861710574717, ОГРН 1148602001305) (предложенная цена 384 000 руб), ООО «СибАвтоСпецТехника» (628600, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск, ул. Индустриальная, д.46, стр.6, ИНН 8603101275, ОГРН 1028600962081) (предложенная цена 385 000 руб, с учетом НДС 18%).

Согласно этому же протоколу, комиссией принято решение о признании победителем ООО «СибАвтоСпецТехника» (предложенная цена 385 000 руб, с учетом НДС 18%), как поставщика обеспечившего самую низкую цену без учета НДС.

Согласно разделу 7.10.7 Документации о закупке, победителем процедуры запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, указанным в документации о запросе котировок, и предложившим наиболее низкую цену товаров, работ и услуг. Протокол по итогам рассмотрения котировочных заявок подписывается комиссией по закупкам и размещается на официальном сайте.

Согласно разделу 5 пункту 5.1 Технического задания начальная (максимальная)

цена договора (лота) 385 000 руб. 00 коп., в стоимость транспортного средства должны быть включены транспортные расходы, налоги, стоимость страховки, расходы на погрузку разгрузку, сборы и другие обязательные платежи, которые Поставщик должен оплачивать в соответствии с условиями договора.

Однако, в ходе рассмотрения дела Комиссией Ханты - Мансийского УФАС России установлено, что заявка ООО «1001АВТО» содержала более выгодную цену (374 900 руб) по сравнению с победителем ООО «СибАвтоСпецТехника».

Также, в составе заявке ООО «СибАвтоСпецТехника» было приложено уведомление о применении упрощенной системы налогообложения.

В связи с тем, что в Техническом задании (раздел 5 пункт 5.1) установлена цена, включающая налоги, без отдельного разъяснения ситуации о выборе победителя в случае подачи заявок, с ценой включающей и не включающей НДС, комиссия пришла к выводу, что заявка запроса котировок на право заключения договора на поставку снегохода STELSS800 (Росомаха) может содержать указанные цены как с НДС, так и без НДС (в случае, если участник закупки не является плательщиком НДС).

Таким образом, Комиссия Ханты - Мансийского УФАС России приходит к выводу, что ООО «СибАвтоСпецТехника» не правомерно признан победителем.

Согласно ст. 424 ГК РФ ценовой договор понимается согласованная сторонами сумма, уплачиваемая за товар, работы, иное исполнение по договору, независимо от того, из каких составляющих, включая налоговые, эта сумма складывается.

Таким образом, если иное не предусмотрено положением о закупке и условиями конкретного запроса котировок, сравнение предложенных цен должно осуществляться в не зависимости от того, включают они НДС или не включают по причине того, что лица, предлагающие такие цены, освобождены от уплаты НДС.

В связи с тем, что на момент рассмотрения жалобы между Заказчиком и ООО «СибАвтоСпецТехника» заключен договор от 07.09.2015 года, на поставку снегохода STELSS800 (Росомаха) у антимонопольного органа отсутствуют основания для выдачи обязательного для исполнения предписание.

Вместе с тем, Ханты-Мансийское УФАС России рекомендует ООО «1001АВТО» обратиться в арбитражный суд с исковым заявлением о признании заключенного договора по результатам проведения запроса котировок цен, недействительными.

На основании вышеизложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «1001АВТО» на действия Заказчика — ОАО «Югорская территориальная энергетическая компания – Нижневартовский район», при проведении запроса котировок цен на право заключения договора на поставку снегохода STELSS800, извещение №31502647186, обоснованной;

2. Не выдавать ОАО «ЮТЭК Нижневартровский район» обязательное для исполнения предписание, связи с тем, что на момент рассмотрения жалобы между Заказчиком и ООО «СибАвтоСпецТехника» заключен договор от 07.09.2015 года, на поставку снегохода STELSS800 (Росомаха).

Председатель Комиссии

« »

Члены Комиссии:

« »

« »

Примечание: Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.