

РЕШЕНИЕ № 054/06/42-850/2023

«03» мая 2023 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

в присутствии

рассмотрев в дистанционном режиме жалобу ООО «Институт транспортного планирования» на действия заказчика – администрации Тогучинского района Новосибирской области при проведении открытого конкурса в электронной форме № 0151300054323000050 на выполнение научно-исследовательской работы: «Разработка Программы комплексного развития транспортной инфраструктуры (ПКРТИ) и Комплексной схемы организации транспортного обслуживания населения общественным транспортом (КСОТ) на территории Тогучинского муниципального района Новосибирской области»,

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба ООО «Институт транспортного планирования» на положения извещения об осуществлении закупки № 0151300054323000050 на выполнение научно-исследовательской работы: «Разработка Программы комплексного развития транспортной инфраструктуры (ПКРТИ) и Комплексной схемы организации транспортного обслуживания населения общественным транспортом (КСОТ) на территории Тогучинского муниципального района Новосибирской области».

Суть жалобы заключается в следующем.

14.04.2023 администрацией Тогучинского района Новосибирской области в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение об осуществлении закупки № 0151300054323000050 на выполнение научно-исследовательской работы: «Разработка Программы комплексного развития транспортной инфраструктуры (ПКРТИ) и Комплексной схемы организации транспортного обслуживания населения общественным транспортом (КСОТ) на территории Тогучинского муниципального района Новосибирской области».

Работа на тему: «Разработка Программы комплексного развития транспортной инфраструктуры (ПКРТИ) и Комплексной схемы организации транспортного обслуживания населения общественным транспортом (КСОТ) на территории

Тогучинского муниципального района Новосибирской области» квалифицируется как научно-исследовательская, код ОКПД2 данной работы 72.19.29.190 – Услуги (работы), связанные с научными исследованиями и экспериментальными разработками в области технических наук и в области технологий, прочие, не включенные в другие группировки, кроме биотехнологии.

Согласно ст. 2 Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» *научная (научно-исследовательская) деятельность – деятельность, направленная на получение и применение новых знаний.*

Для выполнения научно-исследовательских работ и получения новых знаний привлекаются научные организации.

Согласно ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» *научными организациями признаются юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, общественное объединение научных работников, осуществляющие в качестве основной деятельности научную и (или) научно-техническую деятельность.*

Согласно содержанию жалобы, будущее качество научных исследований в процессе выполнения научно-исследовательских работ определяется кадровым составом научной организации и его квалификацией.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» *научным работником (исследователем) является гражданин, обладающий необходимой квалификацией и профессионально занимающийся научной и (или) научно-технической деятельностью. Оценка научной квалификации научных работников и иных лиц, осуществляющих научную (научно-техническую) деятельность, обеспечивается государственной системой научной аттестации.*

В соответствии с ч. 2 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» *государственная система научной аттестации предусматривает присуждение ученых степеней кандидата наук и доктора наук, присвоение ученых званий доцента и профессора, установленных настоящей статьей. Ученые степени кандидата наук, доктора наук присуждаются по научным специальностям в соответствии с номенклатурой, утвержденной федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности. Указанная номенклатура является обязательной для всех ученых степеней, присуждаемых в рамках государственной системы научной аттестации.*

Податель жалобы считает, что исходя из требований описания объекта закупки можно предположить, что для выполнения научно-исследовательской работы требуются кадры высшей квалификации, имеющие ученые степени и ученые звания по группе научных специальностей «Транспортные системы» по научной специальности «Транспортные и транспортно-технологические системы страны, ее регионов и городов, организация производства на транспорте» согласно

номенклатуре научных специальностей, утвержденной приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 24.02.2021 № 118.

Однако согласно порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке, заказчиком установлены следующие критерии оценки заявок:

1. цена контракта (значимость критерия 20%);
2. общее количество исполненных участником закупки договоров (значимость критерия 80%).

Среди критериев оценки заявок участников закупки отсутствуют критерии, которые указывают на необходимость наличия соответствующей квалификации участника закупки, в частности наличия кадров высшей квалификации (докторов либо кандидатов наук), имеющих соответствующие ученые степени и ученые звания по группе научных специальностей «Транспортные системы» по научной специальности «Транспортные и транспортнотехнологические системы страны, ее регионов и городов, организация производства на транспорте» согласно номенклатуре научных специальностей, утвержденной приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 24.02.2021 № 118.

По мнению подателя жалобы, по составу установленных заказчиком критериев сложно отнести такую закупку к научно-исследовательским работам, представляется, что данная работа относится к проектным работам, где учитывается только опыт работ.

На основании вышеизложенного, податель жалобы считает, что закупка на выполнение научно-исследовательской работы: «Разработка Программы комплексного развития транспортной инфраструктуры (ПКРТИ) и Комплексной схемы организации транспортного обслуживания населения общественным транспортом (КСОТ) на территории Тогучинского муниципального района Новосибирской области» требует установления критериев оценки заявок участников закупки к квалификации состава исполнителей из числа кадров высшей квалификации, а также требований к квалификации научного руководителя такой научно-исследовательской работы.

Таким образом, податель жалобы просил признать жалобу обоснованной, обязать заказчика внести изменения в извещение об осуществлении закупки, в частности добавить критерий оценки заявок участников закупки «Квалификация участника закупки», подкритерий «Количество сотрудников, имеющие ученую степень доктора/кандидата наук по группе научных специальностей «Транспортные системы» по научной специальности «Транспортные и транспортнотехнологические системы страны, ее регионов и городов, организация производства на транспорте» согласно номенклатуре научных специальностей, утвержденной приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 24.02.2021 № 118.

На жалобу ООО «Институт транспортного планирования» от заказчика поступили возражения следующего содержания.

При формировании извещения об осуществлении закупки заказчик руководствовался Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных

и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) и постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20.12.2021 № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – постановление Правительства РФ № 2604).

В соответствии с п. 3 Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного постановлением Правительства РФ № 2604 (далее – Положение), для оценки заявок в соответствии с данным Положением применяются следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки.

В соответствии с пп. «а» п. 5 Положения при проведении конкурсов с учетом данного Положения применяются не менее 2 (двух) критериев оценки, одним из которых должен являться критерий оценки, предусмотренный пп. «а» п. 3 данного Положения.

Заказчиком были выбраны 2 (два) критерия оценки заявок участников закупки:

1. цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги (значимость критерия 20%);
2. квалификация участников закупки (значимость критерия 80%), показатель оценки «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта», детализирующий показатель «общее количество исполненных участником закупки договоров».

В соответствии с пп. «б» п. 7 Положения в отношении каждого показателя оценки устанавливается значимость показателя оценки. Сумма величин значимости всех применяемых показателей оценки по критерию оценки составляет 100 процентов.

В соответствии с п. 8 Положения в случае применения показателей оценки по критериям оценки, предусмотренным пп. «в» и «г» п. 3 данного Положения:

- а) применяются детализирующие показатели;
- б) в отношении каждого детализирующего показателя устанавливается значимость детализирующего показателя. Сумма величин значимости всех применяемых детализирующих показателей по показателю оценки составляет 100 процентов;
- в) оценка заявки (части заявки) по показателю оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими

участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по каждому детализирующему показателю, умноженного на значимость соответствующего детализирующего показателя. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.

В соответствии с п. 24 раздела V Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено данным Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

- а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;
- б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;
- в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;
- г) наличие у участников закупки деловой репутации;
- д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Заказчиком в целях оценки заявок участников закупки по показателю «квалификация участников закупки» выбран показатель оценки в соответствии с пп. «в» п. 24 раздела V Положения, что не противоречит требованиям Закона о контрактной системе и требованиям постановления Правительства РФ № 2604.

При формировании извещения об осуществлении закупки по показателю «квалификация участников закупки» заказчиком было установлено следующее:

«Оцениваются и учитываются сведения об опыте участника по успешному оказанию услуги (выполнению работ) сопоставимого характера и объема.»

Под сопоставимыми предмету закупки оказанными услугами (выполненными работами), понимаются оказанные услуги (выполненные работы) по разработке документов транспортного планирования и/или программ комплексного развития транспортной инфраструктуры и/или комплексной схемы организации транспортного обслуживания населения.

Наличие опыта участника подтверждается приложением справки, составленной в произвольной форме, участника закупки с указанием номера и даты, наименования предмета, суммы, даты исполнения, перечня документов, представленных в подтверждение данных сведений по контракту (договору).

Сведения, указанные в данной справке, в отношении опыта участника должны подтверждаться представлением следующих документов:

- *копий исполненных контрактов, заключенных в соответствии с Законом о контрактной системе, Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках*

товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на оказание услуг (выполнение работ) сопоставимых предмету закупки в полном объеме и со всеми приложениями;

- копии(й) акта(ов) приемки оказанных услуг (выполненных работ) по представленным контрактам. Указанный документ (документы) должен быть подписан (подписаны) не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе;

К оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом.

К оценке принимается исключительно исполненный договор (договоры), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

К оценке по данному показателю не принимаются:

Оценке не подлежат контракты(договоры), услуги по которым продолжаются и/или не выполнены (являются незавершенными).

В случае наличия противоречий между данными, содержащимися в реестре контрактов (договоров), и данными, содержащимися в информации и документах, направляемых участниками закупки, приоритет имеет информация, содержащаяся в реестре контрактов (договоров).

Непредставление информации оценивается в 0 баллов».

На основании вышеизложенного, заказчик считает, что критерии и показатели оценки заявок на участие в закупке выбраны в строгом соответствии с постановлением Правительства РФ № 2604, не предоставляют преимущество отдельным участникам закупки и не нарушают требования Закона о контрактной системе, просит признать жалобу ООО «Институт транспортного планирования» не обоснованной.

Изучив предоставленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Администрацией Тогучинского района Новосибирской области в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение об осуществлении закупки от 14.04.2023 № 0151300054323000050 на выполнение научно-исследовательской работы: «Разработка Программы комплексного развития транспортной инфраструктуры (ПКРТИ) и Комплексной схемы организации транспортного обслуживания населения общественным транспортом (КСОТ) на территории Тогучинского муниципального района Новосибирской области».

Начальная (максимальная) цена контракта составила – 2 550 000,00 рублей.

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс в электронной форме.

Дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке – 02.05.2023.

В соответствии с п. 11 ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с названным Законом.

В силу ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

- 1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- 2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- 3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- 4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В силу ч. 4 ст. 32 Закона о контрактной системе в извещении об осуществлении закупки заказчик обязан указать используемые при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критерии и их величины значимости. При этом количество используемых при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) критериев, за исключением случаев проведения аукциона, должно быть не менее чем 2 (два), одним из которых является цена контракта или сумма цен единиц товара, работы, услуги.

В силу ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации.

Так, постановлением Правительства РФ № 2604 утверждено Положение об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Руководствуясь требованиями Закона о контрактной системе, а также требованиями вышеназванного Положения, заказчиком в извещении об осуществлении закупки были установлены следующие критерии оценки заявок участников закупки:

1. цена контракта, сумма цен единиц товары, работы, услуги (значимость критерия 20%);
2. квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников

определенного уровня квалификации (значимость критерия 80%). Показатель критерия оценки заявок: «наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта». Детализирующий показатель: «общее количество исполненных участником закупки договоров».

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заказчиком правомерно были установлены критерии оценки заявок участников закупки, нарушений требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок в действиях заказчика не усматривается.

Довод подателя жалобы о том, что в случае осуществления закупки на выполнение научно-исследовательской работы, при установлении критериев оценки заявок участников закупки необходимо предусмотреть критерий «Квалификация участника закупки», подкритерий «Количество сотрудников, имеющие ученую степень доктора/кандидата наук по группе научных специальностей «Транспортные системы» по научной специальности «Транспортные и транспортно-технологические системы страны, ее регионов и городов, организация производства на транспорте» согласно номенклатуре научных специальностей, утвержденной приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 24.02.2021 № 118, не нашел своего подтверждения на основании следующего.

В соответствии с п. 24 раздела V Положения для оценки заявок по критерию оценки «квалификация участников закупки» могут применяться, если иное не предусмотрено данным Положением, один или несколько из следующих показателей оценки:

а) наличие у участников закупки финансовых ресурсов;

б) наличие у участников закупки на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов;

в) наличие у участников закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта;

г) наличие у участников закупки деловой репутации;

д) наличие у участников закупки специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Таким образом, Законом о контрактной системе, а также постановлением Правительства РФ № 2604, не установлена обязанность заказчика в случае осуществления закупки на выполнение научно-исследовательской работы, при установлении критериев оценки заявок участников предусматривать критерий (детализирующий показатель) «Количество сотрудников, имеющие ученую степень доктора/кандидата наук по группе научных специальностей «Транспортные системы» по научной специальности «Транспортные и транспортно-технологические системы страны, ее регионов и городов, организация производства на транспорте» согласно номенклатуре научных специальностей, утвержденной приказом Министерства науки и высшего образования РФ от 24.02.2021 № 118.

Также необходимо отметить, что подателем жалобы не было представлено

сведений и документов, подтверждающих, что заказчиком были совершены действия, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе, которые приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок, а также, что заказчиком совершены действия, которые могут повлиять на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

На запрос Новосибирского УФАС России от электронной площадки АО «ТЭК-Торг» поступили сведения, что на участие в закупке было подано 4 (четыре) заявки участников закупки, запросов на разъяснения положений извещения об осуществлении закупки не направлялось.

При проведении внеплановой проверки закупки № 0151300054323000050 на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе Комиссия Новосибирского УФАС России нарушений законодательства о контрактной системе не выявила.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15, п. 2 ч. 22 ст. 99 Закона о контрактной системе, Административным регламентом ФАС России, утвержденным Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Институт транспортного планирования» на действия заказчика – администрации Тогучинского района Новосибирской области при проведении открытого конкурса в электронной форме № 0151300054323000050 на выполнение научно-исследовательской работы: «Разработка Программы комплексного развития транспортной инфраструктуры (ПКРТИ) и Комплексной схемы организации транспортного обслуживания населения общественным транспортом (КСОТ) на территории Тогучинского муниципального района Новосибирской области» **необоснованной**.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трёх месяцев со дня его вынесения.