РЕШЕНИЕ

г. Пенза

Резолютивная часть решения объявлена «15» марта 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено «23» марта 2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

Белобородов М.В. – руководитель управления, председатель Комиссии,

Кузнецова О.Н. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии,

Прокаева Е.А. – главный специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии

при участии со стороны:

- ООО «Гарант»: <…> – представителя по доверенности от 10.01.2012 г. б/н;

- ИП Гореловой Е.В.: <…> – представителя по доверенности от 13.03.2012 г. № 1Д-219;

- ООО «Артмастер»: <…> – представителя по доверенности от 12.03.2012 г. б/н;

- Пензенский институт технологий и бизнеса (филиал) ФГБОУ ВПО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского»: <…> – директора филиала (доверенность № 284 от 26.09.2011 г.);

- Управление по регулированию тарифов и энергосбережению Пензенской области: <…> – главного специалиста-эксперта (доверенность от 17.01.2012 г. № 264).

Представитель ООО «Стеллит-плюс» не явился (уведомлено надлежащим образом),

рассмотрев дело № 2-03/02-2012 по признакам нарушения ООО «Гарант» пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

установила:

В Пензенское УФАС России поступило заявление от ИП Гореловой Е.В., ООО «Стеллит-Плюс», Пензенского института технология и бизнеса (филиал) ФГБОУ ВПО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского» (далее – ПИТБ (филиал) ФГБОУ ВПО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского»), ООО «Артмастер» на действия ООО «Гарант» по факту включения в стоимость оплаты за тепловую энергию стоимость тепловых потерь в наружных сетях и затрат на содержание тепловых сетей ООО «Гарант».

Приказом Пензенского УФАС России от 05.03.2012 г. № 26 в отношении ООО «Гарант» возбуждено дело № 2-03/02-2012 по признакам нарушения пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Определением от 05.03.2012 г. дело № 2-03/02-2012 о нарушении антимонопольного законодательства назначено к рассмотрению на 15.03.2012 г.

На заседании Комиссии представители ИП Гореловой Е.В., ООО «Артмастер», ПТИБ (филиал) ФГБОУ ВПО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского» поддержали свои требования, изложенные в заявлении.

Представитель ПТИБ (филиал) ФГБОУ ВПО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского» заявила ходатайство о приведении условий договора по передаче и потреблению тепловой энергии от 01.01.2012 г., заключенного с ООО «Гарант», в части предусматривающей порядок расчетов за тепловую энергию, в соответствие с нормативными правовыми актами.

Представитель Управления по регулированию тарифов и энергосбережению Пензенской области поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях по делу.

Представитель ответчика по делу не согласился с тем, что в действиях ООО «Гарант» содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства, пояснив, что при учете тепла коммерческим прибором учета ООО «Гарант» возникает разница в потребленном объеме тепловой энергии, т.е. тепловые потери, о чем было указано в договорах с потребителями. В плату за содержание тепловых сетей ООО «Гарант» включена стоимость заработной платы работников, обслуживающих сети. Плата за невозврат воды предусмотрена Правилами учета тепловой энергии.

Изучив материалы дела и представленные сторонами доказательства, выслушав объяснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к следующему.

Приказом Пензенского УФАС России от 17.05.2011 г. № 67 ООО «Гарант» включено в реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующего положения хозяйствующих субъектов, на рынке услуг по производству, передаче и распределению пара и горячей воды (тепловой энергии) на территории г. Пенза, в рамках границ присоединенных тепловых сетей, с долей более 50 %.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает 50 %.

Частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ «О естественных монополиях» предусмотрено, что услуги по передаче тепловой энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Согласно части 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Таким образом, ООО «Гарант» занимает доминирующее положение на товарном рынке передачи и распределения пара и горячей воды (тепловой энергии) в границах присоединенных тепловых сетей на территории г. Пензы.

ООО «Артмастер», ИП Горелова Е.В., ООО «Стеллит-плюс» и ПИТБ (филиал) ФГБОУ ВПО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского» владеют и пользуются в целях осуществления своей предпринимательской деятельности нежилыми помещениями по адресу г. Пенза, ул. Гагарина, 11а.

Договор энергоснабжения между ООО «Гарант» и ООО «Артмастер» был заключен и действовал с 01.10.2008 г.

Как следует из счетов на оплату тепловой энергии, выставляемых ООО «Гарант» ИП Гореловой Е.В, отношения между данными хозяйствующими субъектами по вопросу поставки тепловой энергии возникли с 01.06.2009 г., в результате передачи <Ф.И.О.> (с которой ранее ООО «Гарант» был заключен энергоснабжения) нежилого помещения (швейного цеха) по адресу г. Пенза, ул. Гагарина, 11 а в безвозмездное пользование <Ф.И.О.>.

01.10.2010 г. ООО «Гарант» заключило договор энергоснабжения № 19 с ООО «Стеллит-плюс», согласно которому расчет за отпущенную абоненту тепловую энергию производится согласно утвержденных в установленном порядке тарифов.

Приказом Управления по регулированию тарифов и энергосбережению Пензенской области от 19.11.2010 № 16 для ООО «Гарант» на 2011 г. утвержден одноставочный тариф на тепловую энергию для потребителей, оплачивающих производство и передачу тепловой энергии в размере 705,25 руб./Гкал.

Согласно представленным заявителями документам, с января по апрель 2011 г. при расчете платы за тепловую энергию, поставляемую ООО «Гарант» своим потребителям (ООО «Артмастер», ИП Гореловой Е.В., ООО «Стеллит-плюс»), ответчик применял вышеуказанный тариф на тепловую энергию, утвержденный уполномоченным органом.

В сентябре-ноябре 2011 г. ООО «Гарант» обратилось к указанным хозяйствующим субъектам с предложением перезаключить договор энергоснабжения на новых условиях.

Согласно предложенным ООО «Гарант» условиям договора энергоснабжения плата за теплоснабжение производится исходя из показаний приборов учета расхода с учетом тепловых потерь в наружных сетях, и затрат на содержание тепловых сетей ООО «Гарант» согласно калькуляции.

17.11.2011 г. ИП Горелова Е.В. направила в адрес ООО «Гарант» протокол разногласий к проекту договора энергоснабжения № 11 от 01.10.2011 г. Извещение о результатах рассмотрения ООО «Гарант» протокола разногласий к договору энергоснабжения № 11 от 01.10.2011 г. до настоящего времени в адрес ИП Гореловой Е.В. не поступило.

Со стороны ИП Гореловой Е.В. и ООО «Артмастер» договор энергоснабжения на новых условиях, предложенных ООО «Гарант», до настоящего времени не подписан.

ООО «Стеллит-Плюс» подписало договор энергоснабжения на условиях, предложенных ООО «Гарант» распространив его действие на период с 01.10.2011 г.

01.11.2011 г. ООО «Гарант» заключило договор по передаче и потреблению тепловой энергии с ПИТБ (филиал) ФГБОУ ВПО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского», со сроком действия до 31.12.2011 г., на таких же условиях оплаты за предоставляемые услуги теплоснабжения. По истечению срока действия данного договора с 01.01.2012 г. между ООО «Гарант» и ПИТБ (филиал) ФГБОУ ВПО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского» заключен аналогичный договор со сроком действия до 31.12.2012 г.

Как следует из материалов дела, ООО «Гарант» с ноября 2011 г. выставляет ООО «Артмастер», ПИТБ (филиал) ФГБОУ ВПО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского», ИП Гореловой Е.В., ООО «Стеллит-плюс» счета на оплату теплоэнергии, при этом в размер платы за теплоснабжение включены:

плата за теплоэнергию по цене 698,11 руб./Гкал;

плата за передачу теплоэнергии по цене 53,81 руб./Гкал;

плата за теплопотери в наружных сетях по цене 698,11 руб./Гкал.;

плата за невозврат горячей воды по цене 24,55 руб./т.

31.10.2011 г. между ООО «Гарант» и ОАО «Территориальная генерирующая компания № 6» (далее – ОАО «ТГК № 6») заключен договор теплоснабжения № 3295, согласно которому ОАО «ТГК № 6» обязуется подавать ООО «Гарант» через присоединенную тепловую сеть тепловую энергию в горячей воде (мощность), теплоноситель, а ООО «Гарант» обязуется оплачивать принятую тепловую энергию (мощность), теплоноситель, а также соблюдать предусмотренный договором режим их потребления, обеспечивать безопасность находящихся в его ведении тепловых сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением тепловой энергии, теплоносителя.

Плата за теплоэнергию в размере 698,11 руб./Гкал, выставляемая ООО «Гарант» к оплате ООО «Артмастер», ПИТБ (филиал) ФГБОУ ВПО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского», ИП Гореловой Е.В., ООО «Стеллит-плюс» представляет собой тариф на тепловую энергию, утвержденный Управлением по регулированию тарифов и энергосбережению Пензенской области для ОАО «ТГК № 6» (приказ Управления по регулированию тарифов и энергосбережению Пензенской области от 26.11.2010 № 23).

Согласно предоставленной калькуляции в стоимость содержания тепловых сетей ООО «Гарант» включены следующие затраты:

- материалы (кислород, пропан, электроды, вода на технические цели);

- заработная плата основных рабочих;

- налоги;

- накладные расходы (управление, ЕСН, электроэнергия, амортизация, аренда);

- прибыль в размере 10 %.

В соответствии с указанными расчетами, произведенными ООО «Гарант», стоимость передачи 1 Гкал составила 53,81 руб.

Теплопотери в наружных сетях ООО «Гарант» распределялись между всеми Абонентами пропорционально их тепловому потреблению.

Таким образом, ООО «Гарант», имея утвержденный тариф на производство и передачу тепловой энергии, рассчитывало стоимость поставляемой тепловой энергии ООО «Артмастер», ПИТБ (филиал) ФГБОУ ВПО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского», ИП Гореловой Е.В., ООО «Стеллит-плюс» по тарифам, утвержденным для ОАО «ТГК № 6», включая при этом в стоимость тепловой энергии плату за ее передачу, плату за теплопотери в своих сетях и плату за невозврат горячей воды.

В соответствии со ст. 8 Федерального закона от 27.07.2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении) регулированию в сфере теплоснабжения подлежат тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, в соответствии с установленными федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов в сфере теплоснабжения предельными (минимальным и (или) максимальным) уровнями указанных тарифов, а также тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями другим теплоснабжающим организациям; тарифы на теплоноситель, поставляемый теплоснабжающими организациями потребителям, другим теплоснабжающим организациям; тарифы на услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя.

Согласно пункту 3 Основ ценообразования в отношении электрической и тепловой энергии в РФ, утв. Постановлением Правительства РФ от 26.02.2009 г. № 109 (далее – Основы ценообразования) тарифы на тепловую энергию (мощность) на розничном рынке относятся к регулируемым.

В соответствии с пунктом 3 статьи 9 Федерального закона от 27.07.2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (далее – Закон о теплоснабжении) при установлении тарифов в сфере теплоснабжения должны быть учтены нормативы технологических потерь при передаче тепловой энергии, теплоносителя по тепловым сетям и нормативы удельного расхода топлива при производстве тепловой энергии.

В соответствии со статьей 11 Закона о теплоснабжении тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую потребителям, тарифы на услуги по передаче тепловой энергии могут устанавливаться органом регулирования в виде одноставочного или двухставочного тарифа.

Пунктом 58.1. Основ ценообразования предусмотрено, что одноставочный тариф включает в себя полную стоимость 1 Гкал поставляемой тепловой энергии.

Для потребителей тепловой энергии (мощности), рассчитывающихся по одноставочному тарифу, размер оплаты тепловой энергии (мощности) определяется как произведение фактически принятого потребителем количества тепловой энергии и тарифа на тепловую энергию (пункт 61.1. Основ ценообразования).

Таким образом, нормативно-правовые акты предусматривают государственное регулирование тарифов на теплоснабжение, исключая иной порядок установления тарифов, в том числе, исключая право организаций самостоятельно устанавливать для потребителей дополнительную плату за поставляемые ресурсы.

Приказом Управления по регулированию тарифов и энергосбережению Пензенской области от 19.11.2010 г. № 16 для ООО «Гарант» на 2011 г. утвержден одноставочный тариф на производство и передачу тепловой энергии в размере 705,25 руб./Гкал.

Согласно приказу Управления по регулированию тарифов и энергосбережению Пензенской области от 28.12.2011 г. № 155 с 01.01.2012 г. по 30.06.2012 г. одноставочный тариф ООО «Гарант» для потребителей, оплачивающих производство и передачу тепловой энергии, также составил 705,25 руб./Гкал.

Как следует из письменного пояснения Управления по регулированию тарифов и энергосбережению Пензенской области при утверждении тарифов для ООО «Гарант» на производство и передачу тепловой энергии, органом в сфере регулирования тарифов были учтены экономически обоснованные затраты организации, в том числе и затраты на оплату труда слесаря.

При этом, статья расходов «Материалы», входящая в состав затрат на содержание тепловых сетей ООО «Гарант», не была обоснована обществом документально, в связи с чем не была включена с состав утвержденного тарифа на производство и передачу тепловой энергии.

Управлением по регулированию тарифов и энергосбережению Пензенской области при формировании тарифа на тепловую энергию для ООО «Гарант» были учтены расходы на компенсацию нормативных технологических затрат и неизбежных потерь ресурсов в принадлежащих ему тепловых сетях.

Материалами дела установлено, что все обоснованные затраты ООО «Гарант» на передачу тепловой энергии, а также теплопотери в наружных сетях включены в тариф на производство и передачу тепловой энергии, утвержденный Управлением по регулированию тарифов и энергосбережению Пензенской области.

Следовательно, абонент обязан оплатить лишь те потери, которые возникают в принадлежащих ему сетях, в то время как возложение на абонента ответственности и бремени содержания не принадлежащих ему тепловых сетей противоречит действующему законодательству.

Таким образом, действия ООО «Гарант» по взиманию с потребителей тепловой энергии помимо платы за поставленную тепловую энергию по тарифу, утвержденному для другого хозяйствующего субъекта, затрат на передачу тепловой энергии, а также теплопотерь в наружных сетях, установленных самостоятельно, при наличии утвержденного тарифа на тепловую энергию, нарушает установленный нормативными правовыми актами порядок ценообразования.

Доводы ООО «Гарант» о том, что порядок расчета платы за теплоснабжение по договорам энергоснабжения с потребителями является обоснованным в связи с тем, что приборы учета, установленные у ООО «Артмастер», ИП Гореловой Е.В., ООО «Стеллит-плюс», ПИТБ (филиал) ФГБОУ ВПО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского» не являются коммерческими приборами учета, Комиссией не принимаются. Наличие или отсутствие надлежащего прибора учета не влияет на обязанность ООО «Гарант» применять, утвержденный для него в установленном законом порядке,

тариф на производство и передачу теплоэнергии при расчетах с потребителями тепловой энергии.

Вместе с тем, как следует, из счетов на оплату тепловой энергии, выставляемых ООО «Гарант» своим потребителям, расчеты за поставленную тепловую энергию между ООО «Гарант» и указанными выше хозяйствующими субъектами осуществляются по показаниям приборов учета, установленным у ООО «Артмастер», ИП Гореловой Е.В., ООО «Стеллит-плюс», ПИТБ (филиал) ФГБОУ ВПО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского».

На основании изложенного Комиссия пришла к выводу, что у ООО «Гарант» отсутствовали основания для взыскания с ООО «Артмастер», ПИТБ (филиал) ФГБОУ ВПО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского», ИП Гореловой Е.В., ООО «Стеллит-плюс» дополнительной платы, установленной самостоятельно, за тепловые потери в наружных сетях, и затрат на содержание своих тепловых сетей, при наличии утвержденного тарифа на производство и передачу тепловой энергии.

Материалами дела о нарушении антимонопольного законодательства установлено, что включение ООО «Гарант» в стоимость услуг по теплоснабжению платы за тепловые потери в наружных сетях, и затрат на содержание тепловых сетей ООО «Гарант», привело к необоснованному увеличению стоимости услуг, и как следствие к ущемлению интересов ООО «Артмастер» ИП Гореловой Е.В., ООО «Стеллит-плюс», ПИТБ (филиал) ФГБОУ ВПО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского», вынужденных нести дополнительные затраты, не предусмотренные нормативными правовыми актами.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о Защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

Из материалов дела следует, что ООО «Гарант» с ноября 2011 г. уклоняется от согласования с ИП Гореловой Е.В. спорных положений проекта договора энергоснабжения. При этом, ООО «Гарант» выставляет ИП Гореловой Е.В. счета на оплату тепловой энергии на предложенных со своей стороны условиях, неправомерно включая в стоимость оплаты за поставляемую тепловую энергию платы за тепловые потери в наружных сетях, и затраты на содержание своих тепловых сетей.

Отказ со стороны ИП Гореловой Е.В. от оплаты стоимости тепловой энергии, рассчитанной в установленном ООО «Гарант» порядке, может повлечь прекращение поставки тепловой энергии.

Таким образом, указанные выше действия свидетельствуют о том, что ООО «Гарант», злоупотребляя своим доминирующим положением, настаивает на предложенных условиях договора энергоснабжения, тем самым, навязывая ИП Гореловой Е.В. невыгодные условия договора.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение

хозяйствующего субъекта (далее - организация), результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе такие действия (бездействие), как навязывание контрагенту условий договора, невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

Согласно ч. 2 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции в случае выявления признаков нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции хозяйствующему субъекту, занимающему доминирующее положение выдается предупреждение.

Основываясь на материалах дела и представленных доказательствах, Комиссия единогласно квалифицировала действия ООО «Гарант», выразившиеся в ущемлении интересов ИП Гореловой Е.В., ООО «Стеллит-Плюс», Пензенского института технология и бизнеса (филиал) ФГБОУ ВПО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского», ООО «Артмастер» в результате нарушения порядка ценообразования на тепловую энергию, установленного нормативными правовыми актами, как злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке передачи и распределения пара и горячей воды (тепловой энергии) в границах присоединенных тепловых сетей на территории г. Пензы и нарушение требований пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, статьей 39.1, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях ООО «Гарант», выразившихся в ущемлении интересов ИП Гореловой Е.В., ООО «Стеллит-Плюс», Пензенского института технология и бизнеса (филиал) ФГБОУ ВПО «МГУТУ им. К.Г. Разумовского», ООО «Артмастер» в результате нарушения порядка ценообразования на тепловую энергию, установленного нормативными правовыми актами, злоупотребление доминирующим положением на товарном рынке и нарушение пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Выдать ООО «Гарант» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Выдать ООО «Гарант» предупреждение о прекращении действий, содержащих признаки нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

4. Передать материалы дела должностному лицу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном

статьей 14.31 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 2-03/02-2012

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО

ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

23 марта 2012 г. г. Пенза

Комиссия по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Пензенского УФАС России в составе:

1. Белобородов М.В. – руководитель управления, Председатель комиссии;

2. Кузнецова О.Н. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий;

Прокаева Е.А. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий.

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 23.03.2012 по делу № 2-03/02-2012 о нарушении ООО «Гарант» требований пункта 10 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции)

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

ООО «Гарант» с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 10 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившееся в ущемлении интересов потребителей в результате нарушения порядка ценообразования на тепловую энергию, установленного нормативными правовыми актами для чего

- при расчетах с потребителями за тепловую энергию применять тариф, утвержденный уполномоченным органом регулирования, без взимания дополнительных плат за передачу тепловой энергии и за теплопотери в наружных сетях, установленных самостоятельно;

- привести условия договоров энергоснабжения о порядке расчетов за поставляемую тепловую энергию, заключенных с потребителями, в соответствие с действующим законодательством, а именно исключить из договоров условия о применении при расчетах с потребителями дополнительной, не утвержденной уполномоченным органом регулирования, платы за передачу тепловой энергии, а также теплопотери в наружных сетях.

2. О выполнении настоящего предписания ООО «Гарант» письменно сообщить в Пензенское УФАС России не позднее 09.04.2012 с приложением подтверждающих документов.

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ № 2-18/07-2012

О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЙСТВИЯ, КОТОРОЕ СОДЕРЖИТ ПРИЗНАКИ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

23 марта 2012 года г. Пенза

В связи с наличием в действиях ООО «Гарант» (ИНН <…>, г. Пенза, ул. Гагарина, д. 11а), выразившихся в ущемлении интересов потребителей в результате навязывания невыгодных условий договора энергоснабжения и прямо не предусмотренных законодательством, признаков нарушения антимонопольного законодательства, предусмотренных пунктом 3 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Пензенское УФАС России на основании статьи 39.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предупреждает о необходимости прекращения указанных действий путем:

- в срок до 13.04.2012 приведения условий проектов договоров энергоснабжения о порядке расчетов за поставляемую тепловую энергию, направляемых для заключения потребителям, в соответствие с действующим законодательством, а именно исключения из указанных проектов договоров условий о применении при расчетах с потребителями дополнительной, не утвержденной уполномоченным органом регулирования, платы за передачу тепловой энергии, а также теплопотери в наружных сетях.

О выполнении настоящего предупреждения сообщить в Пензенское УФАС России в течение трех дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения, с приложением подтверждающих документов.