

РЕШЕНИЕ № 08-01-1

9 января 2018 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

от подателя жалобы – САО «ВСК»: <....> (по доверенности);

от заказчика – Управления Федеральной службы судебных приставов по НСО: <....> (по доверенности);

от участника закупки – АО «СОГАЗ»: <....> (по доверенности), <....> (без доверенности),

рассмотрев жалобу САО «ВСК» на действия аукционной комиссии Управления Федеральной службы судебных приставов по НСО при проведении электронного аукциона №0151100002617000068 на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в 2018 году, размещен в ЕИС 04.12.2017г., начальная (максимальная) цена контракта 611 168 рублей 2 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось САО «ВСК» с жалобой на действия аукционной комиссии Управления Федеральной службы судебных приставов по НСО при проведении электронного аукциона №0151100002617000068 на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в 2018 году.

Суть жалобы заключается в следующем. В соответствии с протоколом подведения итогов от 18.12.2017г. аукционная комиссия заказчика признала соответствующими все вторые части заявок участников данного аукциона, заявивших разные ценовые предложения в ходе проведения электронного аукциона. По мнению подателя жалобы, аукционная комиссия заказчика должна была признать заявки данных участников закупки не соответствующими требованиям аукционной документации, в связи с тем, что, исходя из объекта закупки и требований законодательства, ценовые предложения всех участников закупки должны были быть одинаковыми, так как цена контракта по данной закупке должна была быть сформирована в соответствии с требованиями Федерального закона от 25.04.2002г. №40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств», сведения о коэффициентах и базовой ставке были представлены заказчиком в аукционной документации. На основании изложенного,

податель жалобы считает, что, так как ценовые предложения всех участников процедуры аукциона, за исключением САО «ВСК», не соответствуют требованиям ФЗ №40-ФЗ, данные участники закупки должны были быть признаны аукционной комиссией не соответствующим требованиям аукционной документации.

На основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия провела процедуру рассмотрения вторых частей заявок с нарушением требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На жалобу САО «ВСК» от заказчика - Управления Федеральной службы судебных приставов по НСО поступили следующие возражения.

Аукционная комиссия рассмотрела вторые части аукционных заявок всех участников закупки на соответствие требованиям аукционной документации и признала их соответствующими. Кроме того, нормами законодательства о контрактной системе в сфере закупок не предусмотрено рассмотрение аукционной комиссией ценовых предложений участников закупки, поданных при проведении процедуры электронного аукциона. Также заказчик пояснил, что в соответствии с ФЗ №40-ФЗ контроль за правильностью расчета страховщиками страховых премий по договорам ОСАГО осуществляет ЦБ России.

На основании изложенного, заказчик считает, что аукционная комиссия провела рассмотрение вторых частей заявок в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Представитель заказчика на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России заявила, что правильность расчета ценового предложения аукционной комиссией при рассмотрении вторых частей заявок не проверялась, ввиду отсутствия такого расчета в заявках, а также правовых основания для проверки ценовых предложений участников закупки, поданных при проведении процедуры электронного аукциона.

Кроме того, на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители АО «СОГАЗ» заявили, что начальная (максимальная) цена контракта определена заказчиком с нарушением требований ст.22 ФЗ №44-ФЗ, ч.1 ст.8 ФЗ №40-ФЗ, а также указания Центрального Банка РФ №3384-У от 19.09.2014г. «О предельных размерах базовых ставок страховых тарифов, коэффициентах страховых тарифов, требований к структуре страховых тарифов, а также порядке их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств». Однако вопросы формирования начальной (максимальной) цены контракта не относятся к компетенции Новосибирского УФАС России.

На основании вышеизложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила признать жалобу САО «ВСК» на действия аукционной комиссии Управления Федеральной службы судебных приставов по НСО при проведении электронного аукциона №0151100002617000068 на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в 2018 году необоснованной.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей заявок, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу САО «ВСК» на действия аукционной комиссии Управления Федеральной службы судебных приставов по НСО при проведении электронного аукциона №0151100002617000068 на оказание услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в 2018 году необоснованной.

2. Передать материалы дела в соответствии с п.3 ч.8 ст.99 ФЗ №44-ФЗ в УФК по НСО для рассмотрения вопроса о правомерности обоснования начальной (максимальной) цены контракта.