

Решение по делу № 141
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

«16» июня 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

В присутствии представителей: Департамента государственных закупок Брянской области, КП Брянской области «Управление капитального строительства».

В отсутствие представителя Заявителя установила:

08.06.2010 года в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа ООО «Недра» на действия единой комиссии Департамента государственных закупок Брянской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Строительство скважины и водонапорной башни н.п.Кокоревка Суземского района» по заявке КП Брянской области «Управление капитального строительства». Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" срок.

Рассмотрение жалобы назначено на «16» июня 2010 г. на 10 часов 30 минут. На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

Заявитель не согласен с решением единой комиссии уполномоченного органа об отказе в допуске к участию в аукционе по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе № 10/3-000060: «не указана качественная характеристика работ, перечень выполненных работ указан не в полном объеме (п.4 ч.1 ст.1 Закона РФ от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», п.3.1. ст.3 документации об аукционе, приложение №4 к документации об аукционе».

Из представленных документов следует, что извещение о проведении открытого аукциона было опубликовано в приложении к информационному бюллетеню «Официальная Брянщина» № 17 от 07.05.2010 и размещено на официальном сайте www.tender.debryansk.ru. Процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе проводилась единой комиссией в период с 31.05.2010 09:00 (время московское) по 07.06.2010 12:00 (время московское) по адресу: 241050, г.Брянск, ул. Трудовая, 1 комн. 202. До окончания указанного в извещении о проведении аукциона срока подачи заявок на участие в аукционе 31.05.2010 9:00:00 (время московское) было представлено 3 заявки на участие в аукционе. Единой комиссией уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Недра» по основанию: несоответствие заявки требованиям документации об аукционе.

Представитель Департамента государственных закупок Брянской области не согласился с доводами Заявителя и по существу рассматриваемой жалобы пояснил, что приложением № 4 документации об аукционе «Сведения о качественных характеристиках работ» предусмотрено предоставление участником размещения заказа информации о наименовании работ, их качественной характеристике и объеме.

Однако Заявителем в указанной форме представлены не в полном объеме характеристики работ, не содержится сведений о качестве работ, следовательно, единая комиссия Департамента государственных закупок Брянской области обоснованно приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе Заявителю.

Представитель КП Брянской области «Управление капитального строительства» Новикова В.В. по существу рассматриваемой жалобы пояснила, что заявителем в заявке на участие в аукционе представлена информация в обобщенной форме и указаны общие объемы работ, подлежащие выполнению.

Заслушав пояснения КП Брянской области «Управление капитального строительства», уполномоченного органа, заказчика, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующему выводу:

Единой комиссией Департамента государственных закупок Брянской области не нарушены требования частей 1, 3 ст. 36 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе, поскольку заявка на участие в аукционе участника размещения заказа ООО «Недра» не соответствует требованиям, определенным государственным заказчиком в документации об аукционе. Приложением № 4 к документации об аукционе на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Строительство скважины и водонапорной башни н.п.Кокоревка Суземского района» установлено требование о предоставлении участниками размещения заказа описания наименования работ, подлежащих выполнению в рамках государственного контракта., их объем и качественные характеристики. Установление данного требования соответствует положениям п. 2 ч. 2 ст. 35 закона о размещении заказов, согласно которым участник размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе должен представить сведения о качестве работ. При обозрении заявки на участие в аукционе ООО «Недра» установлено, что Заявителем в форме Приложения № 4 к документации об аукционе отсутствует какая-нибудь информация о качественных характеристиках работ, подлежащих выполнению в рамках государственного контракта, отсутствует описание предусмотренных сметной документацией всех видов работ.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов,

Решила:

Признать жалобу участника размещения заказа ООО «Недра» на действия единой комиссии Департамента государственных закупок Брянской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Строительство скважины и водонапорной башни н.п.Кокоревка Суземского района» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

