

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**о наложении штрафа по делу РЦ.08.10.13**  
**об административном правонарушении**  
**01 ноября 2010 г. г. Москва**

Заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Цыганов А.Г., рассмотрев протокол и материалы дела № РЦ.08.10.13, возбужденного в отношении Компании «Пфайзер Интернэшнл ЭлЭлСи» (США), имеющей на территории Российской Федерации Представительство компании «Пфайзер Интернэшнл ЭлЭлСи» (США) (адрес: ул. Таганская, д. 21, г. Москва, ИНН 9909058205, зарегистрировано в ГРП при Минюсте России 23.09.2003 за номером 9327, свидетельство о регистрации Представительства в сводном государственном реестре № 13142.2), в присутствии представителей компании – Даниловой Л.И. (доверенность № б/н от 15 июля 2010 года),

УСТАНОВИЛ:

В ФАС России поступило обращение ОАО «ФАРМСТАНДАРТ» с претензиями к рекламе препарата «Дифлюкан» производства компании «Пфайзер Интернэшнл ЭлЭлСи» с утверждением «Эффективность Дифлюкана в 2-4 раза выше дженериков», распространяемой в течение 2009 года посредством рекламных листовок под заголовками «Дифлюкан – один!» и «Дифлюкан. Один момент – и молочницы нет» в аптеках и медицинских учреждениях Ярославской, Ивановской и Пензенской областях.

В рекламной листовке под заголовком «Дифлюкан – один!» утверждается, что «Эффективность Дифлюкана в 2-4 раза выше дженериков».

В другой листовке сообщается, что «Эффект 1 капсулы Дифлюкана равен эффекту 2-4 капсул дженериков, то есть «Дифлюкан» в 2-4 раза эффективнее дженериков». В обеих листовках приводится диаграмма, в которой наглядно показано насколько препарат «Дифлюкан» эффективнее лекарственных средств (дженериков), произведенных другими производителями, в частности эффективнее препарата «Флюкостат».

Приведенные в рекламных листовках сведения указывают на превосходство препарата «Дифлюкан» в сравнении с препаратом «Флюкостат» и иными дженериками по показателям эффективности.

Между тем у лекарственных препаратов «Дифлюкан» и «Флюкостат» одинаковые Международное непатентованное наименование (МНН): флуконазол, действующее и вспомогательные вещества, лекарственная форма, способы применения и дозы.

Согласно выводам отчета ПЛ ЛС РАМН по изучению сравнительной фармакокинетики и биоэквивалентности препаратов «Дифлюкан» и «Флюкостат» данные препараты биоэквивалентны.

Таким образом, рекламные утверждения о преимуществе препарата «Дифлюкан» по показателям эффективности в сравнении с воспроизведенным препаратом «Флюкостат» не соответствуют действительности.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуется другими продавцами.

Учитывая изложенное, реклама препарата «Дифлюкан» с использованием

выражения «Эффективность Дифлюкана в 2-4 раза выше дженериков» нарушает пункт 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», и в силу части 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» является ненадлежащей.

В соответствии со статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на юридических лиц в размере от сорока тысяч до пятисот тысяч рублей (в ред. Федерального закона от 24.07.2007 N 210-ФЗ).

Согласно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» рекламодаделец несет ответственность за нарушение требований, установленных частями 2-8 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Рекламодателем указанной рекламы является Компания «Пфайзер Интернэшнл ЭлЭлСи» (США), имеющая на территории Российской Федерации Представительство компании «Пфайзер Интернэшнл ЭлЭлСи» (США) (адрес: ул. Таганская, д. 21, г. Москва, ИНН 9909058205, зарегистрировано в ГРП при Минюсте России 23.09.2003 за номером 9327, свидетельство о регистрации Представительства в сводном государственном реестре № 13142.2).

Таким образом, установлена вина Компании «Пфайзер Интернэшнл ЭлЭлСи» (США), имеющей на территории Российской Федерации Представительство компании «Пфайзер Интернэшнл ЭлЭлСи» (США), в нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе в распространении в течение 2009 года на территории Российской Федерации посредством рекламных листовок под заголовками «Дифлюкан – один!» и «Дифлюкан. Один момент – и молочницы нет» рекламы препарата «Дифлюкан» с использованием выражения «Эффективность Дифлюкана в 2-4 раза выше дженериков», в которой содержатся не соответствующие действительности утверждения о преимуществе препарата «Дифлюкан» по показателям эффективности в сравнении с воспроизведенными препаратами, в частности с препаратом «Флюкостат».

Руководствуясь пунктом 1 части 3 статьи 5, статьей 33 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», статьями 14.3, 23.48, 28.9, пунктом 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ПОСТАНОВИЛ:

1. Применить к Компании «Пфайзер Интернэшнл ЭлЭлСи» (США), имеющей на территории Российской Федерации Представительство компании «Пфайзер Интернэшнл ЭлЭлСи» (США), меры административной ответственности в виде штрафа за ненадлежащую рекламу в размере сорок тысяч рублей.
2. Сумму штрафа надлежит уплатить по следующим реквизитам:

Получатель: УФК МФ РФ по г. Москве (для ФАС России)

Банк получателя: Отделение 1 Московского ГТУ Банка России г. Москва

ИНН 7703516539

КПП 770301001

БИК 044583001

р/с 40101810800000010041

КБК 161 116 26000 01 0000 140

ОКАТО 45286575000

Согласно пункту 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее

тридцати дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В трёхдневный срок со дня уплаты штрафа Компании «Пфайзер Интернэшнл ЭлЭлСи» (США), имеющей на территории Российской Федерации Представительство компании «Пфайзер Интернэшнл ЭлЭлСи» (США), надлежит представить в Федеральную антимонопольную службу надлежащим образом заверенные копии платёжных документов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается вышестоящему должностному лицу либо в суд в порядке, предусмотренном главой 30 КоАП.