

Р Е Ш Е Н И Е

5 сентября 2011 года

город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

- Шумилов А.А. - председатель комиссии, заместитель руководителя управления,
Кокуркина Е.С. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,
Будников А.С. - член комиссии, ведущий специалист-эксперт отдела контроля за размещением государственных заказов,

с участием:

- Тоскина В.М. - представителя ООО «Роскомпьютер» (по доверенности №56 от 05.09.2011),
Краснокутского Л.П. - представителя ФГУП «ННИПИ Кварц» (по доверенности №28 от 07.02.2011),
Карпилиной Е.А. - представителя ФГУП «ННИПИ Кварц» (по доверенности №66 от 04.08.2011), члена аукционной комиссии,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Роскомпьютер» (далее также – ООО «Роскомпьютер», заявитель) на действия аукционной комиссии Федерального государственного унитарного предприятия «Нижегородский научно-исследовательский приборостроительный институт Кварц» (далее также – аукционная комиссия ФГУП «ННИПИ Кварц») при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по поставке оборудования №0532100000911000026,

У С Т А Н О В И Т

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Роскомпьютер» о нарушении аукционной комиссией Федерального государственного унитарного предприятия «Нижегородский научно-исследовательский приборостроительный институт Кварц» требований Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг по поставке оборудования (далее также – аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, аукционная комиссия ФГУП «ННИПИ «Кварц» неправомерно отказала в допуске к участию в названном открытом аукционе в электронной форме ООО «Роскомпьютер» по причине того, что в первой части заявки указанные характеристики товара не соответствуют запрашиваемым, что противоречит требованиям Закона о размещении заказов.

На заседании комиссии Нижегородского УФАС России представитель ООО «Роскомпьютер» поддержал изложенную в жалобе позицию и требования в полном объеме.

Представители ФГУП «ННИПИ «Кварц» на заседании комиссии Нижегородского УФАС России с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, факт нарушения требований Закона о размещении заказов не признали, считают жалобу ООО «Роскомпьютер» необоснованной, а требования, изложенные в ней, - не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов, выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, исследовав их в совокупности с имеющимися в деле материалами и осуществив внеплановую проверку рассматриваемого размещения заказа в соответствии с требованиями Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной

организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 14.11.2007 №379, пришла к следующим выводам.

1) 15.08.2011 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и электронной площадке www.sberbank-ast.ru размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить государственный контракт на поставку оборудования и документация об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно указанным документам государственным заказчиком данных заказов выступает Федеральное государственное унитарное предприятие «Нижегородский научно-исследовательский приборостроительный институт Кварц». Оператором электронной площадки является ЗАО "Сбербанк - АСТ".

Предметом государственного контракта, заключаемого по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме, является поставка оборудования.

Начальная (максимальная) цена контрактов – 840 600,00 руб.

2) В соответствии с пунктом 6.1 части 3 статьи 41.6 документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать обоснование максимальной цены контракта в соответствии с положениями статьи 19.1 названного Федерального закона.

Согласно части 3 статьи 19.1 Закона о размещении заказов размещение на официальном сайте документации об открытом аукционе в электронной форме, в которой указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта и иная предусмотренная частью 2 статьи 19.1 названного Федерального закона, признаётся добросовестным исполнением требованием данной статьи.

В соответствии с частью 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов обоснование начальной (максимальной) цены должно содержать полученную заказчиком информацию или расчёты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путём указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания. При этом источниками информации могут быть данные государственной статистической отчётности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведённые по инициативе заказчика и иные источники информации.

Между тем в документации открытого аукциона в электронной форме не указаны информация, а также расчёты и использованные заказчиком источники информации о ценах на товары, аналогичные предмету контракта.

Изложенное свидетельствует о нарушении ФГУП «НИПИ «Кварц», разместившим документацию названного открытого аукциона в электронной форме в рассматриваемом виде, части 2 статьи 19.1 и части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

3) В соответствии с частью 2 статьи 41.5 Закона о размещении заказов заказчик, уполномоченный орган обязаны разместить на официальном сайте извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме не менее чем за семь дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей.

По смыслу статьи 191 ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте и электронной площадке 15.08.2011. То есть, в соответствии с требованиями названных ранее норм, срок окончания подачи заявок должен был быть установлен 23.08.2011.

Однако фактически сроком окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, согласно извещению о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку оборудования, является 22.08.2011.

Таким образом, заказчик, разместив указанное извещение подобным образом, сократил сроки подачи заявок на 1 день.

На основании вышеизложенного Комиссия Нижегородского УФАС России пришла к выводу о признании заказчика – ФГУП «НИПИ «Кварц» нарушившим часть 2 статьи 41.5 Закона о размещении заказов.

3) 25.08.2011 аукционной комиссией рассмотрены первые части заявок на участие в названном открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку оборудования. Результаты данной процедуры зафиксированы в протоколе №47-АЭ от 25.08.2011 (далее также – протокол №47-АЭ от 25.08.2011).

Согласно названному протоколу на участие в открытом аукционе в электронной форме поданы 2 заявки, которым оператором электронной площадки присвоены порядковые номера №№1 и 2 соответственно (по мере поступления).

В соответствии с данным протоколом к участию в названном открытом аукционе в электронной форме допущен участник размещения заказа, подавший заявку на участие в названном открытом аукционе в электронной форме под номером 1.

Участнику, подавшему заявку под номером 2, отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по следующей причине: *«предложил к поставке продукцию, не соответствующую Техническому заданию заказчика и не являющуюся эквивалентом».*

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 названного Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в

открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены названной статьей.

По смыслу части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ, и не допускает участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных пунктом 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов или предоставления недостоверных сведений (пункт 1 части 4 статьи 41.9), и в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 названного закона, требованиям документации об открытом аукционе (пункт 2 части 4 статьи 41.9). Отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по иным основаниям, не предусмотренным частью 4 названной статьи, не допускается.

Подпунктом а) пункта 1 части 4 статьи 41.8 названного закона предусмотрено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара, должна содержать согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

Документация рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме содержит указание на товарный знак (его словесное обозначение).

К поставке необходим Сервер с процессором шестиядерным Intel Xeon X566 или эквивалент.

Техническим заданием определены требования, предъявляемые к поставляемому оборудованию, в том числе по позиции: «ПО управления HP Insight Control (включает полную версию)».

Анализ первой части заявки, поданной для участия в открытом аукционе в электронной форме показал, что участником, подавшим заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме под номером 2, предложен к поставке Сервер DEPO с процессором Intel Xeon Six Core X5650. Однако в заявке названного участника не содержится сведений о программном обеспечении, являющимся обязательным к поставке.

Таким образом, аукционная комиссия, отказав в допуске к участию в названном открытом аукционе в электронной форме участнику, подавшему заявку под номером 2 (ООО «Роскомпьютер»), положений действующего законодательства о размещении заказов не нарушила.

4) В соответствии с частью 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащей сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) названного Федерального закона, аукционной комиссией оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе. Протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе.

Протокол открытого аукциона в электронной форме №47-АЭ от 25.08.2011 таких сведений не содержит (в части участника, подавшего заявку под номером 2).

Изложенное свидетельствует о нарушении аукционной комиссией положений части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в рассматриваемой части.

5) Рассмотрение вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме состоялось 30.08.2011. Результаты данной процедуры зафиксированы в Протоколе № 51-АЭ от 30.08.2011 (далее также – протокол № 51-АЭ от 30.08.2011).

На заседании Комиссии Нижегородского УФАС России установлено, что в ходе рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционной комиссией ФГУП «ННИПИ «Кварц» принято решение о соответствии требованиям документации названного открытого аукциона в электронной форме заявки участника аукциона – ООО «Центр информационных систем», поданной под №1.

Нарушений положений Закона о размещении заказов при проведении данной процедуры не установлено.

6) В соответствии с пунктом 3.35 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов, вправе не выдавать предписание в случае выявления нарушений законодательства о размещении заказов, которые не повлияли и не могли повлиять на результаты размещения заказа.

По мнению комиссии Нижегородского УФАС России, допущенные заказчиком – ФГУП «ННИПИ «Кварц» - нарушения части 2 статьи 19.1, части 3 статьи 41.6 и части 2 статьи 41.5 и его аукционной комиссией – нарушения части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в рассматриваемом случае не повлияли и не могли повлиять на результаты проведения открытых аукционов, в связи с чем отсутствует необходимость в выдаче ему предписания об устранении допущенных нарушений.

Учитывая требование Нижегородского УФАС России о приостановлении размещения указанных государственных заказов до рассмотрения жалобы ООО «Роскомпьютер» по существу (уведомление №09/7930 от 31.08.2011), результаты рассмотрения данной жалобы, комиссия Нижегородского УФАС России считает необходимым выдать оператору электронной площадки соответствующее предписание.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по контролю в сфере размещения заказов

р е ш е н и е

1) Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Роскомпьютер» на действия аукционной комиссии Федерального государственного унитарного предприятия «Нижегородский научно-исследовательский приборостроительный институт Кварц» необоснованной.

2) Признать заказчика – Федеральное государственное унитарное предприятие «Нижегородский научно-исследовательский приборостроительный институт Кварц» - нарушившим положения части 2 статьи 19.1, части 3 статьи 41.6 и части 2 статьи 41.5 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" при проведении открытого аукциона в электронной форме №0532100000911000026.

3) Признать аукционную комиссию Федерального государственного унитарного предприятия «Нижегородский научно-исследовательский приборостроительный институт Кварц» нарушившей положения части 6 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" при проведении открытого аукциона в электронной форме №0532100000911000026.

4) Предписание заказчику – Федеральному государственному унитарному предприятию «Нижегородский научно-исследовательский приборостроительный институт Кварц» и его аукционной комиссии не выдавать в связи с отсутствием влияния на результаты проведения указанного открытого аукциона в электронной форме.

5) Выдать оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк - АСТ» предписание о прекращении приостановления размещения заказа на право заключения государственного контракта на оказание услуг по поставке оборудования обеспечения №0532100000911000026.

6) Передать уполномоченному должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возможности возбуждения дела об административном правонарушении по признакам совершения административного правонарушения, предусмотренного частями 1, 2.1 и 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

П Р Е Д П И С А Н И Е

№ 650-ФАС52-КТ-41.9-09/08-11(216-ЕК)

< ... >

1. Оператору электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ» (109028, г. Москва, Хохловский пер., д.10, стр. 3) **в срок до 19 сентября 2011 года** прекратить приостановление размещения государственного заказа на оказание услуг по поставке оборудования №0532100000911000026.

2. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» **в срок до 20 сентября 2011 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области доказательства исполнения настоящего предписания.