

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 07-14.33ч.2/2018

об административном правонарушении

23 марта 2018 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) <...>, рассмотрев протокол об административном правонарушении № 07-14.33ч.2/2018 от 09.02.2018 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного заместителем главным специалистом-экспертом отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России <...>, в отношении <...> Общества с ограниченной ответственностью Микрокредитная компания «Александрит» (ИНН 7453286512, КПП 745301001, зарегистрированного по адресу: г. Челябинск, пр-кт Ленина, д. 83, оф. 410) (далее – ООО МКК «Александрит») <...> (далее – <...>), по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии:

- <...>;

- <...>, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России,

исследовав материалы дела,

УСТАНОВИЛА:

Челябинским УФАС России **08 ноября 2017 года** оглашено решение по делу № 16-08нк/2017 о нарушении ООО МКК «Александрит» пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Решение по указанному делу изготовлено в полном объеме **09 ноября 2017 года**. Согласно части 2 статьи 49 Закона о защите конкуренции дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

В результате рассмотрения данного дела признаны нарушением пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции действия ООО МКК «Александрит», выразившиеся в использовании обозначения, графическая часть которого является сходной до степени смешения с графической частью товарного знака по свидетельству № 417925, правообладателем которого является ПАО «Сбербанк».

При рассмотрении дела № 16-08нк/2017 установлено следующее.

В Челябинское УФАС России обратилось Отделение по Челябинской области Уральского главного управления Центрального Банка Российской

Федерации (далее – Отделение Челябинск) по факту совершения недобросовестных конкурентных действий ООО МКК «Александрит», выразившихся в использовании обозначения, графическая часть которого является сходной до степени смешения с графической частью товарного знака по свидетельству № 417925, правообладателем которого является Публичное акционерное общество «Сбербанк» (далее – ПАО «Сбербанк»).

Так, в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – Интернет) на сайте www.bystryi-kredit.ru ООО МКК «Александрит» для обозначения собственного бренда «Быстрые займы» размещено обозначение, графическая часть которого является сходной до степени смешения с графической частью товарного знака по свидетельству № 417925, правообладателем которого является ПАО «Сбербанк», в подтверждение Отделением Челябинск представлены скриншоты интернет-страницы.

Согласно пункту 4 статьи 4 Закона о защите конкуренции товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 5 названной статьи хозяйствующий субъект – индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

Из пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции следует, что конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

ООО МКК «Александрит» зарегистрировано в качестве юридического лица 10 сентября 2015 года Инспекцией Федеральной налоговой службы по Центральному району г. Челябинска; основным видом деятельности является деятельность по предоставлению потребительского кредита, к дополнительному виду деятельности, в том числе относится денежное посредничество прочее. Осуществляет свою деятельность на территории Челябинской области.

ПАО «Сбербанк» зарегистрировано в качестве юридического лица 20 июня 1991 года Центральным Банком Российской Федерации; основным видом деятельности является денежное посредничество прочее. Осуществляет свою деятельность на территории нескольких субъектов Российской Федерации, в том числе на территории Челябинской области.

В силу положений пунктов 4, 5, 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции ООО МКК «Александрит» и ПАО «Сбербанк» являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность по прочему денежному посредничеству на территории Челябинской области, то есть, являются

конкурентами по отношению друг к другу.

- Челябинского УФАС России осуществлен осмотр сайта www.bystryi-kredit.ru, о чем составлен Акт осмотра 32-2017 от 14 апреля 2017 года. В результате осмотра установлено, что на главной странице Интернет-ресурса размещен логотип компании с коммерческим обозначением «Быстрые займы» в виде шара с разделенной верхней частью галочками справа и словосочетанием «Быстрые займы» слева, выполненный в зеленой цветовой гамме.

Как усматривается из материалов дела ПАО «Сбербанк» является правообладателем товарного знака по свидетельству № 417925 с приоритетом от 07.10.2009, представляющий собой зеленый шар с разделенной верхней частью галочками и словом «СБЕРБАНК» заглавными буквами справа, выполненное в зеленой цветовой гамме.

В данном случае, идентичное местоположение элементов, цветовое решение и сходная тематика изображений, присутствующих как на товарном знаке ПАО «Сбербанк», так и на обозначении Ответчика указывают на их визуальное сходство.

В соответствии с частью 1 статьи 1477 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Согласно пункту 1 статьи 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака любым не противоречащим закону способом, в том числе способами, указанными в законе.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

при выполнении работ, оказании услуг;

на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;

в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;

в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Согласно части 1 статьи 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе

использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными настоящим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную настоящим Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается настоящим Кодексом.

Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения (часть 3 статьи 1484 ГК РФ).

Действие исключительного права на товарный знак распространяется на всю территорию Российской Федерации (статья 1479 ГК РФ).

В статьях 1252, 1515 ГК РФ установлена ответственность за незаконное использование чужого товарного знака.

По смыслу перечисленных правовых норм, подлежащим запрету незаконным использованием товарного знака является использование лицом обозначения:

сходного до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком правообладателя;

в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров;

в отсутствие разрешения правообладателя.

У ООО МКК «Александрит» отсутствует разрешение правообладателя на использование товарного знака по свидетельству № 417925. Указанное обстоятельство подтверждается обращением Отделения Челябинск о нарушении исключительных прав ПАО «Сбербанк» на товарный знак по свидетельству № 417925, данными, содержащимися на официальном сайте Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт промышленной собственности» в реестре товарных знаков и знаков

обслуживания.

Использование ООО МКК «Александрит» обозначения, графическая часть которого является сходной до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 417925, правообладателем которого является ПАО «Сбербанк», является нарушением исключительных прав указанной организации на зарегистрированный товарный знак.

Информация, присутствующая на сайте, размещена в интересах ООО МКК «Александрит», поскольку Челябинским УФАС России иных документов и сведений не получено, а ООО МКК «Александрит» не представлено.

С целью установления наличия сходства до степени смешения обозначения, используемого ООО МКК «Александрит», с графической частью товарного знака по свидетельству № 417925, правообладателем которого является ПАО «Сбербанк», Комиссией направлен запрос в Федеральное государственное бюджетное учреждение Федеральную службу по интеллектуальной собственности «Федеральный институт промышленной собственности» (далее – ФИПС) о предоставлении мнения по указанному вопросу.

Согласно представленному ответу, позиция ФИПС сводится к тому, что представленное комбинированное обозначение, используемое в своей деятельности ООО МКК «Александрит», является сходным до степени смешения с комбинированным товарным знаком по свидетельству № 417925, зарегистрированным за ПАО «Сбербанк», поскольку ассоциируется с ним в целом в силу сходства изобразительных элементов, сходства цветового сочетания и композиционного расположения элементов.

При таких обстоятельствах Челябинское УФАС России при рассмотрении дела № 16-08нк/2017, пришло к выводу об использовании ООО МКК «Александрит» обозначения, графическая часть которого является сходной до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком ПАО «Сбербанк».

Согласно пункту 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат

законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В действиях ООО МКК «Александрит» установлены все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции:

1. Такие действия направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, поскольку ООО МКК «Александрит» имело возможность не вкладывать материальные ресурсы в разработку собственного наименования и пользоваться результатами деятельности, созданными другим юридическим лицом.

2. Противоречие действующему законодательству, а именно статье 1229 ГК РФ, статье 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

3. Способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что у Заявителя в результате действий ООО МКК «Александрит» может снизиться размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании от указанных действий ПАО «Сбербанк» (упущенная выгода), поскольку данные действия способствуют привлечению потребителей к товарам данных лиц и их оттоку от товаров Заявителя.

Действия ООО МКК «Александрит» по использованию обозначений сходных до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 417925, правообладателем которого является ПАО «Сбербанк», являются нарушением части 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

В силу части 3 статьи 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей подлежит административной ответственности (статья 2.4 КоАП РФ).

В соответствии с примечанием к статье 2.4. КоАП РФ руководители организаций, совершившие административное правонарушение в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, физические лица, являющиеся учредителями (участниками) юридических лиц несут административную ответственность как должностные лица.

По сведениям, представленным ООО МКК «Александрит», должностным лицом, ответственным за совершенное правонарушение, является <...> Общества <...>.

В соответствии с Приказом ООО МКК «Александрит» от 14 сентября 2016 года № 15-к <...> приступил к должности <...> ООО МФО «Александрит».

Статья 7 Устава ООО МКК «Александрит», утвержденного Решение № 5 единственного участника от 24 января 2017 года (далее – Устав), регулирует права и обязанности исполнительного органа общества.

Так, в соответствии с пунктом 7.1. Устава, руководство деятельностью Общества осуществляется единоличным исполнительным органом Общества – <...> Общества.

<...> Общества без доверенности действует от имени Общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки; выдает доверенности на право представительства от имени Общества, в том числе доверенности с правом передоверия; издает приказы о назначении на должности работников Общества, об их переводе и увольнении, применяет меры поощрения и налагает дисциплинарные взыскания; осуществляет иные полномочия, не отнесенные к компетенции иных органов Общества (пункт 7.2 Устава).

Являясь должностным лицом Общества, <...> несет ответственность за нарушения, допущенные обществом в ходе осуществления хозяйственной деятельности.

<...> ООО МКК «Александрит» <...> совершил административное правонарушение в связи с ненадлежащим исполнением своих организационно-распорядительных функций.

Статья 1.5. КоАП РФ устанавливает, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Вина <...> выразилась в несоблюдении норм действующего законодательства при осуществлении финансовой деятельности, а именно в использовании обозначения, графическая часть которого является сходной до степени смешения с графической частью товарного знака по свидетельству № 417925, правообладателем которого является ПАО «Сбербанк».

Частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ предусмотрено, что недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, составляет один год со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации (части 1, 6

статьи 4.5 КоАП РФ).

Решение по делу № 16-08нк/2017, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства, изготовлено в полном объеме 09 ноября 2017 года, соответственно, срок привлечения к административной ответственности <...> истекает **09 ноября 2018 года**.

Лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (его представителю), разъяснено право знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, право на ознакомление с протоколом, а также иные процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ.

Согласно статье 51 Конституции Российской Федерации, лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (его представитель), имеет право не свидетельствовать против самого себя, своих близких родственников.

В соответствии с частью 1 статьи 25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Наличие обстоятельств, объективно препятствующих <...> ООО МКК «Александрит» надлежащему соблюдению требований статьи 14.6 Закона о защите конкуренции не выявлено.

У <...> отсутствовали препятствия и имелась возможность для соблюдения антимонопольного законодательства Российской Федерации, а именно – для соблюдения требований статьи 14.6 Закона о защите конкуренции. Однако <...> ООО МКК «Александрит» не принял необходимых и достаточных мер по соблюдению действующего законодательства.

При таких обстоятельствах <...> признается виновным в совершении административного правонарушения по части 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих вину <...> ООО МКК «Александрит» <...> в совершении данного административного правонарушения, а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении при совершении данного административного правонарушения, не установлено.

От <...> поступило письменное ходатайство о применении оснований малозначительности к совершенному правонарушению.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В силу пункта 21 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

На основании пункта 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния, должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Поэтому, оценивая правонарушение, характер содеянного и его общественную опасность, надлежит соотносить также и с реальным экономическим благосостоянием государства, общества и правонарушителя в определенный период времени. В то же время учитывается, что карательный характер административного наказания не должен обременять правонарушителя в степени, явно противоречащей принципам справедливости юридической ответственности и соразмерности наказания содеянному.

Ходатайство <...> ООО МКК «Александрит» в части признания совершенного правонарушения малозначительным не подлежит удовлетворению, так как малозначительность правонарушения имеет место в исключительных случаях при отсутствии существенной угрозы охраняемых общественных отношений. Правовых оснований применения к рассматриваемому правонарушению статьи 2.9. КоАП РФ не имеется.

В данном случае не может быть применена мера ответственности по малозначительности, поскольку существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении рекламодателя к исполнению своих публично-правовых обязанностей в сфере соблюдения требований, предусмотренных законодательством о рекламе.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Должностным лицом Челябинского УФАС России при вынесении постановления в отношении <...> ООО МКК «Александрит» принято во внимание, что <...> впервые совершил нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации, оперативно устранил допущенные нарушения, а именно совершение действий, направленных на прекращение использования обозначения, графическая часть которого является сходной до степени смешения с графической частью зарегистрированного товарного знака, принадлежащего ПАО «Сбербанк»,

также то обстоятельство, что с 01 августа 2016 года Общество, директором которого он является, включено в Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства в качестве микропредприятия, а также отсутствие материалов, свидетельствующих о причинении имущественного ущерба либо вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

С учетом изложенного, <...> может быть назначено наказание в размере минимального размера административного штрафа, предусмотренного санкцией части 2 статьи 14.33 КоАП РФ, а именно – административный штраф в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10, а также частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать <...> ООО МКК «Александрит» <...> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ.

2. Применить к <...> ООО МКК «Александрит» <...> административное наказание в виде административного штрафа за недобросовестную конкуренцию по части 2 статьи 14.33 КоАП РФ в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Сумма штрафа должна быть перечислена в доход федерального бюджета по следующим реквизитам: КБК 16111602010016000140 ОКТМО 75701000 на счет органа федерального казначейства: УФК по Челябинской области (для Челябинского УФАС России), Отделение Челябинск, г. Челябинск, БИК 047501001, р/с 40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001, УИН 16188032300001146171.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 или 1.1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном частью 1.1 настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного

административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд общей юрисдикции с учетом местожительства должностного лица и юрисдикции антимонопольного органа.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

После уплаты штрафа просим представить в Челябинское УФАС России копию платежного документа (факс (351) 263-18-39; электронная почта: fo74@fas.gov.ru).