

Управление Федеральной антимонопольной службы

по республике Коми

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 011/04/9.21-713/2021

об административном правонарушении

25 ноября 2021 года

г. Сыктывкар

№ 02-06/8887

<...>

(по адресу)

ПАО «Россети Северо-Запад»

площадь Конституции, д. 3,

литер А, помещение 16Н,

г. Санкт-Петербург, 196247

филиалу ПАО «Россети Северо-Запад»

в Республике Коми

Интернациональная ул., д.94,

г. Сыктывкар, Республика Коми, 167000

эститель руководителя управления – начальник отдела контроля рекламы и
бросовестной конкуренции Управления Федеральной антимонопольной службы
еспублике Коми (далее - Коми УФАС России, антимонопольное управление),
эс места нахождения: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А, <...>
ассмотрев протокол об административном правонарушении № 011/04/9.21-
2021 от 12.11.2021, материалы дела № 011/04/9.21-713/2021 об административном
зонарушении, ответственность за совершение которого предусмотрена частью
статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных
зонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении публичного акционерного
ества «Россети Северо-Запад» (далее – ПАО «Россети Северо-Запад»,
ество, Сетевая организация), адрес места нахождения: 196247, г. Санкт-
рбург, площадь Конституции, д. 3, литер А, помещение 16Н, зарегистрировано
основным государственным регистрационным номером 1047855175785
районной инспекцией Федеральной налоговой службы №15 по Санкт-
рбургу, свидетельство серии 78 № 005502120 от 23.12.2004, ИНН 7802312751, КПП
1001,

УСТАНОВИЛА:

ответствии с пунктом 3 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел
дминистративных правонарушениях являются сообщения и заявления физических
рических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации,
ржающие данные, указывающие на наличие события административного
зонарушения.

ми УФАС России поступило заявление (вх. № П-84 25.08.2021) <...> по факту отказа
«Россети Северо-Запад» в технологическом присоединении объекта заявителя,
оложенного по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Ручейная,
хостровский номер 11:05:0104001:1348, к электрическим сетям Общества, путем
ючения договора на осуществление технологического присоединения.

еделением Коми УФАС России от 20.09.2021 № 02-06/6864 в отношении ПАО
сети Северо-Запад» возбуждено дело об административном правонарушении
1/04/9.21-713/2021 и назначено проведение административного расследования.

листративное дело № 011/04/9.21-713/2021 рассмотрено 15.10.2021 в 15.00 час. в
тствие законного представителя ПАО «Россети Северо-Запад», в присутствии
итника ПАО «Россети Северо-Запад» <...>, действующей на основании
ренности от 30.12.2020 № 30-20/4, потерпевшего – <...>.

за и обязанности, предусмотренные частью 2 статьи 25.2 КоАП РФ, <...>
яснены, отводов, ходатайств не поступило.

за и обязанности, предусмотренные частью 5 статьи 25.5 КоАП РФ, защитнику
«Россети Северо-Запада» <...> разъяснены, отводов, ходатайств не поступило.

делением от 15.10.2021 № 02-06/7707 срок проведения административного следования по делу № 011/04/9.21-713/2021 продлен, для дачи объяснений по у выявленных признаков нарушения ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ ПАО «Россети Северо-Запад», <...> вызваны на 12.11.2021 в 15 часов 00 минут.

гласно ч. 5 ст. 28.7 КоАП РФ по окончании административного расследования является протокол об административном правонарушении либо выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

результатам проведенного административного расследования по делу № 011/04/9.21-713/2021 в отношении ПАО «Россети Северо-Запад» .2021 составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ.

протокол составлен в отсутствие законного представителя ПАО «Россети Северо-Запад», надлежащим образом извещенного о месте и времени его составления. Протокол об административном правонарушении составлен в присутствии защитника ПАО «Россети Северо-Запад» <...>, действующей на основании доверенности от 30.12.2020 № 30-20/4, потерпевшего <...>.

делением № 02-06/8413 от 15.11.2021 рассмотрение дела № 011/04/9.21-713/2021 окончено на 25.11.2021 в 14 часов 30 минут.

мом от 24.11.2021 (вх. № 5911э от 24.11.2021) <...> заявлено ходатайство о рассмотрении административного дела № 011/04/9.21-713/2021 в его отсутствие.

министративное дело № 011/04/9.21-713/2021 рассмотрено 25.11.2021 в отсутствие законного представителя ПАО «Россети Северо-Запад», потерпевшего <...>, надлежащим образом извещенных о месте и времени его рассмотрения.

рассмотрении административного дела № 011/04/9.21-713/2021 присутствовала защитник Общества <...>, действующая на основании доверенности от 30.12.2021 № 30-20/4.

права и обязанности, предусмотренные частью 5 статьи 25.5 КоАП РФ, защитнику Общества разъяснены.

договоров не заявлено, заявлено ходатайство от 25.11.2021 (вх. № 5134 от 25.11.2021) о предоставлении к материалам административного дела № 011/04/9.21-713/2021 писем Администрации МО МР «Сыктывдинский» от 12.04.2019 № 1127/850, Администрации МО «Сыктывкар» от 11.12.2020 № 78-01/224948, от 11.12.2020 № 78-01/224947, от 11.12.2021 № 78-01/224945, от 14.12.2020 № 78-01/224941. Ходатайство удовлетворено.

съемом от 23.11.2021 № МР2/5/016-119-11-2/1537пдн (вх. № 5090 от 23.11.2021) ПАО «Россети Северо-Запад» заявлено ходатайство о признании нарушения незначительным, снижении размера административного штрафа ниже низшего предела.

Защитник Общества <...> при рассмотрении настоящего дела 25.11.2021 поддержала доводы, изложенные в ходатайстве от 23.11.2021 № МР2/5/016-119-11-2/1537пдн (вх. № 5090 от 23.11.2021), а также сообщила, что поддерживает все ранее

ленные ПАО «Россети Северо-Запад» доводы.

решением Коми УФАС России от 25.11.2021 в удовлетворении заявленного истребования Обществом отказано.

Рассмотрев материалы административного дела № 011/04/9.21-713/2021, Комитет Коми УФАС России установило следующее.

Содержания статьи 3, части 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» следует, что субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

Согласно абзацу 1 пункта 1 статьи 26 Закона об электроэнергетике технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также – технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Согласно абзацу 3 пункта 1 статьи 26 Закона об электроэнергетике технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом. Данный договор является публичным.

Согласно абзацам 5 и 8 пункта 1 статьи 26 Закона об электроэнергетике порядок технологического присоединения, утверждаемый Правительством Российской Федерации, устанавливает правила заключения и исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения, в том числе существенные условия такого договора.

Порядок технологического присоединения установлен в Правилах технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (далее – Правила № 861), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861.

Согласно пункту 2 Правил № 861 действие настоящих Правил распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых увеличивается, а также на случаи, при которых в отношении ранее присоединенных энергопринимающих устройств изменяются категория надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не требующие пересмотра величины максимальной мощности, но изменяющие схему электроснабжения таких энергопринимающих устройств.

Согласно пункту 3 Правил № 861 сетевая организация обязана выполнить в

шении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому соединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличия технической возможности технологического присоединения.

пункте 14 Правил № 861 определена категория заявителей, обратившихся в сетевую организацию с заявкой: физическое лицо, обращается в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику.

соответствии с пунктом 6 Правил № 861 технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации. При необоснованном отказе или уклонении сетевой организации от заключения договора заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с иском о принуждении к заключению договора и взыскании убытков, причиненных таким необоснованным отказом или уклонением.

согласно пункту 8 Правил № 861 для заключения договора заявитель направляет заявку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя, с учетом ограничений, установленных пунктом 8(1) Правил № 1. Заявка направляется по формам согласно приложениям № 4-7 любым способом ее подачи (почтой или с использованием официального сайта сетевой организации).

категории заявителей, предусмотренных пунктом 14 Правил № 861, в заявке должны быть указаны: фамилия, имя и отчество заявителя, серия, номер и дата выдачи паспорта или иного документа, удостоверяющего личность в соответствии с законодательством Российской Федерации (подпункт «а»); место жительства заявителя (подпункт «б»); сведения, предусмотренные подпунктами «б», «и» и «л» пункта 9 настоящих Правил (подпункт «в»); запрашиваемая максимальная мощность энергопринимающих устройств заявителя (подпункт «г»).

согласно подпунктам «б», «и», «л» пункта 9 Правил № 861 в заявке должны быть указаны: наименование и место нахождения энергопринимающих устройств, которые необходимо присоединить к электрическим сетям сетевой организации; сроки проектирования и поэтапного введения в эксплуатацию энергопринимающих устройств (в том числе по этапам и очередям); наименование субъекта розничного рынка, с которым заявитель намеревается заключить договор, обеспечивающий подачу электрической энергии (мощности) на розничном рынке, и вид такого договора (договор энергоснабжения или купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)).

согласно пункту 15 Правил № 861 заявителю, категория которого указана в пункте 14 Правил № 861, сетевая организация направляет в бумажном виде для подписания

«...» и подписанный проект договора в 2 экземплярах и технические условия неотъемлемое приложение к договору в течение 15 дней со дня получения заявки Заявителя (уполномоченного представителя) или иной сетевой организации, опубликованной в том числе посредством официального сайта сетевой организации и иного официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемого Правительством Российской Федерации.

Из материалов административного дела следует, что <...> 19.08.2021 обратился в адрес филиала ПАО «Россети Северо-Запад» в Республике Коми с заявкой на технологическое присоединение объекта на земельном участке, расположенном по адресу: г. Сыктывкар, ул. Ручейная, кадастровый номер: 11:05:0104001:1348 (далее – объект).

Заявленная <...> заявка на присоединение по одному источнику электроснабжения электропринимающих устройств с максимальной мощностью до 15 кВт включительно (электропринимаемых для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности) соответствовала требованиям пунктов 9 и 14 правил № 861.

Согласно выписке из Единого государственного реестра недвижимости от 17.10.2017 кадастровый участок с кадастровым номером: 11:05:0104001:1348 (вид разрешенного использования «Для строительства жилых домов блокированного типа») принадлежит на праве собственности Заявителю. Основанием для государственной регистрации права собственности на Объект послужил договор купли – продажи от 05.07.2021, заключенный между <...>.

На указанном земельном участке возведен индивидуальный жилой дом, что подтверждается Актом № 171 освидетельствования проведения основных работ по строительству объекта индивидуального жилищного строительства (монтаж фундамента, возведение стен и кровли) или проведения работ по реконструкции объекта индивидуального жилищного строительства, в результате которых общая площадь жилого помещения (жилых помещений) реконструируемого объекта увеличивается не менее чем на учетную норму площади жилого помещения, устанавливаемую в соответствии с жилищным законодательством Российской Федерации, утвержденным 21.01.2021 первым заместителем руководителя администрации МО ГО «Сыктывкар».

В письме от 23.08.2021 № МР2/5-51/156-16-2/8588 Сетевая организация отказала Заявителю в технологическом присоединении к электрическим сетям ПАО «Россети Северо-Запад» по мотивам того, что Объект находится на территории коттеджной застройки, технологическое присоединение которой было произведено ранее (ТП № ...). Владелец электрических сетей - ООО «Рост – Коми». Сетевая организация со ссылкой на пункт 8 Правил № 861 указала, что объекты электросетевого хозяйства ООО «Рост – Коми», в отличие от объектов Сетевой организации, находятся на большем расстоянии до границ Объекта.

Из имеющихся материалов следует, что заявитель 19.08.2021 обращался в Управление жилищно – коммунального хозяйства Администрации МО ГО «Сыктывкар» с предоставлением информации о принадлежности объектов электросетевого

йства, находящихся в пределах 300 метров от границ Объекта.

мом от 04.09.2021 (исх. № 01/2 – 01/2334) Управление жилищно-коммунального хозяйства Администрации МО ГО «Сыктывкар» уведомило заявителя, что в непосредственной близости от границ Объекта (около 1 м.) проходит линия тропередачи 0,4 кВ от ТП № 1184, принадлежащая на праве собственности ООО «Т – Коми».

диусе 300 м. (более 200 м.) от Объекта проходят линии электропередачи 0,4 кВ, в числе ТП № 1134, находящаяся на балансе ПАО «Россети Северо – Запад».

сьме от 23.08.2021 № МР2/5-51/156-16-2/8588 ПАО «Россети Северо-Запад», в том же рекомендовало <...> обратиться в адрес ООО «Рост-Коми» для осуществления технологического присоединения Объекта заявителя к трансформаторной станции 1184, принадлежащей ООО «Рост-Коми».

исьме от 08.10.2021 № МР2/5/016-119-11-2/1278пдн (вх. № 4396 от 08.10.2021) ПАО «Россети Северо-Запада» указало, что в рамках исполнения договора об осуществлении технологического присоединения коттеджного поселка к объектам тросетевого хозяйства ОАО «МРСК Северо-Запада» от 04.03.2013 № 023-156/1025, заключенного между ООО «Норма» и ОАО «МРСК Северо-Запад» (в настоящее время ПАО «Россети Северо-Запад»), были осуществлены работы по строительству трансформаторной подстанции на объекте: «коттеджный поселок», расположенном по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Ручейная, и по технологическому присоединению указанного объекта к электрическим сетям ПАО «Россети Северо-Запад».

«Россети Северо-Запад» была выделена максимальная мощность 151 кВт, которая была фактически зарезервирована под земельный участок, на котором в настоящее время находится Объект <...>, в выполнение технических условий уже или мероприятия по строительству высоковольтной линии согласно схеме троснабжения застройки; на момент технологического присоединения к тросетям ПАО «Россети Северо – Запад» опоры возле границ Объекта были новлены.

По договору о передаче имущества в счет задолженности от 15.02.2021, заключенному между ООО «Норма» и ООО «Рост-Коми», акту приема - передачи от ООО «Норма» передало ООО «Рост-Коми» в качестве зачета долга комплексную трансформаторную подстанцию с силовым трансформатором Тм-250 кВа, ВЛ-0,4 с опорами в количестве 115 штук, с смонтированными на них СИП4*70-1500 м., СИП4*50-м., СИП4*35-1500 м.

звая организация в обоснование своей позиции ссылается на подпункт «а» пункта 28, пункт 29 Правил № 861, которые определяют, что в случае несоблюдения требований из указанных в пункте 28 (в том числе возможность сохранения условий троснабжения (установленной категории надежности электроснабжения и сохранения качества электроэнергии) для прочих потребителей, не принимающие установки которых на момент подачи заявки заявителя присоединены к электрическим сетям сетевой организации или смежных сетевых

низаций) настоящих Правил критериев считается, что техническая возможность логического присоединения отсутствует.

эвой организацией представлена схема размещения объектов электрохозяйств «Россети Северо-Запад» относительно границ Объекта, принадлежащих ПАО сети Северо-Запад», ВЛ-0,4 от ТП № 1134 (260 м.).

атериалов административного дела № 011/04/9.21-713/2021 следует, что филиалом «Россети Северо-Запад» в Республике Коми 06.10.2021 принято решение об щении в ПАО «Россети Северо-Запад» по сделке «Аренда ЭСА у ООО «Рост-1».

мом ПАО «Россети Северо-Запад» от 23.11.2021 № МР2/5/016-119-11-2/1537пдн (вх. 390 от 23.11.2021) Обществом представлен протокол заседания Центральной чей группы по консолидации электросетевых активов от 19.11.2021, согласно ому Комиссией ПАО «Россети Северо-Запада» сделка «Аренда ЭСА у ООО т-Коми» признана целесообразной.

рассмотрении административного дела № 011/04/9.21-713/2021 защитником ПАО сети Северо-Запад» представлены устные пояснения, согласно которым вор аренды объектов электросетевого хозяйства – ВЛ 0,4 кВ от ТП № 1184, адлежащих ООО «Рост-Коми», будет заключен между ПАО «Россети Северо-д» и ООО «Рост-Коми» до января 2022 года.

язи с тем, что объект «коттеджный поселок», расположенный по адресу: ублика Коми, г. Сыктывкар, ул. Ручейная, имеет технологическое присоединение ктрическим сетям ПАО «Россети Северо-Запад» через ВЛ 0,4 кВ от ТП № 1184, адлежащую ООО «Рост-Коми», резервная мощность которой, в том числе усмотрена и для Объекта <...>, заявитель, по мнению ПАО «Россети Северо-д», вправе обратиться в адрес ООО «Рост-Коми» для осуществления логического присоединения его Объекта к электрическим сетям, адлежащим ООО «Рост-Коми».

ле того, в письме от 08.10.2021 № МР2/5/016-119-11-2/1278пдн (вх. № 4396 от).2021) ПАО «Россети Северо-Запад» указало, что у Общества отсутствует ическая возможность на осуществление технологического присоединения екта <...> к своим электрическим сетям, в связи с чем, заявителю было отказано (лючении договора на осуществление технологического присоединения.

рассмотрении административного дела № 011/04/9.21-713/2021 защитником ПАО сети Северо-Запад» было заявлено, что для осуществления технологического оединения Объекта <...> к электрическим сетям Общества сетевой низации необходимо будет осуществить строительство новых электрических й, для чего ПАО «Россети Северо-Запад» необходимо будет получить ешение уполномоченного органа – Администрации МО ГО «Сыктывкар», в чке которого в рассматриваемом случае Сетевой организации будет отказано в ветствии с действующим законодательством Российской Федерации.

еделением Коми УФАС России от 15.10.2021 № 02-06/7707 у ПАО «Россети Северо-д» были запрошены копии документов, подтверждающих невозможность

действия технологического присоединения Объекта <...> к электрическим сетям Общества, а также письменная информация, поясняющая, обращалось ли ПАО «Россети Северо-Запада» в адрес Администрации МО ГО «Сыктывкар» за получением разрешения, необходимого для выполнения работ по строительству новых электрических сетей.

Кроме того, вышеуказанным Определением Коми УФАС России у Комитета по тарифам Республики Коми по тарифам была запрошена письменная информация, поясняющая, является ли ООО «Рост-Коми» сетевой организацией, осуществляющей на территории Республики Коми передачу электрической энергии, технологическое присоединение объектов потребителей к своим электрическим сетям.

В ответ на запрос Комитета по тарифам Республики Коми по тарифам на Определение Коми УФАС России от 10.10.2021 № 02-06/7707 письмом от 21.10.2021 № 03-11-07/6511 (вх. № 4657 от 25.10.2021) ПАО «Россети Северо-Запад» представлена письменная информация, согласно которой ООО «Рост-Коми» не является территориальной сетевой организацией в Республике Коми, тарифы на передачу электрической энергии для указанной организации органом регулирования не утверждались.

ПАО «Россети Северо-Запад» в ответ на Определение Коми УФАС России от 10.10.2021 № 02-06/7707 представило письмом от 10.11.2021 № МР2/5/016-119-11-2/7479 (вх. № 4862 от 10.11.2021) запрашиваемые копии документов и письменную информацию.

В вышеуказанном письме ПАО «Россети Северо-Запад» указывает, что <...> вправе обратиться для заключения договора о технологическом присоединении его объекта к электрическим сетям в адрес ООО «Рост-Коми», в связи с тем, что объект «коттеджный поселок», расположенный по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Ручейная, технологически присоединен к электрическим сетям Общества, через линию № 1184, принадлежащей в настоящее время ООО «Рост-Коми», резервная мощность которой предназначена, в том числе для Объекта <...>. В указанном письме ПАО «Россети Северо-Запад» указывает на отсутствие у Общества возможности на осуществление технологического присоединения Объекта <...> к электрическим сетям сетевой организации.

В письме от 10.11.2021 № МР2/5/016-119-11-2/7479 (вх. № 4862 от 10.11.2021) ПАО «Россети Северо-Запад» указывает на то, что Общество не обращалось в адрес Администрации МО ГО «Сыктывкар» для выдачи разрешения, необходимого для выполнения работ по строительству новых электрических сетей, поскольку в теории в рамках действующего законодательства Администрацией в выдаче такого разрешения будет отказано.

ПАО «Россети Северо-Запад» указывает, что объект: «коттеджный поселок», расположенный по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Ручейная, имеет технологическое присоединение к электрическим сетям Общества через ВЛ 0,4 кВ № 1184, принадлежащей ООО «Рост-Коми» (ранее принадлежащей ООО «Норма»), в связи с чем, осуществление сетевой организацией технологического присоединения Объекта <...> к электрическим сетям Общества будет являться нормальным.

сьме от 23.11.2021 № МР2/5/016-119-11-2/1537пдн (вх. № 5090 от 23.11.2021) ПАО «Россети Северо-Запад» также указывает, что в ходе исполнения ПАО «Россети Северо-Запад» обязательств по договору об осуществлении технологического присоединения коттеджного поселка к объектам электросетевого хозяйства ОАО «МРСК Северо-Запада» от 04.03.2013 № 023-156/1025, заключенного между ООО «Изма» и ОАО «МРСК Северо-Запад» (в настоящее время ПАО «Россети Северо-Запад»), были осуществлены работы по строительству трансформаторной подстанции на объекте: «коттеджный поселок», расположенном по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Ручейная, и по технологическому присоединению данного объекта к электрическим сетям ПАО «Россети Северо-Запад». Объектом технологического присоединения явился земельный участок под № 11:05:0104001:161, который впоследствии был разделен на множество других земельных участков, в состав которого входит земельный участок <...> под № 11:05:0104001:1348. Максимальная резервная мощность по договору об осуществлении технологического присоединения коттеджного поселка к объектам электросетевого хозяйства ОАО «МРСК Северо-Запада» от 04.03.2013 № 023-156/1025 составляет 151 кВт, указанная мощность предназначалась, в том числе для земельного участка <...> под № 11:05:0104001:1348. В связи с чем, по мнению ПАО «Россети Северо-Запад», осуществление технологического присоединения Объекта к электрическим сетям Общества будет носить повторный характер, что противоречит принципу однократности осуществления технологического присоединения.

ПАО «Россети Северо-Запад» пояснило, что у Сетевой организации отсутствует возможность осуществления технологического присоединения Объекта <...> к электрическим сетям Общества, поскольку отсутствуют коридоры для прохождения проектируемой ВЛ либо КЛ, так как в 1 метре от границы земельного участка <...> проходит воздушная линия электропередачи 0,4 кВ ООО «Рост-Коми» с охранной зоной 2 метра в обе стороны от крайних проводов воздушных линий электропередачи. В рассматриваемом случае действия ПАО «Россети Северо-Запад» по осуществлению технологического присоединения Объекта <...> к электрическим сетям Общества приведут к нарушению требований Постановления Правительства Российской Федерации от 24.02.2009 № 160 «О порядке установления охранных зон объектов электросетевого хозяйства и особых условий использования земельных участков расположенных в границах таких зон».

Кроме того, ПАО «Россети Северо-Запад» в письме от 10.11.2021 № МР2/5/016-119-11-79 (вх. № 4862 от 10.11.2021) указало, что земельный участок, на котором расположен Объект <...>, является предметом исковых требований прокурора, в связи с чем, на указанный земельный участок, который может быть обращен в государственную собственность, наложен арест. Указанное обстоятельство в соответствии с требованиями статьи 115 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации является препятствием для распоряжения и пользования земельным участком.

В соответствии с пунктом 8 Правил № 861 для заключения договора заявитель направляет заявку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя, с учетом ограничений, установленных пунктом 8(1) Правил № 1. Заявка направляется по формам

асно приложениям № 4-7 любым способом ее подачи (почтой или с использованием официального сайта сетевой организации).

целей настоящих Правил под наименьшим расстоянием от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства сетевой организации понимается минимальное расстояние, измеряемое по прямой линии от границы участка (нахождения присоединяемых энергопринимающих устройств) заявителя до ближайшего объекта электрической сети (опора линий электропередачи, кабельная линия, распределительное устройство, подстанция), имеющего указанный в заявке класс напряжения, существующего или планируемого к вводу в эксплуатацию в соответствии с инвестиционной программой сетевой организации, утвержденной в установленном порядке, в сроки, предусмотренные подпунктом «б» пункта 16 настоящих Правил, исчисляемые со дня подачи заявки в сетевую организацию.

Пунктом 8(1) Правил № 861 предусмотрено, что если на расстоянии менее 300 метров от границ участка заявителя находятся объекты электросетевого хозяйства нескольких сетевых организаций, заявитель вправе направить заявку в любую из них. Данное положение не распространяется на заявителей, имеющих намерение осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств по индивидуальному проекту.

Из материалов административного дела № 011/04/9.21-713/2021 установлено, что объект электросетевого хозяйства, принадлежащий ПАО «Россети Северо-Запад» - 10,4 кВ ТП № 1134, находится на расстоянии 260 метров до границ земельного участка <...>.

В связи с чем, <...> обратился в адрес ПАО «Россети Северо-Запад» с заявкой от 15.05.2021 для заключения договора на осуществление технологического присоединения.

В соответствии с пунктом 3 Правил № 861 независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 настоящих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

В соответствии с пунктами 28-30 Правил № 861 для целей настоящих Правил под наименьшим расстоянием от границ участка заявителя до объектов электросетевого хозяйства сетевой организации понимается минимальное расстояние, измеряемое по прямой линии от границы участка (нахождения присоединяемых энергопринимающих устройств) заявителя до ближайшего объекта электрической сети (опора линий электропередачи, кабельная линия, распределительное устройство, подстанция), имеющего указанный в заявке класс напряжения, существующего или планируемого к вводу в эксплуатацию в соответствии с инвестиционной программой сетевой организации, утвержденной в установленном порядке, в сроки, предусмотренные подпунктом «б» пункта 16

стоящих Правил, исчисляемые со дня подачи заявки в сетевую организацию.

ериями наличия технической возможности технологического присоединения
отся:

охранение условий электроснабжения (установленной категории надежности
троснабжения и сохранения качества электроэнергии) для прочих
ебителей, энергопринимающие установки которых на момент подачи заявки
ителя присоединены к электрическим сетям сетевой организации или смежных
ых организаций, а также неухудшение условий работы объектов
троэнергетики, ранее присоединенных к объектам электросетевого хозяйства;

тсутствие ограничений на максимальную мощность в объектах электросетевого
йства, к которым надлежит произвести технологическое присоединение;

тсутствие необходимости реконструкции или расширения (сооружения новых)
эктров электросетевого хозяйства смежных сетевых организаций либо
ительства (реконструкции) генерирующих объектов для удовлетворения
ебности заявителя;

беспечение в случае технологического присоединения энергопринимающих
ойств заявителя допустимых параметров электроэнергетического режима
госистемы, в том числе с учетом нормативных возмущений, определяемых в
ветствии с методическими указаниями по устойчивости энергосистем,
ржденными федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным
ительством Российской Федерации на осуществление функций по выработке и
изации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в
ивно-энергетическом комплексе.

лучае несоблюдения любого из указанных в пункте 28 настоящих Правил
ериев считается, что техническая возможность технологического
оединения отсутствует.

лучае если у сетевой организации отсутствует техническая возможность
ологического присоединения энергопринимающих устройств, указанных в
ке, технологическое присоединение осуществляется по индивидуальному
экту в порядке, установленном настоящими Правилами, с учетом особенностей,
новленных настоящим разделом.

зательства того, что у ПАО «Россети Северо-Запад» отсутствует техническая
ожность на осуществление технологического присоединения Объекта <...> к
трическим сетям сетевой организации в материалах административного дела
1/04/9.21-713/2021 отсутствуют, Обществу не представлены.

ле того, в соответствии с требованиями Правил № 861 сетевая организация, в
эс которой обратился потребитель для осуществления технологического
оединения его объекта к электрическим сетям, обязана заключить с таким
ебителем договор на осуществление технологического присоединения в
ивисимости от наличия или отсутствия технической возможности такого
ологического присоединения.

им образом, ПАО «Россети Северо-Запад» обязано было направить в адрес <...> ходатайство на осуществление технологического присоединения Объекта заявителя к электрическим сетям Общества на основании его заявки от 19.08.2021.

Согласно доводам ПАО «Россети Северо-Запад», согласно которому <...> для осуществления технологического присоединения Объекта к электрическим сетям сетевой организации нужно было обратиться в адрес ООО «Рост-Коми», которое имеет технологическое присоединение к электрическим сетям ПАО «Россети Северо-Запад» через ВЛ 0,4 кВ ТП № 1184, Коми УФАС России установило следующее.

Согласно пункту 8 Правил № 861 для заключения договора заявитель направляет заявку в сетевую организацию, объекты электросетевого хозяйства которой расположены на наименьшем расстоянии от границ участка заявителя, с учетом условий, установленных пунктом 8(1) настоящих Правил. Заявка направляется в форме, предусмотренной приложениями N 4 - 7 любым способом ее подачи (очно, почтой или с использованием официального сайта сетевой организации).

Согласно пункту 2 Правил № 861 под сетевой организацией понимается организация, владеющая на праве собственности или на ином установленном законодательством основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям, а также осуществляющие заключение договоров об оказании услуг по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих другим собственникам и иным законным владельцам и входящих в единую национальную (территориальную) электрическую сеть.

Из материалов административного дела № 011/04/9.21-714/2021 не следует, что ООО «Рост-Коми» является сетевой организацией, следовательно, в силу требований пункта 8 Правил № 861 ООО «Рост-Коми» не вправе заключать договоры об осуществлении технологического присоединения.

Согласно пункту 8(1) Правил № 861 если на расстоянии менее 300 метров от границ участка заявителя находятся объекты электросетевого хозяйства нескольких сетевых организаций, заявитель вправе направить заявку в любую из них. Эти требования не распространяются на заявителей, имеющих намерение осуществить технологическое присоединение энергопринимающих устройств по индивидуальному проекту.

В связи с тем, что расстояние объекта электросетевого хозяйства, принадлежащего ПАО «Россети Северо-Запад» - ВЛ 0,4 кВ ТП № 1134 до границ земельного участка <...> составляет 260 метров, заявитель вправе был обратиться в адрес Сетевой организации с заявкой на заключение договора об осуществлении технологического присоединения.

Согласно ПАО «Россети Северо-Запад», согласно которому строительство новых

трических сетей от объекта электросетевого хозяйства Общества – ВЛ 0,4 кВ ТП 34 до границы земельного участка <...> является невозможным в связи с тем, что Администрацией МО ГО «Сыктывкар» будет отказано в выдаче сетевой организации ветствующего разрешения, не находит своего подтверждения, поскольку ПАО «Россети Северо-Запад» не обращалось в адрес Администрации для получения ветствующего разрешения.

ле того, письма представленные защитником ПАО «Россети Северо-Запад» в материалы административного дела № 011/04/9.21-713/2021 при его рассмотрении от Администрации МО МР «Сыктывдинский» от 12.04.2019 № 1127/850, от Администрации ГО «Сыктывкар» от 11.12.2020 № 78-01/224948, от 11.12.2020 № 78-01/224947, от 11.12.2021 № 78-01/224945, от 14.12.2020 № 78-01/224941, не могут быть приняты Коми УФАС России во внимание, поскольку указанные письма содержат отказ в выдаче разрешений на использование земельных участков для размещения иных объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к предмету настоящего административного дела.

носительно довода ПАО «Россети Северо-Запад», согласно которому на земельный участок <...> наложен арест и заявитель не вправе им пользоваться и распоряжаться, Коми УФАС России установило следующее.

материалов административного дела № 011/04/9.21-713/2021 следует, что выводы ПАО «Россети Северо-Запад» относительно ареста земельного участка <...> являются, в том числе на Решении Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 29.07.2020 по делу № 2-255/2021, Приговоре Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 12.04.2019 по делу № 1-238/2019.

делением Коми УФАС России от 15.10.2021 № 02-06/7707 у Сыктывкарского городского суда Республики Коми была запрошена копия Приговора от 12.04.2019 № 1-238/2019.

мом от 25.10.2021 № 1-238-2019 (вх. № 4718 от 29.10.2021) Сыктывкарским городским судом Республики Коми была представлена копия Приговора от 12.04.2019 № 1-238/2019.

асно вышеуказанному Приговору Сыктывкарского городского суда Республики Коми на имущество фигурантов уголовного дела по исковым требованиям граждан г. Сыктывкара, судом был сохранен наложенный арест на недвижимое имущество указанных фигурантов уголовного дела, в том числе на земельные участки.

сте с тем из Приговора Сыктывкарского суда Республики Коми от 12.04.2019 № 1-238/2019 не следует, что на земельный участок № 11:05:0104001:1348, принадлежащий <...>, наложен арест.

ле того, <...> в материалы административного дела № 011/04/9.21-713/2021 мом от 16.11.2021 (вх. № 5883э от 23.11.2021) представлена копия Постановления Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 05.09.2019 по делу № 1-238/2019, согласно которому с земельного участка № 11:05:0104001:1348 05.09.2019 снят арест.

исительно довода ПАО «Россети Северо-Запад», согласно которому логическое присоединение Объекта <...> к электрическим сетям Общества не является повторным, поскольку объект: «коттеджный поселок», расположенный по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Ручейная, имеет технологическое присоединение к электрическим сетям Общества через ВЛ 0,4 кВ ТП № 1184, принадлежащей ООО «Рост-Коми» (ранее принадлежащей ООО «Норма»), Коми С России установило следующее.

на основании части 1 статьи 26 Закона об электроэнергетике технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, в том числе объектов микрогенерации, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам (в том числе - технологическое присоединение), осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Материалами административного дела № 011/04/9.21-713/2021 установлено, что объект: «коттеджный поселок», расположенный по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Ручейная, технологически присоединен к электрическим сетям ПАО «Россети Северо-Запад» через ВЛ 0,4 кВ ТП № 1184, которая принадлежит ООО «Рост-Коми» (ранее принадлежащая ООО «Норма»).

Максимальная мощность, выделенная ПАО «Россети Северо-Запад» в размере 151 кВт ТП № 1184, предназначалась и для иных земельных участков, расположенных на объекте: «коттеджный поселок» - Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Ручейная, в том числе для земельного участка, на котором расположен Объект <...>.

Вместе с тем из имеющихся материалов административного дела № 011/04/9.21-713/2021 установлено, что Объект <...> не имеет технологического присоединения к электрическим сетям ПАО «Россети Северо-Запад», в том числе через ВЛ 0,4 кВ ТП № 1184, принадлежащей ООО «Рост-Коми».

Кроме того, в Приговоре Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 11.12.2019 по делу № 1-238/2019 указано, что ООО «Норма» в рамках исполнения своих обязательств по строительству объекта: «коттеджный поселок», расположенного по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Ручейная, не осуществило действий по устройству земельных участков (в состав которого входит земельный участок, принадлежащий <...>) посредством строительства (создания) инженерной инфраструктуры, в том числе в сфере электроэнергетики.

Кроме того, в материалы административного дела № 011/04/9.21-713/2021 представлен договор купли-продажи от 03.10.2017, заключенный между <...>, предметом которого является приобретение земельного участка под № 11:05:0104001:1348. Из указанного договора не следует, что приобретенный <...> земельный участок под № 11:05:0104001:1348 имеет технологическое присоединение к электрическим сетям Общества.

Кроме того, необходимо отметить, что ранее <...> направлял в адрес ПАО «Россети

«Северо-Запад» заявку от 26.04.2020 физического лица на присоединение по одному объекту электроснабжения энергопринимающих устройств с максимальной мощностью до 15 кВт включительно (используемых для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности). Объектом технологического присоединения явился объект, расположенный по адресу: Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Ручейная, кадастровый номер № 11:05:0104001:1348. В соответствии с постановлением оценивается отказ ПАО «Россети Северо-Запад» в заключении договора об осуществлении технологического присоединения по заявке от 19.08.2021 на тот же Объект).

В результате рассмотрения вышеуказанной заявки ПАО «Россети Северо-Запад» в соответствии с постановлением от 07.05.2020 № МР/2/5-51/227-11-3/3296 отказало по <...> в заключении договора на осуществление технологического присоединения, в связи с тем, что Объект <...> находится на территории коттеджной застройки, технологическое присоединение которой было произведено ранее (ТП № 1184). Владелец электрических сетей - ООО «Рост – Коми». Сетевая организация со ссылкой на пункт 861 Правил № 861 указала, что объекты электросетевого хозяйства ООО «Рост – Коми», принадлежащие от объектов Сетевой организации, находятся на наименьшем расстоянии от границ Объекта. Указанные обстоятельства также явились основанием для отказа ПАО «Россети Северо-Запад» в заключении договора на осуществление технологического присоединения на основании заявки <...> от 19.08.2021.

В соответствии с постановлением, обстоятельства отказа ПАО «Россети Северо-Запад» в заключении договора об осуществлении технологического присоединения Объекта <...> к электрическим сетям Общества на основании заявок от 26.04.2020, от 19.08.2021 являются идентичными.

В связи с отказом ПАО «Россети Северо-Запад» в заключении договора на осуществление технологического присоединения к электрическим сетям Общества на основании заявки от 26.04.2020, <...> обратился в Сыктывкарский городской суд Республики Коми с исковыми требованиями, в соответствии с которыми заявитель просит суд обязать ПАО «Россети Северо-Запад» осуществить технологическое присоединение его Объекта к электрическим сетям Сетевой организации.

В результате рассмотрения исковых требований <...> к ПАО «Россети Северо-Запад» Сыктывкарским городским судом Республики Коми было вынесено Решение от 09.06.2021 по делу № 2-3584/2021, согласно которому ПАО «Россети Северо-Запад» первоначально отказало <...> в заключении договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям Общества на основании заявки от 26.04.2020. Сыктывкарский городской суд Республики Коми обязал ПАО «Россети Северо-Запад» осуществить технологическое присоединение Объекта <...> к электрическим сетям Общества. Решением Верховного суда Республики Коми от 09.06.2021 по делу № 33-5913/2021 Решение Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 09.06.2021 по делу № 2-3584/2021 оставлено без изменений.

Вместе с тем, Решением Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 09.06.2021 по делу № 2-3584/2021 отклонен довод ПАО «Россети Северо-Запад» об отказе в повторном осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям Сетевой организации Объекта <...>, в связи с непредоставлением Обществом

зательств, подтверждающих такое технологическое присоединение.

довательно, отказ ПАО «Россети Северо-Запад» в заключении договора об
дствлении технологического присоединения на основании заявки <...> от
1.2020 признан Сыктывкарским городским судом Республики Коми, Верховным
м Республики Коми незаконным.

материалов административного дела № 011/04/9.21-713/2021 также не
новлено, что Объект <...> имеет технологическое присоединение к
трическим сетям ПАО «Россети Северо-Запад». Доказательств обратного в
риалы административного дела № 011/04/9.21-713/2021 не представлено.

им образом, довод ПАО «Россети Северо-Запад» согласно которому
дствление технологического присоединения Объекта <...> к электрическим
м Сетевой организации будет являться повторным, что приведет к нарушению
ципа однократности осуществления технологического присоединения к
трическим сетям Сетевой организации, не находит своего подтверждения.

д ПАО «Россети Северо-Запад», согласно которому у сетевой организации
тствует техническая возможность осуществления технологического
оединения Объекта <...> к электрическим сетям Общества и такое
оединение приведет к нарушению требований, предусмотренных
одательством Российской Федерации, Коми УФАС России установило, что
том 3 Правил № 861 предусмотрено, что независимо от наличия или отсутствия
ической возможности технологического присоединения на дату обращения
ителя, сетевая организация обязана заключить договор с лицом, которое
тилось в адрес сетевой организации с заявкой на осуществление
ологического присоединения. В связи с чем, указанный довод ПАО «Россети
эро-Запад» не находит своего подтверждения.

им образом, действия ПАО «Россети Северо-Запад» в части отказа в заключении
вора об осуществлении технологического присоединения Объекта <...> к
трическим сетям Общества на основании его заявки от 19.08.2021 противоречат
ованиям пунктов 3, 6 Правил № 861.

В соответствии с ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ нарушение субъектом естественной
эполии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или
новленного порядка подключения (технологического присоединения) к
истральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам,
трическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или
реализованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и
отведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем
экта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к
гам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником
иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей
испортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных
то их канализационным сетям - влечет наложение административного штрафа на
кностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на
дических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

ответствии с ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до десяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на физических лиц - от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

АО «Россети Северо-Запад» (на дату привлечения к ответственности – АО «МРСК Северо-Запада») привлекалось к административной ответственности по ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ постановлением Коми УФАС России от 05.11.2020 № 02-06/8887, которое было оставлено в силе решением Арбитражного суда Республики Коми от 11.04.2021 и постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 11.04.2021 по делу № А29-13892/2020. Таким образом, постановление Коми УФАС России от 05.11.2020 № 02-06/8887 вступило в силу 21.04.2021. АО «Россети Северо-Запад» исполнило постановление 27.04.2021.

в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В связи с чем, по состоянию на 23.08.2021 (дата письма Общества, которым заявителю было отказано в заключении договора об осуществлении технологического присоединения) АО «Россети Северо-Запад» считалось подвергнутым административному наказанию по ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ.

Таким образом, АО «Россети Северо-Запад» допустило нарушение ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ.

Место совершения правонарушения – г. Сыктывкар, Республика Коми.

Дата совершения правонарушения – 23.08.2021.

Согласно ч. 6 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение за нарушение законодательства об электроэнергетике составляет один год со дня совершения административного правонарушения. Таким образом, срок давности привлечения АО «Россети Северо-Запад» к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ, не истек.

Из материалов административного дела № 011/04/9.21-713/2021 не усматривается обстоятельств, как исключаящих возможность соблюдения АО «МРСК Северо-Запада» требований Правил, так и свидетельствующих о принятии им всех зависящих от мер по соблюдению требований Правил.

Таким образом, вина ПАО «МРСК Северо-Запада» в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ, является установленной.

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Должностное лицо считает возможным учесть в качестве обстоятельства, отягчающего административную ответственность ПАО «Россети Северо-Запад», - наличие лицом, совершившим административное правонарушение, содействия лицу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ПАО «Россети Северо-Запад», предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, в ходе рассмотрения административного дела не выявлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

В соответствии со статьей 2.9. КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, должностное лицо, уполномоченные вести дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности.

Согласно п. 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в арбитражной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» следует, что квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях, при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место в отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 03.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Федерального закона Российской Федерации об административных правонарушениях" значительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учётом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не

ставляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

Постановлением от 23.11.2021 № МР2/5/016-119-11-2/1537пдн (вх. № 5090 от 23.11.2021) ПАО «Россети Северо-Запад» просило признать рассматриваемое нарушение значительным.

Судебное постановление указало, что в рамках рассматриваемого дела необходимо учитывать:

1. наличие в 1 м. возле границ по периметру земельного участка подключенной опоры «Рост-Коми»;

2. отсутствие прямых доказательств причинения какого-либо ущерба;

3. то, что земельные участки, расположенные в границах ранее выделенного земельного участка собственнику сетей ООО «Рост-Коми», логически присоединены к сетям ООО «Рост-Коми»;

4. то, что понесенные Обществом затраты на выполнение договора об осуществлении в 2013 году, которые будут понесены повторно, в случае обжалования договора с заявителем, необходимость строительства линии электропередач по индивидуальному проекту;

5. отсутствие угрозы общественным отношениям на примере соблюдения порядка присоединения соседних участков (к сетям ООО «Рост-Коми»).

Рассмотрев указанные доводы, должностное лицо Коми УФАС России установило следующее.

Как указывалось выше (стр. 10-11 постановления), ООО «Рост-Коми» не является сетевой организацией, в связи с чем, в силу требований пункта 8 Правил № 861 ООО «Рост-Коми» не вправе заключать договоры об осуществлении технологического присоединения.

Отсутствие доказательств причинения какого-либо ущерба <...> действиями ПАО «Россети Северо-Запад» в рассматриваемом случае не может являться основанием для признания совершенного Обществом административного правонарушения значительным, поскольку в рассматриваемом случае сетевая организация своими действиями нарушила права и законные интересы заявителя, обратившегося в суд с ПАО «Россети Северо-Запад» с заявкой на заключение договора об осуществлении технологического присоединения, тем самым не исполнив обязанности, предусмотренные Правилами № 861.

Отсутствие угрозы общественным отношениям на примере соблюдения порядка присоединения соседних участков (к сетям ООО «Рост-Коми»), в рассматриваемом случае не может являться основанием для признания рассматриваемого правонарушения значительным, поскольку в настоящем административном деле рассматриваются правоотношения ПАО «Россети Северо-Запад» и <...>, а не иных

венников земельных участков. Вменяемое нарушение ПАО «Россети Северо-Запад» касается исключительно прав и законных интересов <...>.

сением ПАО «Россети Северо-Запад» дополнительных материальных затрат, вложенных на технологическое присоединение Объекта заявителя, тогда как это Общество в рамках исполнения договора об осуществлении технологического присоединения коттеджного поселка к объектам электросетевого хозяйства Сетевой организации от 04.03.2013 № 023-156/1025 осуществило технологическое присоединение земельного участка № 11:05:0104001:161, в состав которого входит земельный участок <...> под № 11:05:0104001:1348, необходимость строительства линии электропередач по индивидуальному проекту, не может служить обстоятельством для признания рассматриваемого правонарушения малозначительным, поскольку основным направлением деятельности Общества является оказание услуг по осуществлению технологического присоединения потребителей к своим электрическим сетям, и поскольку ПАО «Россети Северо-Запад» является хозяйствующим субъектом, основной целью деятельности которого является получение прибыли, Общество берет на себя все риски, связанные с ведением предпринимательской деятельности. Кроме того, сетевым организациям возмещается компенсация выпадающих доходов, связанных с технологическим присоединением к электрическим сетям.

Юридическое лицо, оценив конкретные обстоятельства рассматриваемого дела, не может быть признано виновным в совершении административного правонарушения. Доказательств наличия в рассматриваемом деле исключительных обстоятельств ПАО «Россети Северо-Запад» в материалы административного дела не представлено. Правонарушение совершено в сфере электроэнергетики, что представляет собой существенную опасность для охраняемых законом общественных отношений. В таких условиях совершенное ПАО «Россети Северо-Запад» правонарушение не может квалифицироваться юридическим лицом в качестве малозначительного.

Также в письме от 23.11.2021 № МР2/5/016-119-11-2/1537пдн (вх. № 5090 от 23.11.2021) ПАО «Россети Северо-Запад» указало, что имеются основания для снижения размера административного штрафа ниже низшего предела.

Согласно ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьёй или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

ПАО «Россети Северо-Запад» указало, что при назначении наказания должен быть учтен характер совершенного административного правонарушения, соблюдены

цы соразмерности и справедливости наказания. В рассматриваемом случае угроза общественным отношениям и негативные последствия, Общество эствляет регулируемую деятельность по технологическому присоединению, а э исполняет публичные договоры об оказании услуг по передаче электрической ти.

иведенные Обществом доводы не свидетельствуют о возможности снижения административного штрафа, поскольку из имеющихся материалов не следует, что «Россети Северо-Запад» принимало меры по недопущению, предотвращению цения. Общество в соответствии с требованиями Правил № 861 не заключило ор об осуществлении технологического присоединения, что свидетельствует о эбрежительном отношении сетевой организации к возложенным на нее инностям как на субъекта естественной монополии.

1 образом, отсутствуют основания для применения в рассматриваемом случае в лении ПАО «Россети Северо-Запад» положений ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ о снижении эра административного штрафа ниже низшего предела.

этом вышеизложенного, административный штраф, подлежащий применению в лении ПАО «Россети Северо-Запад», в рассматриваемом случае составит Ю (шестьсот пятьдесят тысяч) рублей.

хсно статье 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной арством мерой ответственности за совершение административного энарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых энарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Штрафная санкция, назначенная ПАО «Россети Северо-Запад» Коми УФАС ии, соразмерна правонарушению, имущественное и финансовое положение эства не тяжёлое, позволяет выплатить назначенный штраф, а само наказание, в е время, имеет существенный предупреждающий эффект и способствует этврращению совершения новых аналогичных правонарушений.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание цели административного наказания, установленные ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, учитывая характер эшенного ПАО «Россети Северо-Запад» административного правонарушения, ие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, ствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с учетом эсового и имущественного положения ПАО «Россети Северо-Запада», ержденного копиями отчета о финансовых результатах организации за 2020 год, лтерского баланса за 2020 год, информацией об остатках денежных средств на этных счетах Общества по состоянию за истекший период 2021 года, в этствии со статьями 4.1, 4.2, ч. 1, ч. 2 ст. 9.21, статьями 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

изнавать ПАО «Россети Северо-Запад» (ОГРН 1047855175785, ИНН 7802312751) ным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ю 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

значить ПАО «Россети Северо-Запад» (ОГРН 1047855175785, ИНН 7802312751) нистративное наказание в виде административного штрафа в размере 650 000 (шсот пятьдесят тысяч) рублей.

ответствии с частью 1 статьи 32.2. КоАП РФ административный штраф должен уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о кении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, /смотренных частями 1.1, 1.3, 1.3-1 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения х отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего /са.

зиты для уплаты штрафа:

ление-НБ	Республики	Коми	БАНКА	БИК	048702001		
ЦИИ/УФК по Республике Коми г. Сыктывкар				Сч. №			
получателя							
1101481197	КПП 110101001			Сч. №	40101810000000010004		
ТО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ (КОМИ УФАС РОССИИ)				Вид оп.	01	Срок плат.	3
				Наз. пл.		Очер. плат.	
				Код		Рез. поле	
атель							
601091010021140	87701000	0	0	0	0	0	0
УФ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКЕ ПО ДЕЛУ 1/04/9.21-713/2021 СОГЛАСНО ПОСТАНОВЛЕНИЮ ОТ 25.11.2021							

сно части 5 статьи 32.2. КоАП РФ при отсутствии документа, ытельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате нистративного штрафа в Государственной информационной системе о арственных и муниципальных платежах по истечении срока, указанного в части 1 или 1.4 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие новление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и вляют его в течение десяти суток, а в случаях, предусмотренных частями 1.1 и 1.4 настоящей статьи, в течение одних суток судебному приставу-исполнителю для нения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае

звления второго экземпляра постановления о наложении административного штрафа в форме электронного документа, юридическая сила которого обеспечена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии с законодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр является судебному приставу-исполнителю в электронном виде по информационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо коллегиального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 и 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье 20.25 настоящего Кодекса.

в соответствии со ст. 30.2, 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления вышестоящему должностному лицу, в установленном органе либо в суд.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу:

после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано;

после истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе, опротестованному постановлению, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;

немедленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе, опротестованному постановлению, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление.

Срок предъявления постановления к исполнению – 2 года.

Судья – заместитель руководителя управления –

Судья – начальник отдела контроля рекламы и

Судья – директор государственной инспекции по

<...>