

РЕШЕНИЕ
по делу № 12-10-10/316 о нарушении законодательства
в сфере размещения заказов
(извлечение)

«21» марта 2011 г.

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе <...>

в присутствии директора ФГЛПУ «Санаторий «Автомобилист» Федерального дорожного агентства <...>, главного бухгалтера ФГЛПУ «Санаторий «Автомобилист» Федерального дорожного агентства <...>, заместителя директора ФГЛПУ «Санаторий «Автомобилист» Федерального дорожного агентства <...>, генерального директора ООО «Тайм групп» <...>, офис-менеджера ООО «Тайм групп» <...>, рассмотрев жалобу ООО «Тайм групп» на действия государственного заказчика при размещении заказа путем открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту сауны на 6 мест санатория «Автомобилист» и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

Согласно представленным материалам 04.03.2011 г. ФГЛПУ «Санаторий «Автомобилист» Федерального дорожного агентства разместил на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для областных государственных нужд <http://zakupki.gov.ru> извещение о проведении аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту сауны на 6 мест санатория «Автомобилист».

ООО «Тайм групп» (далее – Заявитель) в своей жалобе обжалует действия заказчика, который, по его мнению, установил требования к участникам размещения заказа по обладанию исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности и отсутствие у участников размещения заказа данных документов не позволяет подать заявку на участие в аукционе. Данное требование к участнику было предъявлено оператором электронной площадки при формировании аукционной заявки.

В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссией Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено следующее.

1. Согласно пункту 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 настоящего Федерального

закона и инструкцию по ее заполнению

В аукционной документации заказчиком не установлены требования к участникам размещения заказов обжалуемые Заявителем по предоставлению сведений, предусмотренных пунктом 1 части 2 статьи 11 Закона о размещении заказов - обладание участниками размещения заказа исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности, если в связи с исполнением контракта заказчик приобретает права на объекты интеллектуальной собственности, за исключением случаев размещения заказа на создание произведения литературы или искусства (за исключением программ для ЭВМ, баз данных), исполнения, на финансирование проката или показа национального фильма.

Сам Заявитель полагает, что данное требование было предписано заказчиком к оператору электронной площадки, но подтверждений данного обстоятельства не представил, как не представил и подтверждение самого факта требования об обладании исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности.

Согласно части 2 статьи 58 Закона о размещении заказов участник размещения заказа, подавший жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, обязан приложить к жалобе документы, подтверждающие обоснованность доводов жалобы. В этом случае жалоба должна содержать полный перечень прилагаемых к ней документов.

В соответствии со статьей 41.8 Закона о размещении заказов для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме. Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей. Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме направляется участником размещения заказа оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих предусмотренные частями 4 и 6 настоящей статьи части заявки. Указанные электронные документы подаются одновременно. В течение одного часа с момента получения заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме оператор электронной площадки возвращает заявку подавшему ее участнику размещения заказа в случае:

- 1) предоставления заявки на участие в открытом аукционе с нарушением требований, предусмотренных частью 2 статьи 41.2 настоящего Федерального закона;
- 2) отсутствия на счете, открытом для проведения операций по обеспечению участия в открытых аукционах в электронной форме, участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, денежных средств в размере обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, в отношении которых не осуществлено блокирование в соответствии с настоящим Федеральным законом;
- 3) подачи одним участником размещения заказа двух и более заявок на участие в открытом аукционе в отношении одного и того же лота при условии, что поданные ранее заявки таким участником не отозваны. В этом случае такому участнику возвращаются все заявки на участие в открытом аукционе, поданные в отношении данного лота;
- 4) получения заявки на участие в открытом аукционе после дня и времени окончания срока подачи заявок;
- 5) получения заявки на участие в открытом аукционе от участника размещения заказа с нарушением положений части 13 статьи 41.3 настоящего Федерального

закона.

Возврат заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме оператором электронной площадки по основаниям, не предусмотренным частью 13 настоящей статьи, не допускается.

Таким образом, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов не нашла подтверждение доводов жалобы ООО «Тайм групп».

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 17, 57, 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Тайм групп» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражном суде Костромской области в течение трех месяцев со дня принятия.