

РЕШЕНИЕ №Т05-167/13

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «АТВ систем»

16.07.2013 г.

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы ООО «АТВ систем» (далее – Комиссия) в составе:

- Соколова И.П. - заместитель руководителя управления, Председатель Комиссии;
Рябух Е.Л. - начальник отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;
Пойманов И.В. - ведущий специалист-эксперт отдела пресечения монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, член Комиссии;

рассмотрев жалобу ООО «АТВ систем» (вх. №12910 от 05.07.2013) (далее – Заявитель) на действия организатора конкурса при проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку расходных материалов для подметально-уборочного оборудования (далее – конкурс),

в присутствии представителей:

Заявителя: генерального директора Мухина Михаила Валентиновича,

Ответчика: Плавкова Александра Сергеевича (представитель СПб ГУДСП «Петродворцовое» по доверенности от 16.07.2013 №44),

в соответствии с ч.16, ч.17 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 №135 ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

1. Заявитель в жалобе указал на нарушение организатором конкурса процедуры рассмотрения, оценки заявок на участие в конкурсе, в части неуказания в протоколе рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе мотивированного обоснования отказа в допуске заявки ООО «АТВ систем» к участию в конкурсе.

Заявитель пояснил, что в п.22.1.5 приведен исчерпывающий перечень оснований для отказа в допуске к участию в конкурсе. Согласно информации, указанной заявителем в жалобе, ООО «АТВ систем» предоставило заявку на бумажном

носителе, оформленную в соответствии с требованиями конкурсной документации, однако, в Протоколе рассмотрения и оценки заявок конкурсной комиссией было принято решение о недопуске заявки ООО «АТВ систем» к участию в конкурсе, при этом в нарушение п.5 ст.17 Положения о закупке СПб ГУДСП «Петродворцовое» протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе не содержит обоснования причин недопуска заявки ООО «АТВ систем» к участию в конкурсе, то есть отсутствует указание на конкретные нарушения, допущенные участником в представленной заявке.

2. СПб ГУДСП «Петродворцовое» (далее – организатор конкурса) представило письменные возражения на жалобу, в которых не согласилось с заявителем, пояснив, что заявка ООО «АТВ систем» была отклонена в связи с отсутствием в составе заявки надлежащим образом оформленной выписки из ЕГРЮЛ или ее копии, при этом в протоколе рассмотрения и оценки заявок указан пункт конкурсной документации с основаниями для отказа в допуске к участию в конкурсе, связанные с представлением претендентом сведений и документов о претенденте, что, по мнению ответчика, является достаточным обоснованием отклонения.

В заседании Комиссии ответчик поддержал позицию, указанную в письменных возражениях.

3. Представленные при рассмотрении жалобы материалы и пояснения сторон указывают на следующие обстоятельства.

3.1. Извещение о проведении открытого конкурса размещено на сайте: www.zakupki.gov.ru 04.06.2013 года. Дата и время окончания приема заявок 26.06.2013 г. 13-00, дата и время вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе 26.06.2013 в 13-00.

В соответствии с размещенным извещением, предметом конкурса являлось право заключения договора на поставку расходных материалов для подметально-уборочного оборудования.

Конкурс проводился в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), Положением о закупках, утвержденным директором СПб ГУДСП «Петродворцовое», А.Н.Семеновым (далее – Положение о закупках) и Конкурсной документацией, утвержденной директором СПб ГУДСП «Петродворцовое», А.Н.Семеновым (далее – КД).

3.2. Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок от 27.06.2013 года заявка ООО «АТВ систем» отклонена на основании п.22.1.5. тома 1 КД. Пунктом 22.1.5. тома 1 КД определены основания для отказа в допуске к участию в конкурсе, связанные с представлением претендентом сведений и документов о претенденте:

22.1.5.1. В составе заявки отсутствуют выписка из единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенная копия такой выписки, надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц), полученные не ранее чем за 30 дней до дня вскрытия конвертов с заявками, либо

указанные документы не соответствуют вышеперечисленным требованиям к их оформлению (документы получены ранее чем за 30 дней до дня вскрытия конвертов с заявками, либо представлены с нарушением указанных требований к их оформлению).

22.1.5.2. В форме «Конкурсное предложение» отсутствуют сведения о фирменном наименовании (наименовании) или сведения об организационно-правовой форме или о месте нахождения или о почтовом адресе или о контактном телефоне, указанные в форме «Конкурсное предложение», не соответствуют соответствующим сведениям в представленной выписке из единого государственного реестра юридических лиц или представленных документах о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц).

22.1.5.3. В документах и сведениях, представленных претендентом в составе заявки, выявлены недостоверные сведения.

Пунктом 5 статьи 17 Положения о закупках определен перечень информации, которая должна быть указана в протоколе рассмотрения заявок, в том числе обоснование отказа в допуске к участию в конкурсе со ссылкой на пункты КД. В протоколе указана ссылка на пункт КД, содержащий основания для отказа в допуске к участию в конкурсе, связанные с представлением претендентом сведений и документов о претенденте, при этом обоснование отказа отсутствует. Также не определен конкретный подпункт КД, устанавливающий соответствующее основание отказа.

Таким образом, организатором конкурса нарушен пункт 5 статьи 17 Положения о закупках.

Согласно пояснениям представителя ответчика заявка ООО «АТВ систем» была отклонена в связи с отсутствием в составе заявки выписки из ЕГРЮЛ, полученной не позднее чем за 3 дней до дня вскрытия конвертов или нотариально заверенной копии такой выписки.

В составе заявки ООО «АТВ систем» представлена выписка из ЕГРЮЛ, полученная 10.06.2013 года, подписанная начальником отдела Ореховым Ильей Михайловичем. Однако на указанной выписке, в нарушение формы, приведенной в Правилах ведения единого государственного реестра юридических лиц и предоставления содержащихся в нем сведений, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 19.06.2002 №438, отсутствует печать органа, выдавшего выписку.

Таким образом, у организатора конкурса имелись основания для отклонения заявки ООО «АТВ систем» в связи с представлением выписки из ЕГРЮЛ, оформленной ненадлежащим образом (п.22.1.5.1 тома 1 КД).

Согласно представленным документам, на момент направления Уведомления о рассмотрении жалобы ООО «АТВ систем» между Заказчиком и победителем конкурса по результатам проведенного открытого конкурса заключен договор.

Таким образом, СПб ГУДСП «Петродворцовое» нарушило пункт 5 статьи 17 Положения о закупках, утвержденного директором СПб ГУДСП «Петродворцовое», А.Н.Семеновым. В то же время, так как у организатора конкурса имелись

основания для отклонения заявки ООО «АТВ систем» и в связи с тем, что договор по результатам конкурса заключен, отсутствуют основания для выдачи предписания об устранении нарушения.

Руководствуясь ч.17, ч.20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «АТВ систем» обоснованной.
2. Признать нарушение конкурсной комиссией СПб ГУДСП «Петродворцовое» порядка проведения конкурса, в части нарушения пункта 5 статьи 17 Положения о закупках, утвержденного директором СПб ГУДСП «Петродворцовое», А.Н.Семеновым.
3. Предписание об устранении нарушения не выдавать.

Председатель Комиссии

И.П. Соколова

Члены Комиссии

Е.Л. Рябух

И.В. Пойманов

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.