

РЕШЕНИЕ

«28» августа 2012г.

г. Биробиджан

Резолютивная часть решения оглашена 28 августа 2012 года

Решение в полном объеме изготовлено 30 августа 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Еврейской автономной области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии:-

- руководитель
Управления Еврейского
УФАС России;

-

- начальник отдела
контроля органов власти и
размещения заказов;

Члены комиссии:

-

-ведущий специалист-
эксперт отдела контроля
органов власти
размещения заказов

в присутствии начальника Управления по вопросам демографии и молодежной политики правительства Еврейской автономной области Войтенкова В.Г.;

в отсутствие представителя Общества с ограниченной ответственностью «ДОУ» (уведомлены надлежащим образом, исх. № 5-1279 от 19.07.2012),

рассмотрев дело № 25/05 от 18.07.2012 по признакам нарушения Управлением по вопросам демографии и молодежной политики правительства Еврейской автономной области (***) требований пункта 4 статьи 16 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Еврейской автономной области (далее - Еврейское УФАС России) поступило сообщение Межрегионального территориального управления Федеральной службы финансово-бюджетного надзора в Хабаровском крае (вход. № 01/5-944 от 26.06.2012) о имеющихся нарушениях требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 94-ФЗ), в части заключения Управлением по вопросам демографии и молодежной политики правительства Еврейской автономной области (далее - Управление) гражданско-правовых договоров с Обществом с ограниченной ответственностью «ДОУ» (далее - ООО «ДОУ») № 128 от 19.10.2011 на сумму 92 975,00 руб., № 150 от 18.11.2011 на сумму 33 981,08 руб. без проведения запроса котировок или без проведения торгов.

На основании вышеуказанного обращения возбуждено дело № 25/05, приказ № 82 от 18 июля 2012 года, по признакам нарушения государственным заказчиком - Управлением требований пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон № 135-ФЗ).

Управлением представлены письменные разъяснения (исх. № 755/12 от 07.08.2012), в которых указано, что в целях выполнения областной целевой программы «Оказание содействия добровольному переселению в Еврейскую автономную область соотечественников, проживающих за рубежом» на 2012-2012 годы, утвержденной постановлением правительства области от 23.03.2010 № 98-пп

Управление заключило с ООО «ДОУ» договор от 19.10.2011 № 128 по размещению наружной рекламы в городе Биробиджан на общую сумму 92 975,00 руб., из них размер арендной платы составил 72 000,00 руб. срок аренды рекламных конструкций, на которых размещены информационные баннеры, составил 4 месяца (с 01.11.2011 по 01.02.2012).

Управление поясняет, что в ноябре 2011 года для полного освоения средств (33 981,00 руб.), выделенных на реализацию программы, было решено продлить срок аренды рекламных конструкций с уже размещенными на них информационными баннерами до 15.03.2011. С этой целью Управление заключило с ООО «ДОУ» новый договор от 18.11.2011 № 150 по размещению наружной рекламы, при этом недостаточно точно была учтена общая сумма двух договоров, в части аренды рекламных конструкций. Таким образом, общий объем средств, выделенных Управлением на аренду рекламных конструкций, составил 105 981,00 руб.

Управление считает, что при заключении вышеуказанных договоров не имело намерений ограничить конкуренцию в части доступа на товарный рынок хозяйствующих субъектов, занимающихся аналогичной деятельностью.

При этом, Управление признает, что при заключении вышеуказанных договоров была допущена арифметическая ошибка и впредь обязуется не допускать подобных нарушений.

В заседании Комиссии начальник Управления *** в полном объеме поддержал доводы, изложенные в письменных возражениях.

Комиссия, рассмотрев материалы дела, пришла к следующему выводу.

Пунктом 1 р. 1 Положения об Управлении, утвержденного Постановлением правительства Еврейской автономной области от 01.11.2007 № 293-пп (далее - Положение) установлено, что Управление является органом исполнительной власти Еврейской автономной области, формируемым правительством области, осуществляющим управление в сфере государственной демографической политики и организации работы с молодежью.

Согласно п. 2 р.1 Положения Управление в своей деятельности руководствуется федеральным и областным законодательством, а также настоящим Положением.

19 октября 2011 года Управлением размещен государственный заказ путем заключения договора с ООО «ДОУ» № 128.

Предмет вышеуказанного договора - оказание услуг по размещению, демонстрации и техническому обслуживанию рекламно-информационных материалов (далее - РИМ) Заказчика на рекламных конструкциях, указанные в соответствующем Приложении № 1 к настоящему договору, являющийся неотъемлемой частью указанного договора.

В Приложении № 1 к договору № 128 от 19.10.2011 указано, что размещение наружной рекламы осуществляется согласно следующей адресной программе:

№ п/п	Место расположения	Сторона	Срок аренды	Стоимость в месяц, руб.
1	г. Биробиджан, ул. Шолом-Алейхема, 40	14А	с 01.11.2011 по 01.02.2012	8 000
2	Выезд из г. Биробиджана	2А	с 01.11.2011 по 01.02.2012	8 000
3	г. Биробиджан, ул. Шолом-Алейхема, 117	17А	с 01.11.2011 по 01.02.2012	8 000

Итого: 72 000

В приложении № 1 к договору № 128 от 19.10.2011 установлено:

1. Размер арендной платы за 3 (три) месяца по настоящему Приложению

составит: 72 000,00 рублей.

2. Цена за изготовление 1 (одного) баннера 3*6м составляет 6 000,00 руб. Общая стоимость за изготовление 3 (трех) баннеров составляет 18 000,00 руб.

3. Цена за дизайн макета баннера 3*6м составляет 2 975,00 руб.

4. Стоимость услуг по изготовлению и размещению 3 (трех) баннеров 3*6м по настоящему Приложению составляет 92 975,00 руб.

5. Настоящее приложение является неотъемлемой частью договора от 19.10.2011 № 128 и вступает в силу с момента его подписания. от

18 ноября 2011 года Управлением размещен государственный заказ путем заключения договора с ООО «ДОУ» № 150.

Предмет вышеуказанного договора - оказание услуг по размещению, демонстрации и техническому обслуживанию РИМ Заказчика на рекламных конструкциях, указанные в соответствующем Приложении № 1 к настоящему договору, являющийся неотъемлемой частью указанного договора.

В Приложении № 1 к договору от 18.11.2011 № 150 установлено, что размещение наружной рекламы осуществляется согласно следующей адресной программе:

№ п/п	Место расположения	Сторона	Срок аренды	Стоимость в месяц, руб.
1	г. Биробиджан, ул. Шолом-Алейхема, 40	14А	с 01.02.2012 по 15.03.2012	11 327,026
2	Выезд из г. Биробиджана	2А	с 01.02.2012 по 15.03.2012	11 327,026
3	г. Биробиджан, ул. Шолом-Алейхема, 117	17А	с 01.02.2012 по 15.03.2012	11 327,026

Итого: 33 981,08

В приложении № 1 к договору от 18.11.2011 № 150 также установлено:

1. Размер арендной платы по настоящему Приложению составит: 33 981,08 руб.

2. Основанием для оплаты является подписание обеими сторонами договора № 128 от 19.10.2011.

3. Настоящее Приложение является неотъемлемой частью договора № 150 от 18.11.2011 и вступает в силу с момента его подписания.

Исходя из выше изложенного, общий размер арендной платы на размещение наружной рекламы согласно приложению № 1 к договору № 128 от 19.10.2011 и приложению № 1 к договору № 150 от 18.11.2011 составляет 105 981,08 руб.

Управление при размещении государственных заказов обязано соблюдать требования Закона № 94-ФЗ.

Статьей 10 Закона № 94-ФЗ установлены способы размещения заказа, а именно размещение заказа может осуществляться:

- 1) путем проведения торгов в форме конкурса, аукциона, в том числе аукциона в электронной форме;
- 2) без проведения торгов (запрос котировок, у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), на товарных биржах).

Под одноименными товарами, одноименными работами, одноименными услугами, в соответствии с ч. 6.1 ст. 10 Закона № 94-ФЗ понимаются товары, работы, услуги, относящиеся к одной группе товаров, работ, услуг в соответствии с [Номенклатурой](#) товаров, работ, услуг для нужд заказчиков, утверждаемой федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов.

Номенклатура товаров, работ, услуг для нужд заказчиков утверждена приказом Минэкономразвития России от 07.06.2011 № 273 (далее - Номенклатура).

Согласно Номенклатуре к группе № 202 к коду ОКДП 7430000 относятся услуги в области рекламы.

Услуги в области рекламы по коду 7430000, согласно Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, продукции и услуг ОК 004-93, включают в себя:

- 7430010: услуги по продаже и аренде места или времени для рекламы;
- 7430020: услуги по планированию, созданию и размещению рекламы и т.д.

Предметом договора от 19.10.2011 № 128 является оказание услуг по размещению, демонстрации, и техническому обслуживанию рекламно-информационных материалов заказчика на рекламных конструкциях, которые по коду ОКДП относятся к группе 7430000.

Предметом договора от 18.11.2011 № 150 является оказание услуг по размещению, демонстрации, и техническому обслуживанию рекламно-информационных материалов заказчика на рекламных конструкциях, которые по коду ОКДП относятся к группе 7430000.

Таким образом, услуги указанные в вышеназванных договорах входят в одну группу по коду ОКДП 7430000 и являются одноименными услугами.

Согласно п. 14 ч. 2 ст. 55 Закона № 94-ФЗ размещение заказа у единственного поставщика осуществляется заказчиком в случае, если: осуществляются поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков на сумму, не превышающую установленного Центральным банком Российской

Федерации предельного размера расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке; при этом заказы на поставки одноименных товаров, выполнение одноименных работ, **оказание одноименных услуг** заказчик вправе размещать в течение квартала в соответствии с настоящим пунктом на сумму, не превышающую указанного предельного размера расчетов наличными деньгами.

Предельный размер расчетов наличными деньгами в Российской Федерации между юридическими лицами по одной сделке, согласно Указанию ЦБ РФ от 20.06.2007 № 1843-У составляет 100 000 руб.

В нарушение требований п. 14 ч. 2 ст. 55 Закона № 94-ФЗ Управлением размещен заказ на одноименные услуги, а имен: оказание услуг по размещению, демонстрации и техническому обслуживанию рекламно-информационных материалов на рекламных конструкциях путем заключения договоров с ООО «ДОУ» № 128 от 19.10.2011 и № 150 от 18.11.2011 на общую сумму 105 981,08 руб. в одном квартале, т.е. без проведения торгов или запроса котировок, что повлекло за собой ограничение количества потенциальных участников размещения заказа.

Согласно п. 18 ст. 4 Закона № 135-ФЗ соглашение - это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно п. 4 ст. 16 Закона № 135-ФЗ запрещаются соглашения между органами государственной власти субъектов Российской Федерации и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов.

В нарушение требований п. 4 ст. 16 Закона № 135-ФЗ Управлением заключены соглашения - договоры на оказание услуг по размещению, демонстрации и техническому обслуживанию рекламно-информационных материалов на рекламных конструкциях с ООО «ДОУ» от 19.10.2011 № 128 на сумму 92 975,00 руб., и от 18.11.2011 № 150 на сумму 33 981,08 руб. без проведения торгов или запроса котировок, что повлекло за собой ограничение конкуренции, в частности ограничение доступа других хозяйствующих субъектов на товарный рынок, занимающихся аналогичной деятельностью (оказание услуг по размещению, демонстрации и техническому обслуживанию рекламно-информационных материалов на рекламных конструкциях).

Согласно платежным поручениям №№ 399, № 384, № 400 от 09.12.2011 Управлением перечислено 126 956,08 руб. на счет ООО «ДОУ» за оказание услуг по размещению, демонстрации и техническому обслуживанию рекламно-информационных материалов на рекламных конструкциях.

Комиссия отклоняет доводы и пояснения Управления, т.к. ООО «ДОУ» не является единственным поставщиком, который оказывает услуги по размещению, демонстрации и техническому обслуживанию

рекламно-информационных материалов на рекламных конструкциях. Товарный рынок оказания услуг по размещению, демонстрации и техническому обслуживанию рекламно-информационных материалов на рекламных конструкциях является равнодоступным для любых его участников.

Таким образом, вышеуказанные соглашения заключены без обеспечения возможности равного доступа всех участников товарного рынка оказывающих услуги по размещению, демонстрации и техническому обслуживанию рекламно-информационных материалов на рекламных конструкциях, что противоречит положениям п. 4 ст. 16 Закона № 135-ФЗ и у потенциальных участников размещения заказа на оказание вышеуказанных услуг отсутствовала возможность принять участие в торгах или запросе котировок в связи с их не проведением.

Комиссия Еврейского УФАС России приходит к выводу о наличии нарушений требований п. 4 ст. 16 Закона № 135-ФЗ в действия Управления по вопросам демографии и молодежной политики правительства Еврейской автономной области.

Комиссия Еврейского УФАС России на основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 49 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать Управление по вопросам демографии и молодежной политики правительства Еврейской автономной области нарушившим требования пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в заключении соглашений - договоров с ООО «ДОУ» от 19.10.2011 № 128 и от 18.11.2011 № 150 на оказание услуг по размещению, демонстрации и техническому обслуживанию рекламно-информационных материалов а рекламных конструкциях без проведения торгов или запроса котировок, что повлекло за собой ограничение конкуренции, в частности: ограничение доступа на товарный рынок других хозяйствующих субъектов, занимающихся аналогичной деятельностью.
2. Предписание в связи с исполнением вышеуказанных договоров не выдавать.
3. Передать материалы дела № 25/05 уполномоченному лицу для решения вопроса о привлечении должностного лица к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии