

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства

по делу № 4-14.55-1493/00-24-16

об административном правонарушении

и оставлении жалобы без рассмотрения

«15» декабря 2016 г. г. Москва

Я, начальник Юридического управления в сфере ГОЗ Федеральной антимонопольной службы Башлаков-Николаев Игорь Васильевич, рассмотрев ходатайство (вх. от 15.12.2016 № 186048/16) исполнительного директора АО «Красная звезда» <...> по делу об административном правонарушении № 4-14.55-1493/00-24-16, возбужденному по факту административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.55 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛ:

<...> подано ходатайство о восстановлении срока на обжалование постановления по делу об административном правонарушении № 4-14.55-1493/00-24-16 от 23.11.2016г. (далее — Ходатайство).

Ходатайство основано на положениях части 2 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

В ходатайстве указано, что на основании части 1 статьи 30.2 КоАП в канцелярию ФАС России <...> была подана жалоба на постановление по делу об административном правонарушении для передачи ее в Савеловский районный суд г. Москвы. По истечении трех дней с момента подачи жалобы он не получил ответ от ФАС России о передаче жалобы в судебный орган, в связи с чем был пропущен десятидневный срок обжалования. По мнению <...> это явилось препятствием для реализации его процессуального права на защиту.

Однако, ФАС России был подготовлен и направлен ответ на жалобу <...>, в котором ему было разъяснено, что порядок подачи жалобы на постановление по делу об административном правонарушении определен статьей 30.2 КоАП.

Действующим законодательством РФ не предусмотрен порядок судебного обжалования постановления о привлечении к административной ответственности через орган, вынесший постановление.

Таким образом, нарушение <...> установленного статьей 30.2 КоАП порядка

обжалования вынесенного постановления о привлечении к административной ответственности не является уважительной причиной пропуска установленного десятидневного срока обжалования постановления.

Иные уважительные причины пропуска <...> срока обжалования постановления в ходатайстве отсутствуют.

С учетом изложенного и руководствуясь частью 2 статьи 24.4 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. В удовлетворении ходатайства <...> о восстановлении срока на обжалование постановления по делу №4-14.55-1493/00-24-16 об административном правонарушении от 23.11.2016 отказать.

2. Жалобу <...> оставить без рассмотрения.