

Постановление
о прекращении административного производства по делу № 301

«21» сентября 2011 г. г. Брянск

Я, заместитель руководителя – начальник отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС России, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, протокол об административном правонарушении от 21.09.2011 года, составленный в отношении директора КП Брянской области «Управление капитального строительства»

установил

05.08.2011 года комиссией Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотрена жалоба участника размещения заказа ООО «Дюна Транс» на действия заказчика КП Брянской области «Управление капитального строительства» при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на закупку оборудования (лабораторного) для объекта «Санаторий «Мать и дитя» в н.п. Домашово Брянского района» по заявке КП Брянской области «Управление капитального строительства» (в редакции от 22.07.2011 года).

По итогам рассмотрения жалобы установлено и подтверждено при рассмотрении дела об административном правонарушении, что в содержание документации об открытом аукционе в электронной форме включены требования к товарам, влекущие ограничение количества участников размещения заказа и нарушающие требования Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (Закон о размещении заказов), так:

Документация об открытом аукционе в электронной форме содержит нарушение требований ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона, ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа поскольку,

- по позиции №1 технического задания: анализатор биохимический открытого типа в совокупности указанных характеристик соответствует конкретному производителю - A 25 BioSystems.

- по позиции №3: анализатор мочи в совокупности указанных характеристик соответствует конкретному производителю- Dirui (Китай), анализатор мочи H-100. Анализатор мочи Uriskan Optima не соответствует по такой технической характеристике, как размер;

- по позиции №6 центрифуга лабораторная в совокупности указанных характеристик соответствует конкретному производителю- Thermo Electron LED GmbH центрифуга Labofuge 200.

Документация об аукционе, содержащая требования к товару влекущие к ограничению количества участников размещения заказа утверждена директором КП Брянской области «Управление капитального строительства»

Поскольку документация об открытом аукционе в электронной форме на закупку оборудования (лабораторное) для объекта «Санаторий «Мать и дитя» в н.п. Домашово Брянского района (с изменениями от 22.07.2011 года), в которой установлены требования к товару, влекущие к ограничению количества участников размещения заказа, утверждена директором КП Брянской области «Управление капитального строительства», то указанное лицо является субъектом административного правонарушения. Время совершения административного правонарушения: 22.07.2011 года.

Место совершения административного правонарушения: г. Брянск

В соответствии с частью 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ включение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа в документацию об аукционе указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требований к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, влечет наложение административного штрафа в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее десяти тысяч рублей и не более пятидесяти тысяч рублей.

На рассмотрении дела представитель пояснил, что признал факт нарушения законодательства о размещении заказов и выразил раскаяние, что в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является обстоятельством смягчающим административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Оценив доказательства по делу в их совокупности, учитывая, что выявленное нарушение не причинило ущерб общественным интересам, по итогам открытого аукциона не заключен государственный контракт, заместитель руководителя – начальник отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ Брянского УФАС, руководствуясь статьями 2.9, ст.23.66, 29.9, 29.10, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

Постановил:

1. Производству по делу об административном правонарушении № 301, возбужденное в отношении директора КП Брянской области «Управление капитального строительства» прекратить в виду малозначительности правонарушения.

2. В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ объявить директору КП Брянской области «Управление капитального строительства» за утверждение документации об аукционе, не соответствующей требованиям, предусмотренным законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, устное замечание.

В соответствии с пунктом 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 3 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать. В соответствии со ст. 31.1 КоАП РФ постановление вступает в законную силу по истечении десятидневного срока с момента получения постановления

Заместитель руководителя – начальник
отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ
Брянского УФАС России