

решение

ООО «Импульс оптикс»

АО «103 арсенал»

ООО «ЭТП»

РЕШЕНИЕ

№ 052/01/18.1-2092/2021

22 июля 2021 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

- <...> - председателя комиссии,
- <...> - члена комиссии,
- <...> - члена комиссии,

при
участии:

- <...> - представителя ООО «Импульс оптикс» (доверенность),
- <...> - представителя АО «103 арсенал» (доверенность),
- <...> - представителя АО «103 арсенал» (доверенность),
- <...> - представителя АО «103 арсенал» (доверенность),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Импульс оптикс» (далее – ООО «Импульс оптикс», заявитель) на действия акционерного общества «103 арсенал» (далее также – АО «103 арсенал», организатор торгов, заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме (номер извещения 32110433263),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО «Импульс оптикс» на действия заказчика при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку оптических комплектующих (номер извещения 32110433263).

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях АО «103 арсенал».

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО «Импульс оптикс» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 15.07.2021 16:30 (уведомление о поступлении жалобы от 12.07.2021 № АБ/14535/21).

15.07.2021 заседание Комиссии по рассмотрению настоящего дела отложено до 22.07.2021 до 11 часов 40 минут.

В свою очередь, АО «103 арсенал» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого запроса котировок в электронной форме, а также возражения на жалобу ООО «Импульс оптикс».

22.07.2021 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы ООО «Импульс оптикс» на действия заказчика.

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы в совокупности, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате

нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО «Импульс оптикс» обладает правом на обжалование действий организатора торгов.

Заявитель жалобы считает, что действия заказчика при проведении рассматриваемой закупки противоречат требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках). Заказчик возражает против доводов жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу заявителя необоснованной.

Комиссия по делу № 052/01/18.1-2092/2021, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, в соответствии со статьёй 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

30.06.2021 заказчиком в единой информационной системе и на сайте электронной площадки www.etprf.ru размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку оптических комплектующих (номер извещения 32110433289).

Начальная (максимальная) цена договора – 1 306 504,37 рубля.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В техническом задании заказчик указал такие характеристики товара,

которые отвечают именно его потребностям. Обозначение и наименование поставляемого товара содержит условные обозначения, касающиеся технических и качественных характеристик объекта запроса котировок.

Закупка продукции производится в рамках государственного оборонного заказа, что указано в техническом задании. Существует определённый порядок поставки конструкторской документации, который изложен в разделе 5 ГОСТ Р 2.903-96.

В ГОСТ Р 2.903-96 определено, что основанием и условиями для поставки документации служат:

- постановление органа управления РФ;
- совместное решение заказчика и органа управления РФ;
- совместное решение между заказчиком и головным исполнителем;
- контракт (договор) между передающей и принимающей сторонами, оговаривающий, в том числе авторские права и интересы разработчика;
- наличие лицензии у принимающего предприятия на право деятельности по разработке и производству ВВТ.

Сведения о начальной (максимальной) цене договора указаны в Приложении №4 к информационной карте. Обоснование начальной (максимальной) цены договора произведено в соответствии с пунктом 10.8 Единого положения о закупке Государственной Корпорации «Ростех». Информация о расходах, включённых в стоимость договора, в полном объёме представлена в пункте 3.2 проекта договора, являющемся неотъемлемой частью закупочной документации.

Довод ООО «Импульс оптикс» о необходимости размещения технической документации для расчёта стоимости предлагаемых к выполнению работ несостоятелен, так как заказчиком объявлен запрос котировок на право заключения договора на поставку оптических комплектующих, а не на изготовление оптических комплектующих и их дальнейшую поставку.

Следовательно, разработав извещение о проведении запроса котировок подобным образом, АО «103 арсенал» положений Закона о закупках не нарушило.

В связи с этим жалоба заявителя признаётся необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, статьёй 23 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите

конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

решила:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Импульс оптикс» на действия акционерного общества «103 арсенал» при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку оптических комплектующих, номер извещения 32110433263, необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии <...>

<...>

