

## РЕШЕНИЕ № 43-18.1/16

«08» августа 2016 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 08.08.2016 года.

В полном объеме решение изготовлено 10.08.2016 года.

Комиссия антимонопольного органа в составе:

Мерзлякова Н.В. – руководитель Управления;

Члены Комиссии:

Ягольницкая Д.С. – член комиссии, заместитель начальника отдела контроля органов власти и закупок;

Сучков О.Н. – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Буцев А.О. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

рассмотрев жалобу Карнаух Надежды Николаевны на действия организатора торгов при проведении аукциона по продаже недвижимого имущества (музей «Царева») (280616/0125591/01) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба Карнаух Надежды Николаевны (далее – заявитель) на действия организатора торгов при проведении аукциона по продаже недвижимого имущества (музей «Царева») (280616/0125591/01) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции).

На заседание комиссии присутствовал представитель организатора торгов, заявитель, победитель торгов.

Рассмотрение жалобы состоялось 08.08.2016 года в 14 ч. 30 м. по адресу: г. Вологда, ул. Пушкинская, д. 25, каб. 125,

Заявитель обжалует неправомерный отказ в допуске к участию в аукционе.

По существу жалобы заявителя следует, что в соответствии с информацией из документации (информационного сообщения о проведении аукциона по продаже недвижимого имущества), размещенной на сайте <http://torgi.gov.ru>, задаток вносится в валюте Российской Федерации на счет организатора торгов по следующим реквизитам: УФК по Вологодской области (Департамент финансов Вологодской области (Комитет имущественных отношений администрации Тотемского муниципального района, л.с. 851.30.002.1), ИНН/КПП 3518001859/351801001, р/с 40302810512005000061 Вологодское отделение № 8638 ПАО Сбербанк г. Вологда, БИК 041909644, к/с 30101810900000000644, КБК 85100000000000000000 т.с. 040000, не позднее 24 июля 2016 года.

Документом, подтверждающим поступление задатка на счет организатора торгов, является выписка со счета организатор торгов.

Заявитель считает, что выполнил условия по оплате задатка в установленные сроки, а именно 22 июля 2016 года в 12 час. 07 мин., произвел оплату задатка в размере 17 768 рублей на реквизиты, указанные в информационном сообщении и 22 июля 2016 года в 16 час. 00 мин. подал заявку на участие в аукционе, о чем имеется отметка уполномоченного лица организатора торгов в экземпляре документов заявителя. В соответствии с мемориальным ордером № 70641 от 25.07.2016 г. денежные средства, уплаченные как задаток заявителя, были зачислены на счет организатора торгов 25 июля 2016 г.

Однако, 29 июля 2016 г. на телефонный номер заявителя, указанный в заявке, в 16 час. 40 мин. поступил звонок от представителя организатора торгов, который сообщил информацию о том, что заявитель не допущен к участию в аукционе, то есть комиссия не признала заявителя участником аукциона. Представитель организатора торгов устно объяснил заявителю, что в соответствии с выпиской из банка денежные средства не поступили.

Заявитель считает, что решение комиссии не допускать к участию в аукционе неправомерно, так как все условия, прописанные в извещении о проведении торгов были выполнены.

Представитель организатора торгов не согласился с доводами Заявителя и просил признать жалобу необоснованной.

Из пояснений представителя организатора торгов следует, что в соответствии с п. 8 ст. 18 Федерального закона № 178 - ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» одним из оснований к недопущению к участию претендента является: не подтверждение поступления в установленный срок задатка на счета, указанные в информационном сообщении.

Таким образом, представитель организатора торгов считает, что факт перечисления задатка на соответствующий банковский счет, указанный в информационном сообщении, не является подтверждением соблюдения претендентом на участие в аукционе требований, установленных Федеральным законом № 178 - ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества». Соблюдение требования о внесении задатка подтверждается фактом его поступления на счета и в сроки, указанные в информационном

сообщении, о чем свидетельствует выписка с этого счета. Поэтому отказ в допуске заявителя к участию в аукционе правомерен.

Комиссия антимонопольного органа, рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения и заявления заявителя и организатора торгов пришла к следующему выводу.

К жалобе заявитель приложил копию чека-ордера Вологодского отделения № 8638 филиала № 29 от 22.07.2016 г. о перечислении задатка в размере 17 768 рублей получателю УФК по Вологодской области (Департамент финансов Вологодской области (Комитет имущественных отношений администрации Тотемского муниципального района, л.с. 851.30.002.1) и мемориальный ордер № 70641 по лицевому счету организатора торгов (л.с. 851.30.002.1) от 25.07.2016 г., свидетельствующий о том, что денежные средства, уплаченные как задаток заявителя, были зачислены на счет организатора торгов 25 июля 2016 г.

Так как предметом аукциона по продаже недвижимого имущества является: музей «Царева» (кадастровый номер <...> :14:0106009:180), расположенный на земельном участке (кадастровый номер <...> :14:0106009:153), общая площадь 4521 кв.м., категория земель: земли населенных пунктов, разрешенное использование: для благоустройства и создания зеленой зоны, по адресу: Вологодская область, Тотемский район, Калининский с/с, пос. Царева, организатор торгов обязан руководствоваться не только Федеральным законом № 178 - ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», но и Земельным кодексом Российской Федерации № 136-ФЗ от 25.10.2001 (далее – Земельный кодекс Российской Федерации).

В соответствии с п. 2 ч. 8 ст. 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации заявитель не допускается к участию в аукционе случае непоступления задатка на дату рассмотрения заявок на участие в аукционе.

Рассмотрение заявок по аукциону состоялось 29 июля 2015 г. Из мемориального ордера № 70641 по лицевому счету организатора торгов (л.с. 851.30.002.1) от 25.07.2016 г. следует, что денежные средства, уплаченные как задаток заявителя, были зачислены на счет организатора торгов 25 июля 2016 г.

Из анализа вышеназванных можно сделать вывод о том, что организатор торгов обязан был руководствоваться п. 2 ч. 8 ст. 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации и допустить заявителя к участию в аукционе.

Таким образом, организатор торгов нарушил порядок рассмотрения заявок и необоснованно не допустил заявителя к участию в аукционе, а также п. 2 ч. 8 ст. 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации. Жалоба заявителя признается обоснованной.

Комиссия антимонопольного органа, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Карнаух Надежды Николаевны обоснованной.
2. Выдать предписание об устранении нарушений Закона о защите конкуренции.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель \_\_\_\_\_: Мерзлякова Н.В.

\_\_\_\_\_ : Ягольницкая Д.С.

Члены комиссии \_\_\_\_\_: Сучков О.Н.

Буцев А.О.