

ИП Ломакину Н.В.

<...>

ИП Микшевой Н.А.

<...>

ИП Федоровой О.В.

<...>

ОГБУЗ «Шебекинская ЦРБ»

<...>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

(извлечение)

ОБ ОТЛОЖЕНИИ И ПРОДЛЕНИИ СРОКА РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА №459-15-АЗ

25 февраля 2016 года
Белгород

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области (далее – Белгородское УФАС) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии – <...> – руководитель Белгородского УФАС;

члены Комиссии: <...> – начальник отдела рынков и естественных монополий Белгородского УФАС, <...>. – главный специалист-эксперт отдела рынков и естественных монополий Белгородского УФАС,

при участии:

заявителей – <...>., <...>.,

представителей ответчика (ОГБУЗ «Шебекинская ЦРБ»): <...>. (юрисконсульт общепольничного немедицинского персонала ОГБУЗ «Шебекинская ЦРБ», на основании доверенности от 22.12.2015), <...> (юрисконсульт отдела закупок ОГБУЗ «Шебекинская ЦРБ», на основании доверенности от 22.12.2015),

в отсутствие представителей заявителя ИП Федоровой (данные об извещении о месте и времени рассмотрения дела имеются),

рассмотрев дело №459-15-А3 по признакам нарушения ОГБУЗ «Шебекинская ЦРБ» пункта 9 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

установила:

Определением от 02.02.2016 рассмотрение дела №459-15-А3 было отложено до 25.02.2016 в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств, в том числе и от ОГБУЗ «Шебекинская ЦРБ».

На рассмотрении дела заявителями поддержаны доводы, изложенные в заявлении. Также указано на то, что имеются случаи, когда после звонка в «Скорую помощь» о смерти человека, приезжает работник ОГБУЗ «Шебекинская ЦРБ» <...>

на своем автомобиле и начинает навязывать услуги Военно-мемориальной компании, работником которой она также является, ссылаясь на приказ главного врача больницы. На заявления для заключения договора на пропуск на территорию больницы представлены проекты договоров. В этих проектах указано, что выдача тел умерших осуществляется только в рабочее время с 8-00 до 14-00. Отметили, что реклама, брошюры Военно-мемориальной компании также продолжают размещаться на территории больницы. Сообщили, что существует распоряжение, согласно которому все умершие в больнице должны поступать в морг. При этом, услуги по спуску тел из отделения в морг оказываются сотрудниками Военно-мемориальной компании, которые потом предъявляют их к оплате родственникам умершего.

Присутствующие на рассмотрении дела представители ответчика указали, что в действиях больницы отсутствуют нарушения.

Выслушав пояснения заявителей, представителей ответчика, рассмотрев материалы дела, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства считает, что рассмотреть дело в данном заседании не представляется возможным в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств.

На основании изложенного и в соответствии с частями 1, 5 статьи 45, с пунктом 2 части 1, частью 5 статьи 47 Федерального Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

определила:

1. Продлить срок рассмотрения дела N 459-15-АЗ до 15 сентября 2016 года.
2. Отложить рассмотрение дела № 459-15-АЗ.
3. Назначить рассмотрение дела № 459-15-АЗ на **07 апреля 2016 года в 15 час 00 мин.**
4. ОГБУЗ «Шебекинская ЦРБ» в срок до 25 марта 2016 года предоставить в адрес управления:

-копии нормативных правовых документов (в том числе локальных актов, утвержденных руководителем), на основании которых для выдачи пропусков ИП Ломакину Н.В., ИП Микшевой Н.А., ИП Федоровой О.В. требовалось заключение договора на безвозмездный пропуск на территорию Учреждения;

-перечень лиц, заключивших договор на безвозмездный пропуск на территорию Учреждения, в 2015 году, 2016 году с указанием наименования, адреса места нахождения лица, заключившего договор;

-копии заключенных договоров (выданных согласований) на размещение рекламы ЗАО «Военно-мемориальная компания» на территории ОГБУЗ «Шебекинская ЦРБ»;

-копии переписки с ИП Ломакиным Н.В., ИП Микшевой Н.А., ИП Федоровой О.В. после 02.12.2015, в том числе, связанной с заключением договора на пропуск на территорию Учреждения.

5. В соответствии с частью 2 статьи 45 Федерального Закона «О защите конкуренции», в случае неявки на заседание комиссии лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, а также в случае не поступления мотивированного ходатайства об отложении рассмотрения дела, или указанные в ходатайстве обстоятельства не будут признаны Комиссией уважительными, комиссия вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>

Примечание. Информация, составляющая коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну, представляется в антимонопольный орган в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами и не подлежит разглашению антимонопольным органом.

За непредставление информации территориальному антимонопольному органу, либо представление заведомо недостоверных (неполных) сведений виновные лица несут административную ответственность в соответствии со статьей 19.8 КоАП РФ.

<...>